

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS d.d.**

**DODATEK št. 2**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PGD IN PZI ZA IZGRADNJO 1. IN 2. ETAPE NOVE  
PROMETNE POVEZAVE MED AVTOCESTO A2 LJUBLJANA–OBREŽJE PRI NOVEM MESTU DO  
PRIKLJUČKA MALINE**

**januar 2017**

*V skladu s členoma 9 in 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:*

Vprašanje 1: V poglavju I Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe je v točki 4.2. zahtevano, da v kolikor odgovorni vodja projekta, odgovorni projektant načrta gradbenih konstrukcij - cesta in strokovnjak za izdelavo poročila o vplivih na okolje (strokovnjaki pod št. 1, 2, in 8) niso državljani RS, mora ponudnik zanje priložiti potrdilo o znanju slovenskega jezika, najmanj stopnje B2. V navedbi strokovnjakov in številke strokovnjakov je neskladje. Predvidevamo, da gre za strokovnjaka pod zap.št. 9 in ne 8. Prosim za popravek.

Menimo, da zahteva po aktivnem znanju slovenskega jezika za vodjo projekta in odgovorne osebe, kakor to predvideva razpisna dokumentacija, ni dopustna. Naročnika pozivamo, da izloči ta pogoj.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo podčlena 4.2 (e) Navodil tako, da je znanje slovenskega jezika zahtevano za strokovnjake pod tč. 1, 2 in 9.

Navedeni pogoj je v tesni povezavi s predmetom javnega naročila. Izdelava PGD in PZI, ki je predmet tega naročila, je tako vsebinsko kot časovno zelo zahtevna. Od izbranega ponudnika se pričakuje, da so ključni strokovnjaki sposobni v vsakem trenutku biti na razpolago za posamezna pojasnila, usklajevanje in ne nazadnje jasnega razumevanja pogojev soglasodajalcev in ostalih deležnikov v tangiranem prostoru.

Pri tem naročnik posebej poudarja, da bodo morali strokovnjaki, za katere je zahtevano znanje slovenskega jezika, aktivno sodelovati v upravnem postopku izdajanja gradbenega dovoljenja po Zakonu o graditvi objektov (ZGO-1) in v upravnem postopku pridobivanja okoljevarstvenega soglasja po Zakonu o varstvu okolja (ZVO-1). Oba upravná postopka vključujeta obravnavo strank v postopku, pripravo pojasnil in odgovorov v predpisanih rokih ter predstavitev projekta, vplivov na okolje in projektnih rešitev.

V interaktivni komunikaciji s strankami in civilno javnostjo bo zato treba zagotoviti celovito informacijo ter pojasniti vsebine, ki so v pristojnosti:

- vodje projekta (odgovoren za medsebojno usklajenost vseh načrtov) z generalnim pregledom nad celotnim obsegom razpisanih del,
- strokovnjaka za izdelavo poročila o vplivih na okolje (odgovoren za pripravo poročila o vplivih na okolje) s specifičnimi znanji iz področja varovanja okolja ter
- strokovnjaka s področja cest (odgovoren za skladnost rešitev s prostorskimi akti, gradbenimi predpisi, projektnimi pogoji in strokovnimi podlagami ter za izpolnjevanje bistvenih zahtev po ZGO-1) s specifičnimi znanji s področja načrtovanja cest.

Poleg sodelovanja v upravnih postopkih pa se pričakuje tudi pojasnjevanje tehničnih in okoljskih rešitev in odgovarjanje na vprašanja laični javnosti, lastnikom nepremičnin, ki jih bo potrebno odkupiti ter civilnim iniciativam. Vsa interaktivna komunikacija z laično javnostjo in civilnimi iniciativami mora biti neposredna in v slovenskem jeziku. Interaktivna komunikacija z laično

javnostjo, civilnimi iniciativami in lastniki zemljišč bo neizbežna saj se naročnik že danes srečuje s tovrstnimi vprašanji.

Glede na predmet naročila je naročnik predvidel, da bodo v komunikaciji z navedenimi deležniki sodelovali v največji meri strokovnjaki pod zaporednimi številkami: 1, 2 in 9.

Vprašanje 2: Ali bo izdelovalcu prometne analize za novelacijo prometnih napovedi za 10 in 20 letno plansko obdobje na voljo prometni model (študija Omega consult d.o.o.)?

Odgovor: Izbranemu ponudniku bo predana digitalna (pdf) oblika študije, ki jo je izdelalo podjetje Omega consult d.o.o..

Vprašanje 3: V razpisni dokumentaciji ste v poglavju 1, pod točko 3.1 navedli »Ponudba, katere višina bo z DDV presežala vrednost 2.316.780,00 EUR, bo ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Glede na obseg razpisanih del in priporočenih cen Inženirske zbornice Slovenije ugotavljamo, da je z vaše strani limitirana vrednost znatno pod dejansko vrednostjo za predmetna dela, zato vas pozivamo, da spremenite limitirano vrednost predmetnega naročila skladno s priporočenimi cenami IZS na 3.500.000,00 EUR z DDV, saj predstavlja sedaj določena limitirana vrednost neobičajno nizko ceno, po kateri predmetnih storitev ni mogoče kvalitetno izvesti.

Odgovor: Naročnik je izdelal izračun ocenjene vrednosti upoštevajoč 24. člen ZJN-3 ob upoštevanju tržnih cen. Priporočene cene Inženirske zbornice Slovenije ne odražajo tržnih cen, kar jasno izhaja tudi iz pogodb, ki jih je za projektiranje v preteklem obdobju sklenil naročnik na osnovi izvedenih javnih naročil.

Vprašanje 4: Naročnik v nasprotju s svojo siceršnjo prakso v specifikaciji ni določil oziroma s postavko predvidel ovrednotenja vodenja in koordinacije projekta. Glede na obseg in zahtevnost projekta ter že iz razloga, ker je sicer obračunavanje bolj zapleteno in manj pregledno, naročniku predlagamo, naj v specifikacijo uvrsti dodatno postavko za vodenje in koordinacijo (določen odstotek od seštevka drugih postavk).

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal ponudbene specifikacije del.

Vodenje in koordinacija izdelave projektne dokumentacije sta sestavni del procesa projektiranja in nujno potrebna, za uspešno in kvalitetno izvedbo razpisanih del. To izhaja tudi iz ZGO-1, saj mora projektant, z odgovornimi projektanti in odgovornim vodjo projekta, zagotoviti skladnost projekta s prostorskimi akti, gradbenimi predpisi in projektnimi pogoji ter zagotoviti medsebojno usklajenost vseh načrtov in elaboratov projekta.

Iz navedenega razloga funkcije koordinacije in vodenja izdelave projektne dokumentacije v popisu naročnik ni ločil, saj smatra, da so ponudniki strokovno usposobljene osebe, ki dobro poznajo proces projektiranja in razumejo vloge, ki jih določa ZGO-1. Stroški vodenja in koordinacije morajo biti zajeti v ponudbeni ceni na način, da so vključeni v ostalih postavkah ponudbenega predračuna.

Vprašanje 5: VPRAŠANJE 1:

Pri razpisanem obsegu del gre za strokovno zahteven, vsebinsko in časovno obsežen projekt, v katerega je vključenih veliko število strokovnjakov z različnih področij in z različnimi nalogami, ki bodo tudi komunicirali in sodelovali s strokovno in z laično javnostjo ter organi na različnih ravneh in v različnih pravnih postopkih ter pridobivanjih soglasij.

Poleg zahtev po znanju SLO jezika za kader pod zaporednimi številkami 1., 2., in 9 () želimo opozoriti predvsem na nujnost neposredne komunikacije v SLO jeziku na področju izvajanja geološko – geotehničnih raziskav in inženirsko – geoloških del.

Odgovorni vodja geotehničnih raziskav in vodja inženirsko – geoloških del bosta aktivno vključena v vrsto dnevnih aktivnosti, kjer je nujno sodelovanje tudi z drugimi soudeleženci, s prebivalci Republike Slovenije, zato je nujno prepoznati, da vseh nalog ni možno izpolniti v polnosti in kvaliteti, če odgovorni vodja geotehničnih raziskav in vodja inženirsko – geoloških del ne znata slovenskega jezika. Sporazumevanje po tolmaču ni primerno za zagotavljanje hitrega in učinkovitega ukrepanja ter dinamične komunikacije. Poleg tega je pri tolmačenju strokovnega jezika, ki se uporablja pri izvajanju razpisanih nalog, potrebno računati na bistveno slabšo kvaliteto prenosa informacij ter potencialne pomembne napake, saj tolmači brez strokovne geološko - geotehnične izobrazbe ne morejo v zadostni meri obvladati strokovnih terminov za učinkovito komunikacijo. To vpliva tudi na časovni potek izvajanja nalog in način plačevanja opravljenih storitev, ki je v določenem delu vezan na ure, pri čemer bi bili s finančnega vidika v boljšem položaju izvajalci, katerih kader bi pri dnevno intenzivnih nalogah komuniciral s pomočjo tolmača.

Prav tako je za kvalitetno izvedbo naročila potrebno poznati tudi strokovne geološko - geotehnične specifične na slovenskem visokem krasu, ki bodo odločilno vplivale na podane končne usmeritve s strani geologa. Poleg vsega navedenega pa je nujno upoštevati, da bi s terenskimi aktivnostmi, ki bi jih izvajali s pomočjo tolmačev za SLO jezik, lahko nastopili številni zapleti, saj mestoma, v lokalnem okolju, obstajajo pritožbe na predmetni projekt.

Prednosti neposredne komunikacije v slovenskem jeziku je torej potrebno upoštevati predvsem iz operativnih razlogov, torej iz razlogov, ki so povezani z izvajanjem predmeta javnega naročila.

Sicer pa je treba še upoštevati, da v skladu s členom 3(3), četrti pododstavek, Pogodbe o Evropski uniji in členom 22 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah Evropska unija spoštuje svojo kulturno in jezikovno raznolikost. V skladu s členom 4(2) Pogodbe o Evropski uniji Evropska unija spoštuje tudi nacionalno identiteto svojih držav članic, katere del je varstvo uradnega nacionalnega jezika države.

Skladno z zgoraj utemeljenim predlagamo, da se kot minimalno zahtevo postavi znanje slovenskega jezika s stopnjo B2 za odgovornega vodjo geotehničnih raziskav in vodja inženirsko – geoloških del. Glede na to, da sta za njo še stopnji C1 in C2, po naši oceni in oceni DKOM (št. 018-124/2016-6) zahtevana stopnja B2 ni pretirana.

#### VPRAŠANJE 2:

Za vsakega od navedenih strokovnjakov se v Poglavju 10 – Sposobnost zahteva navedba izključno po enega strokovnjaka. Dejstvo je, da je predvideni rok izvedbe del 120 dni za izvedbo vseh zelo obsežnih geoloških sondažnih raziskav, laboratorijskih preiskav ter izdelavo geotehničnega elaborata za traso in geotehničnih poročil za 40 objektov, zelo kratek. Menimo, da bi za izvedbo tako obsežnih del potrebovali več (vsaj dva) odgovornih strokovnjakov geološke in gradbene stroke.

Predlagamo, da se dopusti možnost navajanja vsaj dveh strokovnjakov v obrazcu 4.2(e) v Poglavju 10 – Sposobnost za odgovornega vodja geotehničnih raziskav za izvajanje del in odgovornega vodjo inženirsko geoloških del.

Odgovor: ODGOVOR NA VPRAŠANJE 1:

V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila znanje slovenskega jezika za strokovnjaka, navedenega pod zaporedno številko 10, ni izrecno zahtevano. Naročnik pogojev ne bo spreminjal.

Izbira strokovnega kadra je prepuščena ponudnikom, zato morajo v strokovni tim vključiti strokovnjake s katerimi bodo razpisana dela izvedli celovito, kvalitetno, pravočasno ter z minimalnimi tveganji, pri tem pa zagotovil komunikacijo in korespondenco z naročnikom in inženirjem v slovenskem jeziku.

#### ODGOVOR NA VPRAŠANJE 2:

Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.2. (e) Navodil ponudnikom je zahtevano, da mora ponudnik oblikovati interdisciplinarno delovno skupino za kvalitetno in celovito izvedbo razpisanih del. Od ponudnikov se pričakuje, da so strokovno usposobljeni in v celoti razumejo obseg razpisanih del ter, da bodo, glede na vsebino projektne naloge, zagotovili interdisciplinarno skupino strokovnjakov z ustreznimi znanji in referencami, s ciljem zagotoviti naročniku strokovno pravilno in kvalitetno izpolnitev vseh nalog iz projektne naloge naročnika.

Kot je navedeno v Navodilih ponudnikom (podčlen 4.2. (e)) je naročnik v tabeli navedel pogoje le za ključne kadre za izvedbo javnega naročila. Poleg interdisciplinarnosti strokovnih timov se od ponudnikov pričakuje tudi zagotovitev ustreznega števila vseh potrebnih strokovnjakov, da bi lahko zagotovili izvedbo vseh razpisanih del v skladu s terminskim planom.

Vprašanje 6: Ugotovili smo neskladje med skupno dolžino vrtin (1550 m) in dolžino, ki je predvidena pri izdelavi profilov vrtin in sondažnih izkopov. Ta znaša 1312 m, kar ne zadošča niti za izdelavo profilov vrtin kot tudi ne za izdelavo profilov dvanajstih (12) sondažnih izkopov. Naprošamo za uskladitev teh količin - zvišanje količine predmetne postavke v poglavju V.

Podobna ugotovitev velja tudi za primer postavke geodetski posnetki ustja vrtin, CPTu,... v poglavju III (količina 142 kom), kar ni usklajeno s skupnim številom vrtin (130 kom), sondažnih izkopov (12 kom) in CPTu sond (10 kom). Tudi tu naprošamo za uskladitev.

**Odgovor:** V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Priloge 11 (Popis del za izdelavo PGD in PZI) v Poglavlju 3, kjer je popravljeno naslednje:

- količina v postavki Geodetski posnetki ustja vrtin, CPTu,... in
- količina v postavki Izdelava profilov vrtin in sondažnih izkopov.

**Vprašanje 7:** Spoštovani, glede na predmet naročila ugotavljamo, da so pogoji, ki jih je določil naročnik, neprimerni. Zlasti ob upoštevanju, da je utež oziroma delež kakovosti v skupni oceni izjemno nizka (z dodatnimi referencami lahko ponudnik doseže največ deset od skupno največ 100 možnih točk). Naročniku je namreč s trenutno določenimi pogoji in merili odprl možnost sodelovanja tudi subjektom, ki dejansko nimajo potrebnih izkušenj in znanj oziroma zmogljivosti. Nerazumljivo je, zakaj se je naročnik ravno pri tako pomembnem projektu v nasprotju s svojo siceršnjo prakso odločil za zahteve, ki so nesorazmerno mile. Zlasti to velja za glavne referenčne zahteve, določene za gospodarski subjekt in za ključne kadre, še posebej odgovornega vodjo projekta in odgovornega projektanta za gradbene konstrukcije ceste. Ena referenca, dosežena v zadnjih 15 letih, prav gotovo ne dokazuje izkušenj, potrebnih za vodenje in izvedbo tako zahtevnega in obsežnega projekta. S tako določenim pogojem naročnik omogoča sodelovanje gospodarskih subjektov in strokovnjakov, ki v zadnjih 15 letih ne le, da niso projektirali nobene ceste primerljive kategorije in dolžine, temveč sploh niso projektirali. Naročniku torej predlagamo, naj določi krajše referenčno obdobje, poveča število referenc, zahtevanih za izpolnitev pogoja, in/ali poveča utež merila za kakovost. Tudi število strokovnjakov, ki jih je potrebno nominirati, je zelo skromno za tak obseg naročila, zlasti ob upoštevanju relativno kratkega roka in dejstva, da je naročnik določil, da lahko vsak strokovnjak pokriva do dve funkciji. Naročnik naj določi vsaj, da funkcije odgovornega vodje projekta in odgovornega projektanta za gradbene konstrukcije cest ne sme pokrivati isti strokovnjak, saj ni mogoče pričakovati, da bi lahko ista oseba dejansko in učinkovito opravljala obe funkciji. Ob tem bi bilo smiselno, da za ta dva strokovnjaka zahteva tudi, naj bosta zaposlena pri ponudniku. Poleg tega bi bilo iz navedenih razlogov primerno, da naročnik (npr. s točko 3A) zahteva imenovanje dodatnih odgovornih projektantov za gradbene konstrukcije premostitvenih objektov. En sam strokovnjak dejansko ne more prevzeti odgovornosti za tolikšno število objektov oziroma opraviti vsega dela, povezanega s to funkcijo, za vse objekte. Naročnika opozarjamo še, da je določena dopustna vrednost ponudbe glede na potrjeno investicijsko dokumentacijo bistveno prenizka – ni oblikovana v skladu z metodologijo, ki jo je predvidela oziroma uradno potrdila pristojna poklicna zbornica in na katero se sklicujejo tudi Smernice za javno naročanje arhitekturnih in inženirskih storitev. Ob upoštevanju, da sta v nasprotju s priporočili navedene smernice določeni tudi uteži za delež kakovosti in delež cene za ocenjevanje ponudb (v skladu s smernicami, pa tudi s prakso, uveljavljeno v tujini, ki ji že sledijo drugi domači naročniki, naj bi utež za delež kakovosti znašala med 50 in 60 %), ter glede na neprimerno določene pogoje, se potrjuje vtis, da je edini naročnikov cilj dobiti ponudnika, ki bo čim cenejši, ne glede na kakovost.

**Odgovor:** Naročnik v nadaljevanju dodatka podaja spremembo podčlena 4.2 (e) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in sicer se zbriše zahteva, da lahko posamezni strokovnjak, naveden v ponudbi, pokriva največ dve področji, pri čemer mora izpolnjevati vse zahtevane pogoje za posamezno področje. Navede

se zahteva, da posamezni strokovnjak, naveden v ponudbi, lahko pokriva največ eno področje.

Naročnik meril v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ne bo spreminjal.

Pogoji in merila, ki jih je določil naročnik za ponudnika in za ključne kadre za izvedbo naloge so sorazmerni s predmetom javnega naročila.

Skladno z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila mora ponudnik zagotoviti interdisciplinarno skupino strokovnjakov za kvalitetno in celovito izvedbo razpisanih del. V podčlenu 4.2 (e) Navodil ponudnikom so navedeni ključni kadri. Ponudnik mora za izvedbo razpisanih del zagotoviti ustrezno skupino strokovnjakov, tako v smislu potrebnih znanj in referenc, kot v smislu njihovega števila, da bo lahko kvalitetno, pravočasno in uspešno izvedel razpisana dela.

V zvezi z limitirano vrednostjo pojasnjujemo, da je naročnik izdelal izračun ocenjene vrednosti upoštevajoč 24. člen ZJN-3 ob upoštevanju tržnih cen. Priporočene cene Inženirske zbornice Slovenije ne odražajo tržnih cen, kar jasno izhaja tudi iz pogodb, ki jih je za projektiranje v preteklem obdobju sklenil naročnik na osnovi izvedenih javnih naročil.

**Vprašanje 8:** Pozdravljeni, ali je pri izdelavi novelacije prometnih napovedi treba uporabiti prometni model, ki je bil uporabljen v sklopu izdelave dokumenta "Prometna in ekonomska analiza etap izgradnje tretje razvojne osi-jug: I. etapa", Omega consult d.o.o. maj 2013. Če je treba uporabiti ta prometni model, nas zanima, ali je ta na voljo v digitalni obliki, odprti za uporabo (matrike potovanj, omrežje, generacijski faktorji, procedure za izračun generacije, distribucije in izbire prometnega sredstva). Hvala.

**Odgovor:** Pri izdelavi prometnih napovedi ni treba uporabiti prometnega modela, ki je bil uporabljen v sklopu izdelave dokumenta "Prometna in ekonomska analiza etap izgradnje tretje razvojne osi-jug: I. etapa", Omega consult d.o.o. maj 2013. Omenjeni prometni model namreč ne bo na voljo v aktivni elektronski obliki.

**Vprašanje 9:** Predvidena je izvedba projektne dokumentacije za 1. in 2. etapo nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline (v nadaljevanju: »državne ceste«). Prva in druga etapa obsegata območje v dolžini 5,5 km, to je od priključka na avtocesto A2 pri Novem mestu do priključka Osredek, vključno s Šentjoško cesto do Revoza. V okviru projektne naloge je predvidena prometna analiza, to je napoved prometnih obremenitev za 10- in 20-letno plansko obdobje ter kapacitetna analiza priključkov in križišč za obravnavano 4-pasovno etapo vzhodne obvozne ceste Novega mesta. Prometna analiza pa je tudi osnova za druge načrte, kot so dimenzioniranje voziščne konstrukcije, odvodnjavanje, dimenzioniranje križišč, študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupne zaščite (PHZ) ...

Iz projektne naloge ni mogoče jasno rabrati, za katere prometne situacije je potrebno izdelati prometno analizo. Različne prometne situacije lahko bistveno vplivajo na prometne obremenitve v območju 1. in 2. etape državne ceste. Prosimo za jasno opredelitev, ali je treba v okviru prometne analize izdelati napoved prometa zgolj za eno ali več prometnih situacij. Možne situacije so lahko:

- 1. in 2. etapa državne ceste (ta je lahko problematična z vidika dimenzioniranja voziščne konstrukcije, protihrupnih ukrepov ...)
- 1., 2., 3. in 4. etapa državne ceste (predvidevamo, da bi bila glede obremenitev najbolj primerna za potrebe dimenzioniranja voziščne konstrukcije, ph ukrepov ...)
- 1., 2., 3. 4. etapo državne ceste in zahodno obvoznico Novega mesta + nove lokalne ceste znotraj Novega mesta ...

Odgovor: V prometni analizi je treba napoved prometnih obremenitev izdelati za naslednje različice:

- Izhodiščno leto:
  - o obstoječe omrežje brez investicije;
- Prvo leto uporabe:
  - o obstoječe omrežje ter
  - o 1. in 2. etapa
- 10-letno plansko obdobje:
  - o obstoječe omrežje,
  - o 1. in 2. etapa ter
  - o 3. in 4. Etapa;
- 20-letno plansko obdobje:
  - o 1. in 2. etapa,
  - o 3. in 4. etapa ter
  - o zahodna obvoznica.

Vprašanje 10: Spoštovani naročnik! Zdaj imamo ZJN-3, ki naročniku nalaga uporabo merila za kvaliteto. Deset točk za reference pa se zdi, da je določeno samo da se zadosti zakonu. Predlagamo spremembo ponderjev.

Odgovor: Naročnik meril v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ne bo spreminjal.

V podčlenu 4.2 (e) Navodil ponudnikom je naročnik določil referenčne zahteve za strokovni kader, ki jih morajo izpolnjevati vsi ponudniki, kot pogoj za sodelovanje. Naročnik je poleg pogojev za sodelovanje določil merila za izbiro ponudbe, na podlagi katerih se točkuje oziroma nagrajuje tiste ponudnike, ki izkažejo, da posamezni strokovnjak izpolnjuje dodatne referenčne zahteve.

Vprašanje 11: Pozdravljeni! Potem ko smo zbrali ponudbe ugotavljamo, da je cena z DDV 2.316.780 evrov res prenizka. Je to znesek zagotovljenih sredstev naročnika? Ponudba je lahko nedopustna iz razloga, ker ponudba presega naročnikova zagotovljena sredstva. Če je navedena vrednost določena drugače naročnik ne sme določiti, da bo višja ponudba nedopustna. Še posebej ker zgornji znesek ni določen po veljavni strokovni metodi.

Odgovor: Naročnik je v točki 3.1. Navodil ponudnikom postavil zahtevo, da višina ponudbe z DDV ne sme presegati vrednosti 2.316.780,00 EUR in te zahteve ne bo spreminjal..

Vprašanje 12: Naročnika prosimo za natančnejše pojasnilo 27. točke razpisne dokumentacije – navodil ponudnikom. Ali se naročnik zavezuje, da bo v okoliščinah, opisanih v točki 27.1, v vsakem primeru ponudnika pozival k predložitvi manjkajočih dokumentov ali k popravku, dopolnitvi ali pojasnilu, ali torej lahko ponudniki to



pričakujejo, ali pa si naročnik tako pravico v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 le pridržuje?

Odgovor: Naročnik bo ravnal v skladu z določbo podčlena 27.1 Navodil in ponudnika pozval, da v ustreznem roku predloži manjkajoče dokumente ali dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacijo.

### **Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila**

#### **Poglavje 1 – Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe**

##### **V podčlenu 4.2 (e) se spremeni deveti odstavek tako, da glasi:**

»V kolikor odgovorni vodja projekta, odgovorni projektant načrta gradbenih konstrukcij –cesta in strokovnjak za izdelavo poročila o vplivih na okolje (strokovnjaki pod št. 1, 2 in 9) niso državljani Republike Slovenije, mora ponudnik zanje priložiti potrdilo o znanju slovenskega jezika, najmanj stopnje B2.«

Odstavek, ki glasi: »Posamezni strokovnjak, naveden v ponudbi, lahko pokriva največ dve področji, pri čemer mora izpolnjevati vse zahtevane pogoje za posamezno področje.« se nadomesti z odstavkom, ki glasi: »Posamezni strokovnjak, naveden v ponudbi, lahko pokriva največ eno področje.«

##### **Podčlen 21.1 se spremeni tako, da glasi:**

»Ponudba mora biti vložena na naslov DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o., Kotnikova ulica 40, Ljubljana, v vložišče, do 11:00 ure, 10.02.2017. Takšna ponudba se bo štela kot pravočasna.«

##### **Podčlen 24.1 se spremeni tako, da glasi:**

»Strokovna komisija bo odpirala ponudbe v Ljubljani, v dvorani 1.18, DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o., Kotnikova ulica 40, 10.02.2017 ob 12:00 uri. Predstavniki ponudnikov, ki so navzoči, morajo za aktivno prisostvovanje na javnem odpiranju predložiti komisiji pooblastilo za zastopanje ponudnika ter se vpisati v register, ki potrjuje njihovo prisotnost.

Ponudb naročnik ne bo vračal ponudnikom.«

#### **Poglavje 3 - Projektna naloga s prilogami**

S tem Dodatkom podajamo novo Prilogo 11 (Popis del za izdelavo PGD in PZI) v elektronski obliki, ki v celoti nadomešča Prilogo 11 (Popis del za izdelavo PGD in PZI) v Poglavju 3.