

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 1

k razpisni dokumentaciji

za

Vzdrževanje vremenskih postaj

Celje, marec 2017

V skladu s členoma 10 in 11 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe razpisne dokumentacije:

VPRAŠANJE: Ali bo DARS v primeru prilagoditve dovolil uporabo demontirane a še delujoče opreme starih 19 postaj BOSCHUNG?

ODGOVOR: Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj.

VPRAŠANJE: Glede finančnih zavarovanj (točka 17.2 Garancija za resnost ponudbe in točka 33.2 Garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti) je naročnik v razpisni dokumentaciji določil, da morajo biti izdana od a) banke v državi naročnika ali b) zavarovalnice v državi naročnika.

Naročnika opozarjamo, da z zapisanim pogojem glede države naročnika krši zakonsko načelo enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3), saj ustvarja okoliščine, ki pomenijo diskriminacijo ponudnikov. Od nobenega gospodarskega subjekta se namreč ne sme zahtevati, kje in pri kom bo finančno zavaroval svojo ponudbo oziroma izpolnjevanje pogodbenih obveznosti. Zapisani pogoj je nesprejemljiv, saj subjektom, ki nimajo sedeža v državi naročnika, ne daje enakega izhodišča za pripravo dopustne ponudbe.

ODGOVOR: V nadaljevanju tega dodatka podajamo spremembo glede izdajatelja garancije.

VPRAŠANJE: V Navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe je naročnik v 31. točki (Izbrani ponudnik mora v roku osmih dni od prejema poziva naročnika, le temu v postopku javnega naročanja ali pri izvajanju javnega naročila posredovati naslednje podatke, kot so opredeljeni v šestem odstavku 91. člena ZJN-3: o svojih ustanoviteljih, družbenikih, vključno s tihimi družbeniki, delničarjih, komanditistih ali drugih lastnikih in podatke o lastniških deležih navedenih oseb; o gospodarskih subjektih, za katere se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, šteje, da so z njim povezane družbe.) očitno spregledal, da je bila določba 6. odstavka 91. člena ZJN-3 nekoliko spremenjena glede na ZJN-2. Naročniku predlagamo, da besedilo uskladi z zakonsko določbo.

ODGOVOR: V nadaljevanju tega dodatka podajamo spremembo 3. odstavka točke 31 navodil ponudnikom.

VPRAŠANJE: V točki 28.1 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe je naročnik zapisal: »Če bodo informacije ali dokumentacija, ki jo mora predložiti ponudnik za dokazovanje izpolnjevanja pogojev iz točke 5.1 (j) Navodil, napačne ali zahtevana dokumentacija sploh ne bo priložena, naročnik ponudnika ne bo pozival k popravku in/ali spremembi informacije in/ali dokumentacije ali naknadni predložitvi dokumentacije, ampak bo tako ponudbo izključil. Na enak način bo ravnal naročnik tudi v primeru, da bodo informacije iz obrazca ponudbe napačne ali sploh ne podane ali obrazec ponudbe sploh ne priložen v ponudbi. Naročnik bo ponudbo, v kateri ne bodo predloženi zahtevani ESPD

obrazci, brez da bi pozval ponudnika k predložitvi manjkajočega ESPD obrazca, izključil.«.

Besedilo 6. odstavka 89. člena ZJN-3 v primerih, ki jih navaja naročnik, predpisuje drugačno ravnanje naročnika. In sicer mu nalaga, da ponudnika pozove k popravi, dopolnitvi ali spremembi, šele v primeru, da ponudnik tega ne stori ali pa ne stori pravočasno, zakon predpisuje (celo zapoveduje!) izločitev gospodarskega subjekta.

Naročnika pozivamo, da citirano besedilo razpisne dokumentacije popravi tako, da bo skladna z zakonskimi zahtevami, sicer bomo primorani vložiti revizijski zahtevek. Nesprejemljivo je, da se naročniku očitno ne da potruditi in čimprej končati začetni postopek z izbiro najugodnejšega ponudnika (!), pač pa bo raje izločal ponudnike toliko časa, da bo prišel do pravega.

ODGOVOR: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE: V točki 25.3 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe je naročnik zapisal, da bo strokovna komisija na odpiranju ponudb objavila imena ponudnikov, ponudbene cene, predložitev oziroma ne predložitev zavarovanja za resnost ponudbe in vse ostale podrobnosti, ki jih bo štela za primerne.

Naročnika pozivamo, naj opredeli, katere podrobnosti bo komisija štela za primerne, saj bomo v nasprotnem primeru vložili revizijski zahteve zoper razpisno dokumentacijo zaradi kršitve 6. odstavka 88. člena ZJN-3.

ODGOVOR: V nadaljevanju tega dodatka podajamo spremembo točke 25.3 navodil ponudnikom.

VPRAŠANJE: Naročnik je v točki 17.4 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe zapisal: »Garancija za resnost ponudbe je unovčljiva, če ponudnik:

a) umakne ali spremeni ponudbo po poteku roka za oddajo ponudbe;

b) v času veljavnosti ponudbe, potem, ko ga je naročnik obvestil o sprejetju njegove ponudbe:

- ne vrne podpisane pogodbe naročniku v roku 8 dni od prejema ali

- ne predloži garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v roku 10 delovnih dni od prejema sklenjene pogodbe;

c) v določenem roku ne predloži zahtevanih stvarnih dokazil za navedbe v ponudbi, pa je njegova ponudba zaradi tega izločena iz postopka oddaje javnega naročila, če je do nesodelovanja ponudnika prišlo zaradi voljnega in namernega ravnanja oziroma je nesodelovanje posledica zavestne odločitve ponudnika, sprejete z namenom, da doseže izločitev lastne ponudbe;

d) ponudnik po pozivu naročnika ne pošlje dokumentov, ki jih je v pozivu določil naročnik ali pravočasno ne pošlje teh dokumentov, zaradi česar naročnik ponudbo ponudnika izloči iz postopka oddaje javnega naročila, če je do nesodelovanja ponudnika prišlo zaradi voljnega in namernega ravnanja oziroma je nesodelovanje posledica zavestne odločitve ponudnika, sprejete z namenom, da doseže izločitev lastne ponudbe;

e) ponudnik po pozivu naročnika ne poda ali ne poda pravočasnega dodatnega pojasnila ponudbe, zaradi česar naročnik ponudbo ponudnika izloči iz postopka oddaje javnega naročila, če je do nesodelovanja ponudnika prišlo zaradi voljnega in namernega ravnanja oziroma je nesodelovanje posledica zavestne odločitve ponudnika, sprejete z namenom, da doseže izločitev lastne ponudbe.«.

V točkah c), d) in e) je naročnik vnaprej predvidel, da bo skušal ponudnik doseči izločitev lastne ponudbe in je za morebitno (sicer malo verjetno ali skoraj nepojmljivo) situacijo predvidel sankcijo vnovčitve finančnega zavarovanja. Vse tri situacije je predvidel že ZJN-3 in določil primerno sankcijo, ki je pravzaprav po svoji vsebini najhujša možna – izločitev ponudbe/ponudnika iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila. Glede na dejstvo, da je ravno sodelovanje v postopku in morebitna pridobitev izvedbe javnega naročila temeljni cilj vsakega ponudnika, je težko razumeti, da je naročnik preko zakonskih meja opredelil še dodatni razlog in določil (poleg zakonsko najvišje možne) še dodatno kazen – vnovčitev finančnega zavarovanja. V kolikor bi naročnik ugotovil, da ponudnik ni sodeloval zaradi »voljnega in namernega ravnanja oziroma je nesodelovanje posledica zavestne odločitve ponudnika, sprejete z namenom, da doseže izločitev lastne ponudbe«, ima na voljo druge postopke pred pristojnimi organi, kar pa naročnik nikakor ni.

Naročnika pozivamo, da iz razpisne dokumentacije v točki 17.4 črta točke c), d) in e).

ODGOVOR: V nadaljevanju tega dodatka podajamo spremembo točke 17.4 in spremembo vzorca garancije.

VPRAŠANJE: Naročnik je v točki 5 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe v podtočki n) med drugim zapisal: »Izpolnjevanje navedenega pogoja bo naročnik preveril po lastnih evidencah.«.

Ker je naročnik zavezanec za objavo kataloga javnega značaja, prosimo, da nam posreduje podatek, kje je navedena evidenca objavljena oziroma na kateri zakonski podlagi jo je naročnik vzpostavil in ali jo je registriral pri pooblašeni državni instituciji.

ODGOVOR: Izpolnjevanje navedenega pogoja bo naročnik preveril v dokumentaciji, ki jo ima v svojem arhivu.

VPRAŠANJE: Naročnik je v točki 5 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe v podtočki (m) zapisal: »V zadevnem javnem naročilu ne more sodelovati gospodarski subjekt, pri katerem so se pri prejšnjih pogodbah o izvedbi javnega naročila, sklenjenih z naročnikom, pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar je naročnik predčasno odstopil od pogodbe o izvedbi javnega naročila, odpovedal pogodbo o izvedbi javnega naročila, predčasno prekinil sodelovanje o izvedbi javnega naročila ali/in uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije.«.

Citirana določba razpisne dokumentacije je v nasprotju z zakonskim načelom enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3), saj naročnik ne more prepovedati sodelovanja nobenemu gospodarskemu subjektu tj. ne more mu prepovedati oddati ponudbe. Naročnik lahko kvečjemu v samem postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudbe ugotovi, da ponudba ali ponudnik ne

izpolnjujeta zakonskih pogojev in pogojev iz razpisne dokumentacije ter mu naročila ne odda. V nobenem primeru pa naročnik ne more prepovedati sodelovanja kateremukoli gospodarskemu subjektu že vnaprej.

Naročnika pozivamo, naj besedilo podtočke m) izbriše oziroma ga popravi tako, da bo skladno z zakonsko določbo točke f) 6. odstavka 75. člena ZJN-3.

Poleg tega je naročnik v naslednjem odstavku zapisal še: »Ponudba, pri kateri bo ugotovljeno, da jo je oddal gospodarski subjekt, ki mu je naročnik odpovedal pogodbo o izvedbi javnega naročila, predčasno odstopil od pogodbe o izvedbi javnega naročila ali predčasno prekinil sodelovanje o izvedbi javnega naročila ali/in uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije, bo izključena iz nadaljnega postopka. Izpolnjevanje navedenega pogoja bo naročnik preveril po lastnih evidencah.«.

Naročnika pozivamo, da besedilo odstavka spremeni tako, da bo skladno z besedilom točke f) 6. odstavka 75. člena ZJN-3, ki izrecno govori, da je v sferi naročnika ali bo izločil tovrstno ponudbo, zakon tega namreč ne zahteva, vendar pa določba točke f) navezuje razloge zgolj na predčasni odstop ali uveljavljanje odškodnine ali izvedbo drugih primerljivih sankcij. Naročnika prosimo, da v katalogu informacij javnega značaja objavi podatke o subjektih in razlogih, ki so zajeti v naročnikovi lastni evidenci.

ODGOVOR: V nadaljevanju tega dodatka podajamo popravek točke 5.1 m) navodil ponudnikom. Izpolnjevanje navedenega pogoja bo naročnik preveril v dokumentaciji, ki jo ima v svojem arhivu.

VPRAŠANJE: Naročnik je v točki 5 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe v podtočki (k) zapisal: »Ponudnik mora za izvajanje del, ki so predmet javnega naročila zagotoviti najmanj 3 vzdrževalce, ki morajo izpolnjevati sledeče pogoje:

Strokovno področje Stopnja izobrazbe Referenčni pogoj

Vzdrževalec - inženir Najmanj VI. stopnja izobrazbe elektrotehnične smeri Najmanj 5 let delovnih izkušenj pri vzdrževanju ali postavitvi sistema povezanih elektronskih naprav

Vzdrževalec - tehnik najmanj V. stopnjo izobrazbe tehnične smeri Najmanj 5 let delovnih izkušenj pri vzdrževanju ali postavitvi sistema povezanih elektronskih naprav

Vzdrževalec - tehnik najmanj V. stopnjo izobrazbe tehnične smeri Najmanj 5 let delovnih izkušenj pri vzdrževanju ali postavitvi sistema povezanih elektronskih naprav

Za dokazovanje navedenih pogojev za kadre mora ponudnik izpolniti seznam 5.1 (k) v poglavju 6 – Sposobnost, priložiti življenjepis (CV), iz katerega morajo biti razvidne delovne izkušnje pri vzdrževanju ali postavitvi sistema povezanih elektronskih naprav. Potrdila oz. dokazila o pridobljeni izobrazbi bo moral ponudnik predložiti na poziv naročnika, v roku, ki ga bo določil naročnik. Naročnik si pridržuje pravico, da za posamezen kader zahteva še dodatna dokazila.«.

Naročnik je v prejšnjih postopkih javnega naročanja za vsebinsko primerljivi predmet postavljal veliko bolj zahtevne pogoje glede kadrov, predvsem pa je zahteval veliko večje število usposobljenih kadrov. Nekako se poraja vprašanje, ali ni morebiti naročnik pogojev in zahtev v predmetnem javnem naročilu

oblikoval za točno določenega izvajalca. Naročnika pozivamo, da natančneje opredeli pojem »vzdrževanje in postavitve sistema povezanih elektronskih naprav«, saj bodo morebitni ponudniki drugače težko pripravili primerljive ponudbe.

ODGOVOR: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE: Naročnik je v točki 5 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe v podtočki (j) zapisal: »Ponudnik mora imeti v zadnjih 5 letih uspešne izkušnje pri vzdrževanju ali postavitvi sistema povezanih elektronskih naprav.«.

Naročniku predlagamo, da natančneje opredeli vzdrževanje ali postavitve sistema povezanih elektronskih naprav. Glede na sedaj zapisano besedilo se lahko prijavi kdorkoli, ki je vsaj enkrat že povezal dve elektronski napravi. Glede na zahtevnost projekta in predvsem varnost, ki je povezana s pravilnim delovanjem sistema, opozarjamo na neverjetno nizke pogoje, pri čemer pa se zavedamo, da je oblikovanje zahtev v celoti v domeni naročnika.

V nadaljevanju citirane točke je naročnik zapisal še: »Naročnik si pridržuje pravico, da, v primeru kakršnegakoli dvoma, povezanega z navedbami o referenčnih delih iz katerihkoli razlogov, brez utemeljitve razloga, od ponudnika zahteva dodatna pojasnila v povezavi s predloženimi referenčnimi deli. Ponudniki morajo naročniku v zahtevanem roku posredovati dodatna pojasnila.«.

Naročnik naj natančneje opredeli, katera dodatna pojasnila bo zahteval oziroma namerava zahtevati, saj je tako zapisano besedilo preveč nejasno, naročniku daje prevelike možnosti izločanja ponudnikov v fazi dopolnjevanja ponudb, hkrati pa ponudniki ne vedo, kakšna dokazila bo sploh zahteval naročnik.

ODGOVOR: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE: V postopku oddaje javnega naročila »Vzdrževanje vremenskih postaj« je naročnik v Navodilu ponudnikom za izdelavo ponudbe v točki 5 »Ugotavljanje sposobnosti« med drugim zapisal: »Če ESPD ali izjava v poglavju 6 sposobnost ne vsebuje podatkov o brezplačnem neposrednem dostopu do nacionalnih baz podatkov (spletni naslov baze podatkov, podatke za identifikacijo, če je to potrebno in soglasje, da pridobi dokazilo naročnik), kjer lahko naročnik pridobi potrdila ali druge potrebne informacije, je ponudnik dolžan na poziv naročnika v roku, ki ga določi naročnik, predložiti dokazila ali druge listinske dokaze, ki izkazujejo izpolnjevanje postavljenih pogojev.«.

Naročnik je s to točko razpisne dokumentacije kršil določbo 8. odstavka 79. člena ZJN-3, ki uveljavlja splošno pravilo, da vse podatke, ki se vodijo v uradnih evidencah, pridobi naročnik sam. Gospodarski subjekt je dolžan le zagotoviti podatke o (fizičnih in/ali pravnih) osebah, za katere naj se opravi poizvedba oziroma za katere naj naročnik preveri uradne evidence.

ODGOVOR: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Spremembe razpisne dokumentacije

Poglavje 1 – Navodila ponudnikom

Spremeni se točka 17.2 navodil ponudnikom tako, da po novem glasi:

17.2 Garancija za resnost ponudbe mora biti izdana od:

- a) banke v EU ali tuje banke, preko korespondenčne banke v državi naročnika ali
- b) zavarovalnice v EU,

Garancija za resnost ponudbe mora biti v veljavi do vključno dne 30.9.2017.

Vsebina garancije mora biti skladna z vzorcem, kot je podan v poglavju 3 predmetne razpisne dokumentacije.

Spremeni se točka 17.4 navodil ponudnikom tako, da po novem glasi:

Garancija za resnost ponudbe je unovčljiva, če ponudnik:

- a) umakne ali spremeni ponudbo po poteku roka za oddajo ponudbe;
- b) v času veljavnosti ponudbe, potem, ko ga je naročnik obvestil o sprejetju njegove ponudbe:
 - ne vrne podpisane pogodbe naročniku v roku 8 dni od prejema ali
 - ne predloži garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v roku 10 delovnih dni od prejema sklenjene pogodbe,

Spremeni se točka 25.3 navodil ponudnikom tako, da po novem glasi:

Strokovna komisija bo na odpiranju ponudb objavila imena ponudnikov, ponudbene cene in predložitve oziroma ne predložitve zavarovanja za resnost ponudbe. Ponudbe (in spremembe oz. dopolnitve predložene v skladu s 24. točko teh Navodil ponudnikom), ki na odpiranju ne bodo odprte ali prebrane, se v postopku ocenjevanja ponudb ne bodo upoštevale, ne glede na okoliščine.

Spremeni se 3. odstavek točke 31 navodil ponudnikom tako, da po novem glasi:

Izbrani ponudnik mora v roku osmih dni od prejema poziva naročnika, le temu v postopku javnega naročanja ali pri izvajanju javnega naročila posredovati naslednje podatke, kot so opredeljeni v šestem odstavku 91. člena ZJN-3:

- o svojih ustanoviteljih, družbenikih, delničarjih, komanditistih ali drugih lastnikih in podatke o lastniških deležih navedenih oseb;
- o gospodarskih subjektih, za katere se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, šteje, da so z njim povezane družbe.

Spremeni se točka 33.2 navodil ponudnikom tako, da po novem glasi:

33.2 Garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, ki jo mora dati uspešen ponudnik, mora biti izdana od:

- a) banke v EU ali tuje banke, preko korespondenčne banke v državi naročnika ali
- b) zavarovalnice v EU.

Poglavje 3 - Vzorec garancije za resnost ponudbe

V prilogi tega dodatka podajamo nov vzorec garancije za resnost ponudbe, ki v celoti nadomesti vzorec garancije, ki je bil objavljen dne 17.3.2017.

VZOREC GARANCIJE ZA RESNOST PONUDBE

kraj in datum

garant:

.....
(banka/zavarovalnica)

naročnik:

.....
(t.j. ponudnik v postopku javnega naročanja v primeru skupne ponudbe pa eden od partnerjev v skupni ponudbi)

upravičenec:

.....
(t.j. naročnik javnega naročila)

Garancija št.

V skladu z javnim naročilom, objavljenim na portalu javnih naročil, številka, z dne, za izvedbo:

za potrebe upravičenca Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji - DARS d.d., s sedežem v Celju, Ulica XIV. divizije 4, je naročnik dolžan za resnost svoje ponudbe na javnem naročilu, priskrbeti upravičencu garancijo v višini EUR.

Garant se zavezuje, da bo plačal navedeni znesek v naslednjih primerih:

- a) če naročnik umakne ali spremeni ponudbo v času njene veljavnosti, navedene v ponudbi;
- b) če naročnik, ki ga je upravičenec v času veljavnosti ponudbe obvestil o sprejetju njegove ponudbe:
 - ne vrne podpisane pogodbe in ne posreduje podatkov v roku 8 dni od prejema pogodbe (podčlen 32.3 Navodil)
 - ne predloži garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v roku, kot je določen v podčlenu 33.1 Navodil.

Zavezujemo se, da bomo v 15 dneh po prejemu upravičenčevega prvega pisnega zahtevka plačali upravičencu zgoraj navedeni znesek brez kakršnega koli dodatnega utemeljevanja, če v svojem zahtevku navede, da mu zahtevani znesek pripada zaradi izpolnitve enega od zgoraj navedenih primerov in navede, za kateri primer gre.

Zahtevek za unovčitev garancije mora biti predložen garantu in mora vsebovati:

1. originalno pismo za unovčenje garancije v skladu z zgornjim odstavkom in
2. original garancije št./..... ter originali morebitnih dodatkov h garanciji.

Oblika predložitve zahtevka za unovčenje: Priporočeno po pošti ali s katerokoli obliko hitre pošte.

Kraj predložitve:

(Garant vpiše naslov podružnice, kjer se opravi predložitev zahtevka za unovčenje. Če kraj predložitve ni naveden, se predložitev opravi na zgoraj navedenem garantovem naslovu, kjer je izdal garancijo).

Ta garancija velja vse dotlej, dokler ne bo izbran naročnik po zgoraj citiranem javnem naročilu in (v primeru, da je celovita ali delna ponudba sprejeta) do trenutka, ko izbrani naročnik ne sklene pogodbe z upravičencem in mu ne izroči garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti oz. v primeru, ko upravičenec ne sprejme odločitve o oddaji naročila, do pravnomočnosti upravičenčeve odločitve v predmetnem postopku javnega naročanja, vendar pa najkasneje do izteka roka veljavnosti ponudbe.

Če od vas ne prejmemo nikakršnega zahtevka za izplačilo garantiranega zneska do, ta garancija preneha veljati ne glede na to, ali nam je vrnjena.

Ta garancija ni prenosljiva.

Morebitne spore med upravičencem in garantom rešuje stvarno pristojno sodišče v Ljubljani.

Garant
(Žig in podpis)