

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 2

k razpisni dokumentaciji

za

Vzdrževanje vremenskih postaj

Celje, april 2017

V skladu s členoma 10 in 11 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe razpisne dokumentacije:

VPRAŠANJE: Naročnik je na vprašanje »ali bo naročnik, v primeru, da izvajalec ne bo mogel vzdrževati dela opreme, dovolil prilagoditev sistema, tako, da se bodo zamenjale določene komponente sistema, in ali bo v tem primeru strošek prilagoditve nosil DARS ali izvajalec vzdrževanja?« odgovoril »Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj in odprava morebitnih napak na le teh. Po končanem preventivnem pregledu oziroma po odpravi napake na vremenski postaji izda izvajalec potrdilo oziroma izjavo o ustreznem delovanju dotične vremenske postaje.« Iz odgovora sledi, da naročnik na zastavljeno vprašanje ni podal odgovora, kot to od njega zahteva zakon. Naročnika ponovno pozivamo, da jasno odgovori na zastavljeno vprašanje, torej za DA ali NE. V kolikor bo naročnik odgovoril z "da", zahtevamo, da naročnik pove: 1. kdo bo nosil stroške tovrstne zamenjave, 2. ali je trenutno vgrajena oprema še v garanciji in 3. ali bo dovolil zamenjavo na predlog izbranega izvajalca?

ODGOVOR: Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj, obseg nalog je razviden iz razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE: Naročnik je na vprašanje "Ali bo DARS v primeru prilagoditve dovolil uporabo demontirane a še delujoče opreme starih 19 postaj BOSCHUNG?" odgovoril: "Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj". Iz odgovora sledi, da naročnik na zastavljeno vprašanje ni podal odgovora, kot to od njega zahteva zakon. Naročnika ponovno pozivamo, da jasno odgovori na zastavljeno vprašanje, torej za DA ali NE. V kolikor bo naročnik odgovoril z "da", zahtevamo, da naročnik pove: 1. kdo bo nosil stroške tovrstne zamenjave, 2. ali je trenutno vgrajena oprema še v garanciji in 3. ali bo dovolil zamenjavo na predlog izbranega izvajalca?

ODGOVOR: Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj, obseg nalog je razviden iz razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE: V predmetnem JN je naročnik pri pripravi ponudbenega računa v xls obliki storil napako pri seštevku A+B+C skupaj. Ponudbeni predračun A+B+C skupaj ne vsebuje skupni seštevek pozicij A, B in C, temveč zgolj seštevek pozicije C. Naročnika prosimo, da odpravi napako in objavi nov ponudbeni predračun s pravilnim seštevkom in obsegom vseh ponujenih pozicij ponudbenega predračuna.

ODGOVOR: Priloga tega dodatka je predračun, v katerem so formule v celicah v datoteki .xls popravljene.

VPRAŠANJE: V predmetnem JN je bilo s strani potencialnega ponudnika zastavljeno sledeče vprašanje: VPRAŠANJE: Ali bo DARS v primeru prilagoditve dovolil uporabo demontirane a še delujoče opreme starih 19 postaj BOSCHUNG? **ODGOVOR:** Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj. Z

slednjim odgovorom naročnik ni odgovoril na konkretno zastavljeno vprašanje. V primeru, da naročnik na navedeno vprašanje ne bo odgovori bomo zoper postopek predmetnega JN vložili revizijski zahtevek.

ODGOVOR: Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj, obseg nalog je razviden iz razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE: Naročnik je objavil v odgovoru, da bo spremenil besedilo točke 5.1 m), vendar tega popravka v dodatku St. 1 ni objavil. Naročnika pozivamo, da se pred iztekom roka za postavljanje vprašanj objavi ustrezen popravek. Naročnik je v točki 5 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe v podtočki (m) zapisal: »V zadevnem javnem naročilu ne more sodelovati gospodarski subjekt, pri katerem so se pri prejšnjih pogodbah o izvedbi javnega naročila, sklenjenih z naročnikom, pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar je naročnik predčasno odstopil od pogodbe o izvedbi javnega naročila, odpovedal pogodbo o izvedbi javnega naročila, predčasno prekinil sodelovanje o izvedbi javnega naročila ali/in uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije.«.

Citirana določba razpisne dokumentacije je v nasprotju z zakonskim načelom enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3), saj naročnik ne more prepovedati sodelovanja nobenemu gospodarskemu subjektu tj. ne more mu prepovedati oddati ponudbe. Naročnik lahko kvečjemu v samem postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudbe ugotovi, da ponudba ali ponudnik ne izpolnjujeta zakonskih pogojev in pogojev iz razpisne dokumentacije ter mu naročila ne odda. V nobenem primeru pa naročnik ne more prepovedati sodelovanja kateremukoli gospodarskemu subjektu že vnaprej.

Naročnika pozivamo, naj besedilo podtočke m) izbriše oziroma ga popravi tako, da bo skladno z zakonsko določbo točke f) 6. odstavka 75. člena ZJN-3.

Poleg tega je naročnik v naslednjem odstavku zapisal še: »Ponudba, pri kateri bo ugotovljeno, da jo je oddal gospodarski subjekt, ki mu je naročnik odpovedal pogodbo o izvedbi javnega naročila, predčasno odstopil od pogodbe o izvedbi javnega naročila ali predčasno prekinil sodelovanje o izvedbi javnega naročila ali/in uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije, bo izključena iz nadaljnega postopka. Izpolnjevanje navedenega pogoja bo naročnik preveril po lastnih evidencah.«.

Naročnika pozivamo, da besedilo odstavka spremeni tako, da bo skladno z besedilom točke f) 6. odstavka 75. člena ZJN-3, ki izrecno govori, da je v sferi naročnika ali bo izločil tovrstno ponudbo, zakon tega namreč ne zahteva, vendar pa določba točke f) navezuje razloge zgolj na predčasni odstop ali uveljavljanje odškodnine ali izvedbo drugih primerljivih sankcij. Naročnika prosimo, da v katalogu informacij javnega značaja objavi podatke o subjektih in razlogih, ki so zajeti v naročnikovi lastni evidenci. **ODGOVOR:** V nadaljevanju tega dodatka podajamo popravek točke 5.1 m) navodil ponudnikom. Izpolnjevanje navedenega pogoja bo naročnik preveril v dokumentaciji, ki jo ima v svojem arhivu. Naročnik je objavil v odgovoru, da bo spremenil besedilo točke 5.1 m), vendar tega popravka v dodatku St. 1 ni objavil. Naročnika pozivamo, da se pred iztekom roka za postavljanje vprašanj objavi ustrezen popravek!

ODGOVOR: V nadaljevanju tega dodatka podajamo popravek točke 5.1 m) navodil ponudnikom.

VPRAŠANJE: V predmetnem JN je potencialni ponudnik zastavil sledeče vprašanje: "V predmetnem JN nas zanima ali bo naročnik, v primeru, da izvajalec ne bo mogel vzdrževati dela opreme, dovolil prilagoditev sistema, tako, da se bodo zamenjale določene komponente sistema, in ali bo v tem primeru strošek prilagoditve nosil DARS ali izvajalec vzdrževanja?" pri čemer je naročnik odgovoril sledeče:

"Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj in odprava morebitnih napak na le teh. Po končanem preventivnem pregledu oziroma po odpravi napake na vremenski postaji izda izvajalec potrdilo oziroma izjavo o ustreznem delovanju dotične vremenske postaje. kot takšna ni več v garancijski dobi.

Menimo, da naročnik ni podal odgovora na vprašanje ponudnika. Glede na odgovor naročnika ugotavljamo, da se naročnik izmika jasnim odgovorom na vprašanja in posledično izmika vprašanju, ter ne poda jasna odgovora ali bo naročnik plačal prilagoditev ali bo prilagoditev strošek izvajalca.

V kolikor naročnik ne bo podal jasnih odgovorov bomo primorani vložiti revizijski zahtevek. Od naročnika zahtevamo, da poda jasen in nedvoumen odgovor na zastavljeno vprašanje ali bo naročnik, v primeru, da izvajalec ne bo mogel vzdrževati dela opreme, dovolil prilagoditev sistema, tako, da se bodo zamenjale določene komponente sistema, in ali bo v tem primeru strošek prilagoditve nosil DARS ali izvajalec vzdrževanja?

ODGOVOR: Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj, obseg nalog je razviden iz razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE: V predmetnem JN je potencialni ponudnik zastavil vprašanje: " V predmetnem JN nas zanima ali se naročnik, DARS d.d. zaveda resnosti vstopa nepooblaščenega dostopa nekvalificirane osebe, ki ni certificirana s strani proizvajalca, do visoko tehnološke meteorološke opreme in s tem posledično izgube vseh garancijskih obveznosti s strani dobavitelja? pri čemer je naročnik odgovorila: Vzdrževana oprema je last družbe DARS d.d. in kot takšna ni več v garancijski dobi.

Menimo, da je naročnik podal neresničen odgovor in s tem zavaja potencialne izvajalce/ponudnike in s tem krši osnovna načela ZJN. Prav tako smo v konkretnem primeru, ker naročnik ni podal resničnega odgovora bili primorani pripravljati revizijski zahtevek in podati predlog kazenske ovadbe pristojnim organom zaradi podajanja lažnih izjav v postopku predmetnega JN.

Naročnika pozivamo, da odgovori na sledeče vprašanje: V predmetnem JN je potencialni ponudnik zastavil vprašanje: " V predmetnem JN nas zanima ali se naročnik, DARS d.d. zaveda resnosti vstopa nepooblaščenega dostopa nekvalificirane osebe, ki ni certificirana s strani proizvajalca, do visoko tehnološke meteorološke opreme in s tem posledično izgube vseh garancijskih obveznosti s strani dobavitelja?

ODGOVOR: Vprašanje ni relevantno za pripravo ponudbe.

VPRAŠANJE: V predmetnem JN je potencialni ponudnik zastavil sledeče vprašanje: "V predmetnem JN nas zanima ali bo naročnik, v primeru, da izvajalec ne bo mogel vzdrževati dela opreme, dovolil prilagoditev sistema, tako, da se bodo zamenjale določene komponente sistema, in ali bo v tem primeru strošek prilagoditve nosil DARS ali izvajalec vzdrževanja?" pri čemer je naročnik odgovoril sledeče: "Predmet javnega naročila je vzdrževanje obstoječih vremenskih postaj in odprava morebitnih napak na le teh. Po končanem preventivnem pregledu oziroma po odpravi napake na vremenski postaji izda izvajalec potrdilo oziroma izjavo o ustreznem delovanju dotične vremenske postaje. kot takšna ni več v garancijski dobi.

Menimo, da naročnik ni podal odgovora na vprašanje ponudnika. Glede na odgovor naročnika ugotavljamo, da se naročnik izmika jasnim odgovorom na vprašanja in posledično vztraja na nejasnih razpisnih določilih. Naročnik je z razpisno dokumentacijo in ne odgovarjanjem na vprašanja ustvaril možnost prejema nekonkurenčnih ponudb, saj je razpisna dokumentacija evidentno napisana tako, da določene subjekte že vnaprej izloči. V kolikor naročnik ne bo podal jasnih odgovorov bomo primorani vložiti revizijski zahtevek. Od naročnika zahtevamo, da poda jasen in nedvoumen odgovor na zastavljeno vprašanje ali bo naročnik, v primeru, da izvajalec ne bo mogel vzdrževati dela opreme, dovolil prilagoditev sistema, tako, da se bodo zamenjale določene komponente sistema, in ali bo v tem primeru strošek prilagoditve nosil DARS ali izvajalec vzdrževanja?

ODGOVOR: Vprašanje ni relevantno za pripravo ponudbe.

VPRAŠANJE: Na podlagi zastavljenega vprašanja: "V predmetnem javnem naročilu je kot referenčno delo zapisano: Za dokazovanje navedenih pogojev za kadre mora ponudnik izpolniti seznam 5.1 (k) v poglavju 6 – Sposobnost, priložiti življenjepis (CV), iz katerega morajo biti razvidne delovne izkušnje pri vzdrževanju ali postavitvi sistema povezanih elektronskih naprav. Na kakšen način bo naročnik preverjal ponudnika, da je merilna oprema vremenskih postaj ustrezno kalibrirana in so podatki umerejni, če za to ni zahtevano nikakršno dokazilo o usposobljenosti izvajalca oz ponudnika s strani proizvajalca opreme Boschung/Vaisala/Lufft?" je naročnik odgovoril: "Za pravilno delovanje vremenskih postaj odgovarja pogodbeni izvajalec. Po končanem preventivnem pregledu oziroma odpravi napake na vremenski postaji, izda izvajalec potrdilo oziroma izjavo o ustreznem delovanju vremenske postaje."

Kako bo naročnik zagotovil ustrezno merilno sledljivost in kalibracijo opreme vremenskih postaj, v primeru, da izvajalec ni ustrezno usposobljen, nima dostopa do nakupa opreme za izvedbo kalibracije in nima dostopa do nakupa opreme za zamenjavo morebitnih okvarjenih elementov vremenskih postaj?

ODGOVOR: Vprašanje ni relevantno za pripravo ponudbe.

Spremembe razpisne dokumentacije

Poglavje 1 – navodila ponudnikom

Spremeni se točka 5.1 m), tako, da po novem glasi:

Naročnik bo iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključil gospodarski subjekt, pri katerem so se pri prejšnjih pogodbah o izvedbi javnega naročila, sklenjenih z naročnikom, pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar je naročnik predčasno odstopil od pogodbe o izvedbi javnega naročila, odpovedal pogodbo o izvedbi javnega naročila, predčasno prekinil sodelovanje o izvedbi javnega naročila ali/in uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije.

Ponudba, pri kateri bo ugotovljeno, da jo je oddal gospodarski subjekt, ki mu je naročnik odpovedal pogodbo o izvedbi javnega naročila, predčasno odstopil od pogodbe o izvedbi javnega naročila ali predčasno prekinil sodelovanje o izvedbi javnega naročila ali/in uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije, bo izključena iz postopka javnega naročanja.

Način dokazovanja:

Ponudnik priloži podpisano IZJAVO 1 v poglavju 6.

Izpolnjevanje navedenega pogoja bo naročnik preveril v dokumentaciji, ki jo ima v svojem arhivu.

Spremeni se točka 21.2 tako, da po novem glasi:

21.2 Ovoj mora biti opremljen s sledečimi podatki:

PONUDBA

ZA

Vzdrževanje vremenskih postaj

NE ODPIRAJ PRED 4.5.2017 do 11:00 ure

Poleg tega mora biti na ovoju naveden pošiljatelj, kar bo omogočilo vračilo neodprte ponudbe, ki bi skladno s točko 23 teh Navodil ponudnikom bila razglašena za "nepravočasno".

Če ovoj ni zapečaten oziroma ustrezno zaprt in označen, kot je navedeno zgoraj, naročnik ne bo odgovarjal za založitev ali predčasno odpiranje ponudbe.

Spremeni se točka 22.1 tako, da po novem glasi:

22.1 Ponudba mora biti vložena na naslov DARS d.d., Dunajska 7, 1000 Ljubljana, v glavno pisarno (1. nadstropje, soba 107), do 10:00 ure, 4.5.2017. Takšna ponudba se bo štela kot pravočasna.

Spremeni se točka 25.1 tako, da po novem glasi:

25.1 Strokovna komisija bo odpirala ponudbe v prisotnosti predstavnikov ponudnikov, ki želijo biti navzoči, v Ljubljani, Dunajska 7, soba 301, 4.5.2017 ob 11:00 uri. Predstavniki ponudnikov, ki so navzoči, morajo za aktivno prisostvovanje na javnem odpiranju

predložiti komisiji pooblastilo za zastopanje ponudnika ter se vpisati v register, ki potrjuje njihovo prisotnost.

Naročnik ne bo vrnil ponudb ponudnikom.

Poglavje 2 – Tehnične specifikacije s predračunom

V prilogi tega dodatka objavljamo predračun, v katerem so popravljene formule v excell-ovih celicah. Ta predračun v celoti nadomesti predračun, ki je bil objavljen 17.3.2017.