

DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.

DODATEK št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**STROKOVNA POMOČ NA PODROČJU IZVAJANJA CELOVITIH INŽENIRSKIH
STORITEV**

Ljubljana, maj 2017

V skladu s členom 1.4 dokumentacije podajamo naslednja pojasnila in spremembo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Naročnika prosimo, da se opredeli do vprašanja ali družba ZRMK d.d., matična številka 1786121000, lahko odda ponudbo na predmetno javno naročilo. ZJN-3 v 91. členu namreč določa, da mora naročnik zagotoviti učinkovito preprečevanje, odkrivanje in odpravljanje nasprotij interesov pri izvajanju postopkov javnega naročanja, da se prepreči kakršno koli izkrivljanje konkurence in zagotovi enakopravna obravnava vseh gospodarskih subjektov. Glede na dejstvo, da je naročnik predmetnega postopka javnega naročila novi lastnik omenjene družbe in da je družba ZRMK tako povezana družba lastnika, gre za največjo možno mero kolizije interesov, saj je celotni pravni osebi naročnika in vsem njegovim zaposlenim v interesu, da se denarna sredstva pretakajo med povezanimi družbami.

Pozivamo vas tudi, da navedete, kako boste spoštovali 91. člen ZJN-3 v primeru, da bo ZRMK d.d. oddal ponudbo na predmetni razpis. Naročnik bi moral v tem primeru ponudnika izločiti iz postopka oddaje javnega naročila, saj je praktično nemogoče, da se z drugimi učinkovitimi sredstvi zagotovi preprečitev nasprotja interesov.

Odgovor: V predmetnem postopku oddaje javnega naročila lahko ponudbo odda katerikoli zainteresiran ponudnik.
ZJN-3 ne prepoveduje oddaje javnih naročil osebam, ki so povezane osebe naročnika. V določenih primerih pravila javnega naročanja oddajo naročil povezanim družbam, ob izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev, celo privilegirajo.
Naročnik bo v primeru nastopa okoliščin iz 91. člena ZJN-3 postopal v skladu z določili tega člena.

Vprašanje 2: V točki 3.2.3.1. so zahtevane reference projektov, ki so se izvajali po Zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN). Projekti, ki so posledica naravnih nesreč, so izjema, večina projektov se izvaja po Zakonu o graditvi objektov. Ta zahteva zato nelogično omejuje število ponudnikov na ta razpis. Enako velja za zahtevo v točki 3.2.3.2. b), ki se nanaša na reference posameznih kadrov. V obeh primerih je nerazumno visoka tudi vrednost referenc. Naročnik naj zato omenjene zahteve črta.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) in spremembo določila točke 3.2.3.2 b) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 3: Zahtevane reference v točki 3.2.3.1 – d) Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila so v nesorazmerju z ostalimi zahtevami razpisa. Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih 5 letih izvedel najmanj dva projekta v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki sta se izvajala po ZOPNN na objektih visokogradnje, infrastrukture ali sanacije plazov in se morata nanašati na strokovno in tehnično svetovanje javnemu

naročniku ter da mora njuna skupna vrednost brez DDV znašati najmanj 1,0 MIO €. Zahtevana vrednost reference ponudnika je v primerjavi z ostalimi referencami (točka 3.2.3.1. – e) zunanja kontrola kakovosti - 50.000 EUR) močno precenjena, poleg tega pa tovrstnih projektov v Republiki Sloveniji ni bilo veliko, postopki dela in svetovanja javnemu naročniku pa se ne razlikujejo od postopkov pri manjših projektih in tudi ne pri zasebnih naročnikih. Naročnik ni pojasnil, zakaj se je odločil za takšne reference. 4. odstavek 10. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določi zahteve v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem ali tehnično in strokovno sposobnostjo, ki jih morajo izpolnjevati skupine gospodarskih subjektov, če je to sorazmerno in upravičeno iz objektivnih razlogov. Vendar pa v tako oblikovanih zahtevah vidimo en sam namen, in sicer, da naročnik omeji sodelovanje drugih ponudnikov, saj drugih, objektivnih razlogov za takšne zahteve ni. Pozivamo vas, da zahteve spremenite oziroma umaknete. To vprašanje se šteje kot opozorilo po 5. odst. 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja in smo ga postavili zaradi procesne predpostavke za morebitno vložitev revizijskega zahtevka.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 4: A) Kako se bo obravnavala ponudba, kjer bodo kot referenčne osebe navedeni zaposleni, ki so hkrati v delovnem razmerju pri ponudniku kot pri naročniku? Ali boste glede na očiten konflikt interesov takšne reference izločili?

B) Ali ste ustvarili kakšna notranja pravila glede prepovedi prehoda informacij iz naročnika k ponudniku? Če ja, prosim, da jih javno objavite?

C) Iz razpisa (tč. 4. Merilo za izbiro ponudnika) izhaja, da je merilo za izbiro ekonomsko najugodnejša ponudba, pri čemer pa se sploh ne zahteva, da se ponudi cena storitve. Čemu ste torej navedli, da je merilo za izbiro ekonomsko najugodnejša ponudba, čeprav iz razpisa izhaja, da je merilo za izbiro zgolj izpolnjevanje popolnoma diskriminatornih in nezakonitih pogojev? Se vam ne zdi, da je tak razpis s tako diskriminatornimi pogoji popolnoma v nasprotju z veljavno slovensko in evropsko zakonodajo in hkrati grobo posega v človekove pravice in svoboščine ponudnikov, ki niso v lasti naročnika?

D) Ali se vam ne zdi, da je razpisni pogoj – »najmanj dva projekta v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki sta se izvajala po Zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN)" izjemno diskriminatoren do tujih strokovnjakov in tujih ponudnikov, ki niso imeli niti možnosti sodelovanja pri odpravi naravnih nesreč po ZOPNN?

E) Zakaj so zahtevani mednarodni referenčni projekti s področja učinkovite rabe energije, pri drugih referencah pa mednarodnost ni zahtevana oziroma je glede na zgornje vprašanje (sodelovanje pri odpravljanju naravnih nesreč po ZOPNN) celo izločena? Kakšen je smisel

mednarodnosti pri tem področju? S tem pogojem ste namreč našim tujim partnerjem v celoti onemogočili sodelovanje pri tem razpisu kot naših podizvajalcev.

F) Naravne nesreče so po definiciji redki dogodki z nepredvidljivimi posledicami, zato je zahtevana referenca za strokovnjaka s področja gradbeništva (navedba), ki je dodatno omejena z razpolaganjem z 2 referencama v višini 300.000 EUR, pristranska in arbitrarna, njen izključni namen pa je izločitev ostalih ponudnikov iz javnega naročila. Ali morda naročnik razpolaga z informacijo, da se Sloveniji bliža naravna nesreča večjih razsežnosti, zaradi česar je navedeni razpisni pogoj nujno potreben pri tem razpisu? V kolikor je odgovor pozitiven vas vljudo naprošamo, da v skladu z splošnim civilnim načelom prepovedi povzročanja škode o bodoči naravni nesreči obvestite celotno slovensko javnost.

G) Zakaj se pod 3.2.3.2 zahteva znanje slovenskega jezika (B2)? Storitve svetovanja lahko opravlja strokovnjak v svojem jeziku, ponudnik pa zagotovi kvaliteten (po potrebi tudi sproti) prevod dokumentov in/ali ustno podanih informacij, V tem delu je naročilo v nasprotju z ZJN-3 in Ustavo RS (prepoved diskriminacije) in onemogoča tujim subjektom sodelovanje pri javnem naročilu.

H) Hkrati vas obveščamo, da bomo zaradi razpisnih pogojev iz tega javnega naročila, in v primeru, da razpisa ne boste umaknili/spremenili razpisne pogoje (zahtevane reference) v roku 3 dni od prejema teh vprašanj, o vsebini javnega naročila in razpisnih pogojih obvestili vse zagovornike javnega interesa po ZJN-3 (pristojno ministrstvo, Računsko sodišče, Agencijo za varstvo konkurence in organ pristojen za preprečevanje korupcije) in državno tožilstvo, saj smo mnenja, da ste z objavo takšnega javnega naročila storili več kaznivih dejanj (225. čl. KZ-1, 236. čl. KZ-1, 240. čl. KZ-1), ki se preganjajo po uradni dolžnosti.

Odgovor: ad A) Naročnik bo ravnal v skladu z ZJN-3 in lastno razpisno dokumentacijo.

ad B) Naročnik ima sprejet Pravilnik o varovanju poslovne skrivnosti.

ad C) Cena storitve bo določena v drugi fazi povpraševanja, ki bo izvedena med ponudniki, s katerimi bo naročnik sklenil okvirni sporazum.

ad D) Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) in spremembo določila točke 3.2.3.2 b) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

ad E) Naročnik bo kot mednarodni referenčni projekt s področja učinkovite rabe energije štel projekt, ki je bil sofinanciran s strani EU. Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 i). dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. EU je namreč v okviru Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013 sofinancirala projekte s področja Trajnostne rabe energije in Energetske sanacije javnih stavb. Tudi Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 v okviru četrtega tematskega cilja "trajnostna raba,

produkcija energije in pametna omrežja" podpira prednostne naložbe za podporo energetske učinkovitosti in uporabi obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi vključno v javnih stavbah in stanovanjskem sektorju.

ad F) Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.2 b) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

ad G) Izvajanje storitev svetovanja, ki so predmet tega javnega naročila, ne vključuje le priprave dokumentov, pač pa je za kvalitetno in učinkovito izvedbo potrebno aktivno sodelovati s strokovnjaki naročnika kot tudi s tretjimi osebami, ne le na vnaprej napovedanih sestankih in pisno, za kar je nujno dobro razumevanje in komuniciranje v slovenskem jeziku.

ad H) Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) in spremembo določila točke 3.2.3.2 b) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 5: Naročnikova zahteva iz tč. 3.2.3. Tehnična in strokovna sposobnost na 11. strani dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki se nanaša na zahtevo, da mora ponudnik izkazati, da je v zadnjih petih letih od datuma za oddajo ponudb, izvedel: "najmanj dva projekta v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki sta se izvajala po Zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN)." je diskriminatorna do tujih ponudnikov, nesorazmerna s predmetom javnega naročila in neupravičeno omejuje konkurenco. ZOPNN je kot nacionalni zakon omejen na veljavnost v RS, zaradi česar že pojmovno po njem ne morejo del izvajati ponudniki pri tujih naročnikih. Po drugi strani pa seveda tudi v tujini uspešno izvajajo storitve, ki so po vsebini, težavnosti in strokovni izvedbi povsem primerljive s storitvami, ki so se v RS izvajale na podlagi ZOPNN.

Zato vas pozivamo, da navedeno zahtevo spremenite tako, da v okviru pogoja opisno določite storitve, ki jih je moral izvajati ponudnik v referenčnem projektu in ne, da je določena slovenska pravna podlaga, po kateri so bile storitve izvedene.

V nasprotnem primeru bomo primorani vložiti revizijski zahtevek, saj ste povsem izključili konkurenco na predmetnem javnem naročilu in to zato, da bi edino dopustno ponudbo lahko oddala vaša povezana družba ZRMK.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) in spremembo določila točke 3.2.3.2 b) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 6: A) Kako se bo obravnavala ponudba, kjer bodo kot referenčne osebe navedeni zaposleni, ki so hkrati v delovnem razmerju pri ponudniku kot pri naročniku? Ali boste glede na očiten konflikt interesov takšne reference izločili?

B) Ali ste ustvarili kakšna notranja pravila glede prepovedi prehoda informacij iz naročnika k ponudniku? Če ja, prosim, da jih javno objavite?

C) Iz razpisa (tč. 4. Merilo za izbiro ponudnika) izhaja, da je merilo za izbiro ekonomsko najugodnejša ponudba, pri čemer pa se sploh ne zahteva, da se ponudi cena storitve. Čemu ste torej navedli, da je merilo za izbiro ekonomsko najugodnejša ponudba, čeprav iz razpisa izhaja, da je merilo za izbiro zgolj izpolnjevanje popolnoma diskriminatornih in nezakonitih pogojev? Se vam ne zdi, da je tak razpis s tako diskriminatornimi pogoji popolnoma v nasprotju z veljavno slovensko in evropsko zakonodajo in hkrati grobo posega v človekove pravice in svoboščine ponudnikov, ki niso v lasti naročnika?

D) Ali se vam ne zdi, da je razpisni pogoj – »najmanj dva projekta v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki sta se izvajala po Zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN) izjemno diskriminatoren do tujih strokovnjakov in tujih ponudnikov, ki niso imeli niti možnosti sodelovanja pri odpravi naravnih nesreč po ZOPNN?

E) Zakaj so zahtevani mednarodni referenčni projekti s področja učinkovite rabe energije, pri drugih referencah pa mednarodnost ni zahtevana oziroma je glede na zgornje vprašanje (sodelovanje pri odpravljanju naravnih nesreč po ZOPNN) celo izločena? Kakšen je smisel mednarodnosti pri tem področju? S tem pogojem ste namreč našim tujim partnerjem v celoti onemogočili sodelovanje pri tem razpisu kot naših podizvajalcev.

F) Naravne nesreče so po definiciji redki dogodki z nepredvidljivimi posledicami, zato je zahtevana referenca za strokovnjaka s področja gradbeništva (navedba), ki je dodatno omejena z razpolaganjem z 2 referencama v višini 300.000 EUR, pristranska in arbitrarna njen namen pa je izločitev ostalih ponudnikov iz javnega naročila. Ali morda naročnik razpolaga z informacijo, da se Sloveniji bliža naravna nesreča večjih razsežnosti, zaradi česar je navedeni razpisni pogoj nujno potreben pri tem razpisu? V kolikor je odgovor pozitiven vas vljudno naprošamo, da v skladu z splošnim civilnim načelom prepovedi povzročanja škode o tem bodoči naravni nesreči obvestite celotno slovensko javnost.

G) Zakaj se pod 3.2.3.2 zahteva znanje slovenskega jezika (B2)? Storitve svetovanja lahko opravlja strokovnjak v svojem jeziku, ponudnik pa zagotovi kvaliteten (po potrebi tudi sproti) prevod dokumentov in/ali ustno podanih informacij, V tem delu je naročilo v nasprotju z ZJN-3 in Ustavo RS (prepoved diskriminacije) in onemogoča tujim subjektom sodelovanje pri javnem naročilu.

H) Hkrati vas obveščamo, da bomo zaradi razpisnih pogojev iz tega javnega naročila, in v primeru, da razpisa ne boste umaknili/spremenili razpisne pogoje (zahtevane reference) v roku 3 dni od prejema teh vprašanj, o njem obvestili vse zagovornike javnega interesa po ZJN-3 (pristojno ministrstvo, Računsko sodišče, Agencijo za varstvo konkurence in organ pristojen za preprečevanje korupcije) in državno

tožilstvo, saj smo mnenja, da ste z objavo takšnega javnega naročila storili več kaznivih dejanj (225. čl. KZ-1, 236. čl. KZ-1, 240. čl. KZ-1), ki se preganjajo po uradni dolžnosti.

Odgovor: ad A) Naročnik bo ravnal v skladu z ZJN-3 in lastno razpisno dokumentacijo.

ad B) Naročnik ima sprejet Pravilnik o varovanju poslovne skrivnosti.

ad C) Cena storitve bo določena v drugi fazi povpraševanja, ki bo izvedena med ponudniki, s katerimi bo naročnik sklenil okvirni sporazum.

ad D) Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) in spremembo določila točke 3.2.3.2 b) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

ad E) Naročnik bo kot mednarodni referenčni projekt s področja učinkovite rabe energije štel projekt, ki je bil sofinanciran s strani EU. Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 i). dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. EU je namreč v okviru Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013 sofinancirala projekte s področja Trajnostne rabe energije in Energetske sanacije javnih stavb. Tudi Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 v okviru četrtega tematskega cilja "trajnostna raba, proizvodnja energije in pametna omrežja" podpira prednostne naložbe za podporo energetske učinkovitosti in uporabi obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi vključno v javnih stavbah in stanovanjskem sektorju.

ad F) Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.2 b) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

ad G) Izvajanje storitev svetovanja, ki so predmet tega javnega naročila, ne vključuje le priprave dokumentov, pač pa je za kvalitetno in učinkovito izvedbo potrebno aktivno sodelovati s strokovnjaki naročnika kot tudi s tretjimi osebami, ne le na vnaprej napovedanih sestankih in pisno, za kar je nujno dobro razumevanje in komuniciranje v slovenskem jeziku.

ad H) Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) in spremembo določila točke 3.2.3.2 b) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 7: 1) V zvezi z vašimi referenčnimi pogoji, ki so navedeni v tč. 3.2.3. Tehnična in strokovna sposobnost prosimo za pojasnilo ali gospodarski subjekti, ki so storitve izvajali v okviru projektov odpravljanje posledic poplav izpolnjujejo referenčni pogoj naročnika, da so storitve opravljali v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki sta se izvajala po Zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN).

2) prosimo vas za natančen seznam, katere vse aktivnosti morajo biti vključene v referenčni pogoj, torej za seznam, katere vse (natančno in dosledno naštet) aktivnosti sodijo v zahtevo "v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki sta se izvajala po Zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN)".

3) Ali naročnik zahteva, da so se v okviru referenčnega projekta izvajale vse aktivnosti, ki jih predvideva ZOPNN ali zadostuje zgolj ena aktivnost, ki jo predvideva ZOPNN?

4) Kako je v primeru, da so aktivnosti po ZOPNN izvajali različni subjekti? Komu se prizna referenca?

5) Ali bo naročnik v okviru te zahteve (najmanj dva projekta v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki sta se izvajala po Zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN). Projekta se morata nanašati na strokovno tehnično svetovanje javnemu naročniku pri odpravi posledic na objektih visokogradnje, infrastrukture ali sanacije plazov pri čemer mora znašati skupna vrednost del ponudnika najmanj 1,0 MIO € (brez DDV)) priznal tudi reference pri izvedbi projektov, ki se sicer nanašajo na strokovno tehnično svetovanje javnemu naročniku pri odpravi posledic naravnih nesreč, vendar pa se odpravljanje posledic ni izvajalo po konkretno tem zakonu ZOPNN. Gre torej za identične storitve, vendar drugo pravno podlago (oziroma brez posebne zakonske pravne podlage).

Odgovor: ad 1) Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik bo kot ustrezne štel tudi storitve, ki jih je gospodarski subjekt izvajal v okviru projektov odpravljanje posledic poplav, v kolikor izpolnjuje ostale zahteve iz točke 3.2.3.1 d) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ad 2) Naročnik bo upošteval referenčna dela v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki se nanašajo na strokovno tehnično svetovanje pri odpravi posledic naravnih nesreč na objektih visokogradnje, infrastrukture ali sanacije plazov, ki so zajemala najmanj: svetovanje in pripravo dokumentov za osebe javnega prava za programe odpravljanja posledic naravnih nesreč in svetovanje oškodovancem.

Ad 3) Naročnik zahteva, da so referenčna dela zajemala najmanj: svetovanje in pripravo dokumentov za osebe javnega prava za programe odpravljanja posledic naravnih nesreč in svetovanje oškodovancem.

Ad 4) V primeru, da so referenčno delo izvajali različni gospodarski subjekti, se vsakemu gospodarskemu subjektu prizna referenca v višini storitev, kot jih je le-ta izvedel.

Ad 5) Naročnik v nadaljevanju tega dodatka podaja spremembo določila točke 3.2.3.1 d) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, v katerem ni navedena pravna podlaga, na osnovi katere so se izvajale referenčne aktivnosti.

Vprašanje 8: Ali gospodarski subjekt lahko izpolni naročnikov referenčni pogoj iz tč. 3.2.3. Tehnična in strokovna sposobnost razpisne dokumentacije z referenco iz področja rečne infrastrukture, ki se nanaša na odpravljanja posledic naravne nesreče poplave, pri čemer je vsebina reference strokovno tehnično svetovanje javnemu naročniku pri odpravi posledic poplav?

Odgovor: Da, v kolikor izpolnjuje ostale zahteve iz točke 3.2.3.1 d) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kot je spremenjena s predmetnim Dodatkom.

Vprašanje 9: V točki 3.2.3.3. razpisne dokumentacije je navedeno, da mora ponudnik razpolagati z akreditiranim laboratorijem (v ednini) za izvajanje preiskav gradbenih materialov po standardu SIST 17025. Smiselno je, da morajo biti akreditirani VSI laboratoriji konzorcija ponudnika. Prosim za pojasnilo ali gre za en laboratorij ali za vse laboratorije.

Odgovor: V primeru skupnega nastopanja zadostuje, da zahtevo izpolni eden izmed partnerjev skupnega nastopanja.

Vprašanje 10: V točki 3.2.3.3. razpisne dokumentacije je navedeno, da mora ponudnik razpolagati z akreditiranim laboratorijem za izvajanje preiskav gradbenih materialov po standardu SIST 17025.
Prosim, navedite, ali mora laboratorij zgolj biti akreditiran za katerokoli testno metodo, ali mora biti akreditiran za metode, za katere se v tč. 3.2.3.3 zahteva oprema oziroma navedite za katere metode mora biti laboratorij akreditiran.

Odgovor: Za katere vse metode mora biti laboratorij akreditiran v tem trenutku ni mogoče natančno definirati. Pričakuje se, da bo izbrani ponudnik v fazi izvajanja del z lastnim laboratorijem ali z medlaboratorijskim sodelovanjem zagotovil vse potrebne preiskave za kvalitetno izvedbo storitev.

Vprašanje 11: Predmet razpisa (tč. 1.1) je izvajanje del na področju zagotavljanja kvalitete izvedbe del ter strokovna pomoč nadzorniku pri pregledih in prevzemih izvedenih del ter objektov v eksploataciji, vključno z izvajanjem laboratorijskih in terenskih preiskav. V poglavju 3.2.3. Tehnična in strokovna usposobljenost se vezano za izvajanje del na področju zagotavljanja kvalitete izvedbe del se zahteva, da je ponudnik nastopal kot izvajalec zunanje kontrole kakovosti na najmanj treh projektih s področja infrastrukture, v poglavju 3.2.3.2 pa da ima ponudnik enega strokovnjaka s področja izvajanja kontrole kakovosti, ki mora v zadnjih petih letih od datuma za oddajo ponudb imeti dve referenci s področja izvajanja del kontrole kvalitete gradbenih materialov pri projektih s področja infrastrukture.
Zunanja kontrola kakovosti se izvaja na zelo širokem področju materialov in izvedbi del (npr. zemeljska dela, betonerska dela, dela z jeklom, asfalterška in hidroizolacijska dela, itd). Iz razpisne dokumentacije ni razvidno, ali se reference vezane na izvajanje kontrole kakovosti nanašajo na katera od teh specifičnih področji ter za strokovnjaka iz specifičnega področja, ali se zahteva referenca za splošno izvajanje kontrole kakovosti in koordinatorja kontrole kakovosti. Prosim, da podrobneje specificirate zahteve za reference za področje kontrole kakovosti in izvedbi zemeljskih del, betonerskih del, del z jeklom, asfalerskih in hidroizolacijskih del, itd.

Odgovor: Zahteva se referenca za splošno izvajanje kontrole kakovosti in koordinatorja kontrole kakovosti

Vprašanje 12: Predmet razpisa (tč. 1.1) je izvajanje storitev na področju geotehnike, geologije, geološko – geotehničnega monitoringa, medtem ko v tč. 2.3.2.3 ni navedene nobene opreme, ki s katero mora ponudnik razpolagati, za izvajanje storitev na področju geotehnike, geologije, geološko – geotehničnega monitoringa, kar je v neskladju z zahtevami po referencah in zahtevami za opremo.
Prosimo, podrobneje definirajte, katera oprema se zahteva za področje geotehnike, geologije, geološko – geotehničnega monitoringa.

Odgovor: Naročnik ne zahteva, da ponudnik v ponudbi izkaže razpolaganje s specialno opremo za izpostavljeno področje. Pričakuje se, da bo izbrani ponudnik v fazi izvajanja del zagotovil vso potrebno opremo za zagotavljanje kvalitetne izvedbe storitev.

Vprašanje 13: Predmet razpisa (tč. 1.1) je izvajanje del na področju zagotavljanja kvalitete izvedbe del ter strokovna pomoč nadzorniku pri pregledih in prevzemih izvedenih del ter objektov v eksploataciji, vključno z izvajanjem laboratorijskih in terenskih preiskav, medtem ko v tč. 2.3.2.3 ni navedene nobene opreme, ki s katero mora ponudnik razpolagati, za izvajanje storitev na področju kontrole kakovosti.
Prosimo, podrobneje definirajte, katera oprema se zahteva a področju zagotavljanja kvalitete izvedbe del ter strokovna pomoč nadzorniku pri pregledih in prevzemih izvedenih del ter objektov v eksploataciji, vključno z izvajanjem laboratorijskih in terenskih preiskav.

Odgovor: Naročnik ne zahteva, da ponudnik v ponudbi izkaže razpolaganje s specialno opremo za izpostavljeno področje. Pričakuje se, da bo izbrani ponudnik v fazi izvajanja del zagotovil vso potrebno opremo za zagotavljanje kvalitetne izvedbe storitev.

Sprememba dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Določilo točke 3.2.3.1 d) se spremeni tako, da glasi:

»najmanj en projekt v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, ki se je nanašal na strokovno tehnično svetovanje pri odpravi posledic naravnih nesreč na objektih visokogradnje, infrastrukture ali sanacije plazov, pri čemer je morala znašati vrednost del najmanj 250.000,00 EUR (brez DDV). (vrednost se nanaša na aktivnosti strokovno tehničnega svetovanja). Naročnik bo upošteval referenčna dela, ki so zajemala najmanj: svetovanje in pripravo dokumentov za osebe javnega prava za programe odpravljanja posledic naravnih nesreč in svetovanje oškodovancem.«

Določilo točke 3.2.3.2 b) se v delu referenčnih zahtev spremeni tako, da glasi:

»imeti v zadnjih petih letih od datuma za oddajo ponudb najmanj eno referenco kot kader, ki je bil odgovoren za vodenje aktivnosti v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč na objektih visokogradnje,

infrastrukture ali sanacije plazov, v vrednosti najmanj 250.000,00 EUR (brez DDV). (vrednost se nanaša na pogodbeno vrednost aktivnosti v okviru odpravljanja posledic naravnih nesreč, za vodenje katerih je bil ta kader zadolžen). Aktivnosti, ki jih je vodil, so morale zajemati najmanj: svetovanje in pripravo dokumentov za osebe javnega prava za programe odpravljanja posledic naravnih nesreč in svetovanje oškodovancem.«

Določilo točke 3.2.3.1 i) se spremeni tako, da glasi:

»najmanj tri projekte, sofinancirane s strani EU, s področja učinkovite rabe energije ali obnovljivih virov v stavbah ali energijske učinkovitosti stavb oz. okrožij ali trajnostne gradnje«