

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

IZVEDBO HRBTENIČNEGA TELEKOMUNIKACIJSKEGA OMREŽJA MPLS

julij 2017

V skladu s členoma 9 in 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovor na vprašanje ponudnika:

Vprašanje 1: Prosim za odgovore za naslednja vprašanja:

1. Poglavlje 1: V delovno skupino za fazo izvedbe mora ponudnik navesti še 5 usposobljenih strokovnjakov, kar dokazujejo z uspešno opravljenim šolanjem in pridobljenim veljavnim certifikatom/potrdilom proizvajalca ponujene opreme.

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da mora imeti usposobljen strokovnjak uspešno opravljeno šolanje pri proizvajalcu opreme, kar dokazuje z pridobljenim potrdilom o šolanju?

2. Poglavlje 2: Ponudbeni predračun – ponuditi je potrebno dva tipa vozlišč (VK1 in VK2), za montažo storitvenih kartic.

Vprašanje: zaradi zahtevane topologije se bodo v posameznih vozliščih uporabljali optični vmesniki različnih dometov, zato ponujene vrednosti na posameznih vozliščih ne bodo enake. Ali pravilno razumemo, da se v tem primeru v obrazec vpiše povprečna vrednost vozlišč?

3. V ESPD obrazcu je v delu IV C: Tehnična in strokovna sposobnost:

3.1. Za naročila storitev: izvedba storitev določene vrste...

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da je potrebno vpisati datum začetka izvedbe?

3.2. Tehnično osebje ali tehnični organi, odgovorni za nadzor kakovosti...

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da je potrebno vpisati le imena tehničnega osebja?

4. Poglavlje 3: Tehnična dokumentacija: V vseh vozliščih mora biti nameščena omrežna oprema z enakim podokvirjem, ki naj ima podvojene vitalne dele »carrier grade«.

Vprašanje: ker gre za »carrier grade« opremo, ali pravilno razumemo, da je naročnik predvidel montažo v ločenih podokvirjih za naslednjo opremo: oprema za premagovanje večjih razdalj (ojačevalci in kompenzatorji disperzije), oprema za razvod in usmerjanje napajanja ter delilnike?

5. Poglavlje 3: Tabela ustreznosti: Tehnična nadgradljivost – za ocenjevanje po merilih

Ponujeni sistem omogoča - možnost povečanja kapacitete priklopa iz priložene matrike za 8x10Gbe.

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da oprema omogoča vgradnjo dodatnih 8x 10Gbe v ponujeni podokvir s ponujeno matriko za vse ponujene lokacije?

6. Poglavlje 3: Tehnična dokumentacija je zahtevano : Kreiranje in ukinjanje sledečih MEF 2.0 storitev preko grafičnega vmesnika vključno z QoS, L2 kontrolnimi protokoli (L2CP) in Ethernet OAM parametri

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da mora biti ponujena oprema certificirana skladno z MEF 2.0?

7. Poglavlje 3: Tehnična dokumentacija je Investitor zahteval izpolnitev standardov: EN 61000-6-1 , EN 50082-1 in ETS/EN 300 753 za ponujeno

opremo. Navedeni standardi so namenjeni za rezidenčno in pisarniško okolje. Ker je predmet ponudbe »Carrier class« oprema, namenjena za montažo v TK omaro v TK prostoru.

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da je oprema skladna, če podpira zahtevnejši EN 61000- 6-5 standard ?

8. Poglavlje 3: Tehnična dokumentacija so navedeni parametri optičnih vlaken.

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da je potrebno glede na ponujeno opremo prikazati izračune, ki dokazujejo da so bili upoštevani optični parametri podani v razpisnih pogojih.

9. Poglavlje 3: Tehnična dokumentacija je napisano, da se dobavi samostoječa omara, kovinska brez nosilnega okvirja.

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da moramo ponuditi standardno TK omaro, z zahtevanimi specifikacijami?

10. Poglavlje 4: Ponudbena vrednost za nadgradnje mora biti podana za celotno obdobje 6 let v višini 5% od vrednosti postavk pod: 1. Dobava in montaža opreme iz ponudbenega predračuna. V nasprotnem primeru bo ponudba ocenjena kot nedopustna.

Vprašanje: Ali pravilno razumemo, da se v 5% vrednosti za nadgradnjo upošteva vrednost iz točke 1 z vključenim DDV?

Odgovor:

ad.1) Da.

Ad.2) Vmesniki se obračunajo v poziciji 4 Ponudbenega predračuna (popis del s količinami) - Poglavlja 2 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudniki morajo za pozicijo 4 izpolniti Tabela 4. Tabela 4 je podana kot priloga k temu dodatku.

Ad.3.1.) Da.

Ad.3.2.) Da. Poleg obrazca ESPD naj ponudniki izpolnijo tudi obrazec 4.2 (e)- Seznam kadrov.

Ad.4) V razpisni dokumentaciji je definirano, da je v ločenih podokvirih lahko oprema za premagovanje večjih razdalj (ojačevalci in kompenzatorji disperzije), oprema za razvod in usmerjanje napajanja ter delilnike.

Ad.5) Oprema omogoča vgradnjo dodatnih 8x 10Gbe v ponujeni podokvir za vse ponujene lokacije.

Ad.6) Da.

Ad.7) Da.

Ad.8) Da.

Ad.9) Da.

Ad.10) Z DDV.

Vprašanje 2:

Na strani 4 in 5 je v obrazcu "Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe" poglavje 1 zahtevano, da morata Odgovorni vodja projekta in Odgovorni vodja del imeti tudi reference pri izdelavi oziroma izvedbi PZI projektov MPLS omrežij ponujenega proizvajalca.

Predlagamo, da se reference za izdelavo in izvedbo MPLS projektov pri teh dveh kadrih izloči iz zahtev zaradi sledečih razlogov:

- Strokovne kvalifikacije za projektiranje MPLS omrežij inženirji pridobijo skozi šolanja in certifikacije pri proizvajalcih MPLS opreme ter skozi praktično delo pri implementacijah in vzdrževanju MPLS omrežij in ne s pridobitvijo strokovnega izpita IZS, zato večina projektantov, ki imajo ustrezno visoko

strokovno znanje in izkušnje s področja MPLS omrežij ne izpolnjuje pogojev po IZS;

- V praksi zadnjih 5 in več let projekti MPLS omrežij zelo redko sploh vključujejo zahteve za projektiranje po ZGO, projektiranje skladno z ZGO ima prednosti vendar samo po sebi ne zagotavlja uspešnosti projekta, zato naročnik s takšno zahtevo neupravičeno omejuje krog potencialnih ponudnikov, pri čemer takšna zahteva ne prispeva k boljši ali gospodarnejši realizaciji projekta,

- Kadrov, ki imajo zahtevano kvalifikacijo IZS ter hkrati reference iz projektiranja MPLS omrežij, v tem časovnem obdobju praktično ni oz. so zelo redki. Pričakujemo, da naročnik javnega naročila s takšno zahtevo ne bo "zaprl" na enega ali dva ponudnika, saj bi bilo navedeno slabo tako z vidika kvalitetne izvedbe projekta, kot tudi seveda iz vidika gospodarnosti.

- Za skladnost projektne dokumentacije in postopkov izvedbe projekta z ZGO sta odgovorna Odgovorni vodja projekta in Odgovorni vodja del, kar jima nalaga že njuna kvalifikacija brez dodatnih zahtev po specifičnih referencah. Zato predlagamo, da naročnik izvajalcem, ki prevzemajo svojo odgovornost, dopustijo zagotoviti projektno skupino na način, da bo dosežena optimalna kvaliteta glede na zahteve naročnika, kot tudi stroškovno učinkovita rešitev.

- Tehnično ustreznost in skladnost ponujene rešitve s tehničnimi zahtevami zagotovijo inženirji eksperti na področju MPLS omrežij, kar naj se omogoči z oblikovanjem ustrezne projektne skupine.

Navedene zahteve v razpisu naročniku ne prinašajo nobene koristi temveč le zmanjšujejo možnost pridobitev kvalitetnih in konkurenčnih ponudb, saj javni razpis "zapirajo" na zelo omejen krog ponudnikov, kar gotovo ni v interesu načela gospodarnosti in načela enakopravne obravnave ponudnikov

Odgovor: Naročnik zahtev ne bo spreminjal.

Vprašanje 3: V dokumentu Tabela ustreznosti in nadgradljivosti je navedena zahteva: Podpira vmesnik 10/100/1000 BASE-T Podpirajo PoE skladno z IEEE 802.3af oziroma IEEE 802.3at

PoE je funkcionalnost, ki zagotavlja električno napajanje končnih naprav preko Ethernet vmesnika in je običajno podprta na dostopovnih stikalih. Na hrbteničnih MPLS usmerjevalnikih kot so tudi predmet razpisa pa PoE običajno ni podprt ker MPLS usmerjevalniki tipično niso namenjeni priklopu končnih naprav. PoE je tehnično ekvivalentno mogoče zagotoviti z PoE injektorji ali paneli.

Zahteva za PoE za predmet razpisa ni relevantna, zato predlagamo naročniku da zahtevo umakne, ali pa omogoči ekvivalentno tehnično rešitev, pri čemer naj definira konkretne potrebe.

Odgovor: Zahteva po PoE se umakne. V prilogi tega dodatka objavljamo novo Tabelo ustreznosti in nadgradljivosti, katero morajo ponudniki izpolniti in predložiti v ponudbi.

Vprašanje 4: V zvezi s pogojem navedenim na strani 4 (točka 4.2 (d) razpisne dokumentacije- reference) nas zanima ali lahko ponudnik navede samega sebe kot referenco? Podajamo dodatno pojasnilo: Ponudnik je za lastne potrebe vzpostavil omrežje z več kot 100 elementi (vozlišči) in več kot dve podomrežji, kar je v skladu z zahtevo razpisne dokumentacije.

Odgovor: Ne.

Vprašanje 5: Glede na zahtevnost razpisne dokumentacije in obseg dela, ki ga zajema priprava popolne ponudbe, prosimo za podaljšanje roka za oddajo vprašanj in oddajo ponudbe, saj verjamemo, da je tudi vam v interesu pridobitev čim večjega števila popolno oddanih ponudb.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 6: Prosimo za nekaj dodatnih pojasnil v zvezi z vašo razpisno dokumentacijo:

1. Pri referencah navajate: »Skupna vrednost obeh referenčnih omrežij je morala znašati najmanj 900.000,00 EUR (brez DDV)« A bo priznana referenca, če se vrednost 900.000 EUR doseže z več kot dvema omrežji? (Npr. 3 ali 4 omrežja)
2. A pomeni eno MPLS omrežje en naročnik posla pri ponudniku?
3. Ali lahko ponudnik izpolnjuje reference skupaj s podizvajalcem ali partnerjem?
4. Ali je lahko podizvajalec ali partner pravna oseba, ki ni registrirana v Sloveniji?
5. Ali lahko ponudnik navaja referenčne posle pri naročnikih, ki niso registrirani v Sloveniji?

Odgovor: Ad 1: Ne.
Ad 2: Da.
Ad 3: Da.
Ad 4: Da.
Ad 5: Da.

Vprašanje 7: Za lažjo pripravo razpisne dokumentacije, prosimo za objavo le-te v Word obliki.

Odgovor: Naročnik ne bo objavil dokumentacije v Word obliki.

Vprašanje 8: TOČKA 4.2 (e), stran 6 - zahteva, da mora ponudnik za kadre, ki niso državljani Republike Slovenije predložiti potrdilo o znanju slovenskega jezika, najmanj stopnje B2. Ali bi naročnik, kot ustrezno upošteval, da namesto te zahteve ponudnik za omenjeni kader zagotovi zraven prevajalca?

Odgovor: Ne.

Vprašanje 9: Spoštovani, zaradi velikega obsega in v želji, da vam pripravimo čim bolj kvalitetno ponudbo vas prosimo, da podaljšate rok za oddajo ponudbe za 30 dni in tako omogočite ponudnikom potreben čas za pripravo ponudbe.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 10: Prosimo, da spremenite pogoj 4.2.(d) saj je nesorazmerno diskriminatoren in v kombinaciji z ostalimi pogoji pisan na kožo samo enemu ponudniku.
Prosimo, da pogoj omilite na način:
Ponudnik ali podizvajalec mora izkazati, da je v zadnjih 5. letih od dneva objave razpisa vzpostavil 1 MPLS omrežje ponujenega proizvajalca.

Prav tako prosimo, da v skladu z veljavno zakonodajo umaknete kakršenkoli drug način dokazovanja kot z ESPD obrazci!

Odgovor: Naročnik zahtev ne bo spreminjal.

Vprašanje 11: Pogoj 4.2., točka e je nesorazmeren glede na konkurenco na trgu in predmet javnega naročila.

Prosim, da pogoj spremenite, in sicer:

Pri odgovornem vodji projekta črtajte:

- zahtevo glede vpisa IZS,
- zahtevo glede osebne reference,
- zahtevo glede znanja slovenskega jezika.

Pri odgovornem vodji del črtajte:

- zahtevo glede zaposlitve pri ponudniku,
- zahtevo glede osebne reference,
- zahtevo glede znanja slovenskega jezika,

Glede delovne skupine črtajte:

- zahtevo glede certifikatov oz. potrdil.

Pri odgovornem vodji vzdrževanja črtajte:

- zahtevo po zaposlitvi pri ponudniku,
- zahtevo glede osebne reference,
- zahtevo glede znanja slovenskega jezika.

Pri najmanj treh strokovnjakih črtajte:

- zahtevo glede osebnih referenc,
- zahtevo glede znanja slovenskega jezika,
- zahtevo glede certifikata proizvajalca.

Odgovor: Naročnik zahtev ne bo spreminjal.

Vprašanje 12: Prosim vas za podaljšanje roka za oddajo ponudbe za 45 dni, saj gre za zelo obsežno ponudbo in je v tako kratkem času ni mogoče ustrezno pripraviti.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 13: Zahtevamo, da spremenite merilo, in sicer da umaknete točkovanje strokovnega kadra. Navedeno je v nasprotju z veljavno zakonodajo in se nanaša na sposobnost ponudnika ne pa na predmet naročila. Poleg tega je zahteva glede lastne zaposlitve popolnoma neutemeljena in prav tako v nasprotju z zakonodajo, ne glede ali je kot pogoj ali kot merilo.

Odgovor: Naročnik zahtev ne bo spreminjal.

Vprašanje 14: Prosim, da umaknete določilo glede zaračunavanja pogodbene kazni v primeru spremembe podizvajalca ali strokovnega kadra v višini 2000 EUR.

Odgovor: Naročnik določila ne bo umikal.

Vprašanje 15: Ker se rok za postavljanje vprašanj izteka danes 6.7. ob 12 uri, ter ni še objavljenih odgovorov na do sedaj zastavljena vprašanja, prosimo, da se rok za vprašanja podaljša za teden dni in ustrezno temu tudi rok za oddajo ponudbe.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 16: Pri pregledu ponudbene dokumentacije smo zasledili zahtevo na področju referenc tehničnega osebja in strokovnega kadra in sicer:

- imeti zanje (verjetno mišljeno znanje) slovenskega jezika najmanj stopnje B2

Menimo, da je določba diskriminatorna do vseh strokovnjakov s področja EU, posebej pa do projektantov, ki imajo vse zahtevane reference razen te.

Odgovorni vodja del, ki je zadolžen za komunikacijo in rešitve vseh problemov, tehničnih in komercialnih, poseduje zahtevano stopnjo znanja slovenskega jezika in je zmnožen v najkrajšem možnem času urediti vse potrebne prevode. Zakaj se to zahteva pri vsem kadru, ki sodeluje pri izvedbi naročila?

Prosimo vas za pojasnilo zahtevane določbe.

Odgovor: Naročnik zahtev ne bo spreminjal.

Vprašanje 17: 1)Točka 4.2 c: Vsakoletni čisti prihodek se zahteva v višini 1mio EUR, kar pomeni nesorazmerno omejevanje ponudnikov, saj ni nujno, da ima ponudnik prihodek točno v višini 1mio EUR. Najverjetneje ste hoteli postaviti minimalni znesek 1mio EUR, zato prosimo za ustrezno spremembo razpisne dokumentacije.

2)Točka 11: Prosimo za pojasnilo ali je ob predpostavki, da bo v slovenskem jeziku predložen večinski del dokumentacije, pri čemer bo iz dela dokumentacije v slovenskem jeziku naročnik lahko jasno razbral, ponudba ustreza naročnikovim zahtevam, potrebno prevod v slovenščino zagotoviti tudi za preostali del tehnične specifikacije, ki bo v angleškem jeziku?

3) Točka 12.2: Kot merilo določate kader, ki izpolnjuje določene pogoje, čeprav v konkretnem primeru navedenih pogojev za kader ni mogoče umestiti med merila, temveč kvečjemu med pogoje, saj se nanašajo na sposobnost ponudnika. Tako npr. ponudnik, ki nima potrebnega kadra, sploh ni sposoben izvajati predmetnega javnega naročila in mu posledično naročilo sploh ne bi moglo biti oddano, tako pa skladno s predmetno razpisno dokumentacijo, tak ponudnik le ne pridobi dodatnih točk v okviru meril, kar posledično pomeni, da je še vedno lahko izbran in torej naročnik tvega nastanek škode ob padcu nivoja storitev. Navedeno kaže, da niti pogoji, ki jih določate za kader, za vas niso tako pomembni in povezani s predmetom javnega naročila, da bi bili določeni kot pogoj. Takšne zahteve so nesorazmerne, niso povezane s predmetom javnega naročila in lahko pomenijo preferiranje določenega ponudnika. Predlagamo, da v izogib revizijskemu postopku navedeno merilo izločite iz razpisne dokumentacije.

4) Točka 13.4, tudi Poglavje 4 in Pogodba v Poglavju 5 člen7: določanje cene s strani naročnika je v nasprotju z osnovnimi načeli prava varstva konkurence, zato predlagamo, da v izogib visokim kaznim s strani Agencije za varstvo konkurence omogočite konkurenci, da sama določi minimalne cene;

- 5). Točka 13.5: določanje cene s strani naročnika je v nasprotju z osnovnimi načeli prava varstva konkurence, zato predlagamo, da v izogib visokim kaznim s strani Agencije za varstvo konkurence omogočite konkurenci, da sama določi minimalne cene;
- 6). Točka 16.4, (tudi 29.2, Poglavje 4 - Priloga B): rok 8 dni za vrnitev podpisane pogodbe in posredovanje podatkov je prekratek in predlagamo, da določite minimalno 8 delovnih dni.
- 7). Točka 25: ali bo morala biti vsa dokumentacija predložena v slovenskem jeziku, ali je ob predpostavki, da bo v slovenskem jeziku predložen večinski del dokumentacije, pri čemer bo iz dela dokumentacije v slovenskem jeziku naročnik lahko jasno razbral, da ponudba ustreza naročnikovim zahtevam, potrebno prevod v slovenščino zagotoviti tudi za preostali del dokumentacije, ki bo v angleškem jeziku.
- 8) Roki so določeni v dnevih, prosimo popravite razpisno dokumentacijo tako, da bodo določeni v delovnih dnevih, saj sicer lahko roki padejo med praznike in bo premalo časa. Prosimo, da se v delovne dneve spremenijo predvsem roki 10 dni ali krajši. Prosimo pojasnite ali so roki podaljšljivi iz opravičenih razlogov?
- 9) Poglavje 4 in Poglavje 6 – Priloga B: prosimo izpolnite manjkajoče podatke, ki jih pogojujete za bančno garancijo v osnutek priloge. Prosim določite garancijske obveznosti, zaradi kršitve katerih boste uveljavljali revizijo v osnutke bančnih garancij.
- 10) Poglavje 5 – člen 2: prosim pojasnite kaj vsebujejo storitve v okviru fiksnih cen in kaj bo naročnik plačal posebej – med drugim tudi oceno koliko zaposlenih mora ponudnik zagotoviti, koliko delovnih ur: (i) svetovanje glede uporabe vzdrževane programske opreme, (ii) usposabljanje naročnikovega osebja, (iii) daljinski monitoring naprav, (iv) nadgradnja systemske programske opreme v okviru licence z novimi verzijami, (v) zagotavljanje programske opore, ki vključuje programske popravke in dopolnitve ter namestitve le teh, (vi) možnost eskalacije na tretji nivo podpore proizvajalca glede na tehnično podporo proizvajalca, (vii) dobava in zamenjava iztrošene in okvarjene opreme, (viii) storitve programiranja in konfiguracije sistema, dodatno usposabljanje naročnikovega osebja.
- 11) Poglavje 5, člen 13 – prosimo določite rok za plačilo spornega dela računa.
- 12) Poglavje 5, člen 17d – na katero poklicno kvalifikacijo se nanaša točka d? Navedena poklicna kvalifikacija predstavlja nesorazmeren pogoj. Naročnik jamči za izvedbo sistema in točno določene poklicne kvalifikacije niso nujno potrebne za zagotovitev učinkovitega sistema. Zato predlagamo, da ponudnikom dopustite bolj proste roke pri izbiri in zagotavljanju kadra, ki bo rešitev izvedel. Taki pogoji so nesorazmerni in niso povezani s predmetom ponudbe in lahko kažejo na preferiranje določenega ponudnika. V izogib reviziji, prosim umaknite.
- 13) Poglavje 5, člen 17 točki r in s: Naročnik jamči za izvedbo sistema in točno določen kader ali celo s strani naročnika odobren kader ni nujno potreben za zagotovitev učinkovitega sistema. Zato predlagamo, da ponudnikom dopustite bolj proste roke pri izbiri in zagotavljanju kadra, ki bo rešitev izvedel. Taki pogoji so nesorazmerni in niso povezani s predmetom ponudbe in lahko kažejo na preferiranje določenega ponudnika. V izogib reviziji, prosim umaknite.
- 14.) Poglavje 5, člen 23: pogodbene kazni so hude, prosim zmanjšajte vrednosti. Pojasnite prosim ali boste pogodbeno kazni zahtevali le za najhujše kršitve in po predhodnem opozorilu ter dodatnem roku za odpravo kršitev ali tudi za manjše kršitve brez predhodnega opozorila in dodatnega roka.

15.) Poglavje 5, 26 člen, tudi Poglavje 4 in 6: Pojasnite prosim ali bo (i) finančno zavarovanje za dobro izvedbo del unovčeno šele po predhodnem pozivu in dodatnem roku za izpolnitev (ii) ali bo unovčeno le za najhujše kršitve (iii) ali pa bo unovčeno brez predhodnega poziva in dodatnega roka (iv) ali bo unovčeno za kršitve kakršnekoli narave in intenzitete?

16. Poglavje 7, Priloge 1a, 1b in 2: Naročnik jamči za izvedbo sistema in točno določen kader ali celo s strani naročnika odobren kader ni nujno potreben za zagotovitev učinkovitega sistema. Zato predlagamo, da ponudnikom dopustite bolj proste roke pri izbiri in zagotavljanju kadra, ki bo rešitev izvedel. Taki pogoji so nesorazmerni in niso povezani s predmetom ponudbe in lahko kažejo na preferiranje določenega ponudnika. V izogib reviziji, prosim umaknite.

- Odgovor:
- Ad 1) V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (c) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe.
 - Ad 2) Ponudnik mora v ponudbi predložiti celotno tehnično specifikacijo vseh sestavnih delov komunikacijskega omrežja z opisom tehnične rešitve v slovenskem jeziku. Tehnična dokumentacija proizvajalca je lahko v slovenskem ali angleškem jeziku.-tako je navedeno v Poglavju 3-tehnične zahteve??
 - Ad 3) Naročnik zahtev ne bo spreminjal.
 - Ad 4) Naročnik zahtev ne bo spreminjal.
 - Ad 5) Naročnik zahtev ne bo spreminjal.
 - Ad 6) Naročnik zahtev ne bo spreminjal.
 - Ad 7) Ponudnik mora v ponudbi predložiti celotno tehnično specifikacijo vseh sestavnih delov komunikacijskega omrežja z opisom tehnične rešitve v slovenskem jeziku. Tehnična dokumentacija proizvajalca je lahko v slovenskem ali angleškem jeziku.-tako je navedeno v Poglavju 3-tehnične zahteve??
 - Ad 8) Naročnik zahtev ne bo spreminjal. Roki se lahko podaljšajo v skladu z pogodbenimi določili.
 - Ad 9) Naročnik zahtev ne bo spreminjal.
 - Ad 10) Opis in obseg del vezanih na vzdrževanje, ki jih izvajalec prevzema v izvedbo, je naveden v Poglavju 3 dokumentacije in v 2. členu Vzorca pogodbe.
 - Ad 11) Naročnik bo plačal le nesporne dele računov.
 - Ad 12) Točka d) iz 17. člena vzorca pogodbe se nanaša na vpis v imenik Inženirske zbornice Slovenije (IZS). Naročnik zahtev ne bo spreminjal.
 - Ad 13) Naročnik zahtev ne bo spreminjal.
 - Ad 14) Naročnik zahtev ne bo spreminjal.
 - Ad 15) Naročnik bo ravnal v skladu z OZ in lastno dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.
 - Ad 16) Naročnik zahtev ne bo spreminjal.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 - Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe

Podčlen 4.2 (c) se spremeni tako, da glasi:

- (a) Ponudnik ima vsakoletni čisti prihodek od prodaje v letih 2014, 2015 in 2016 v višini najmanj 1.000.000,00 EUR. V kolikor podjetje posluje krajši čas, se za leto, v katerem je bilo podjetje ustanovljeno, zahteva po čistem prihodku od prodaje sorazmerno zniža glede na obdobje od ustanovitve.

V zvezi z navedenim mora ponudnik v ponudbi priložiti ESPD obrazec.

V podčlenu 4.2 (e) se dopolni način dokazovanja.

»DOKAZILO: ESPD obrazec in izpolnjen obrazec Seznam kadrov v Poglavlju 7-Sposobnost, potrdila naročnikov za navedena referenčna dela strokovnjakov in certifikate proizvajalca ponujene opreme. Glede znanja slovenskega jezika mora ponudnik za kadre, ki niso državljani Republike Slovenije, priložiti potrdilo o znanju slovenskega jezika, najmanj stopnje B2.«

Podčlenu 8.1 se spremeni tako, da glasi:

8.1 Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila vsebuje naslednje dokumente:

- Poglavje 1 Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe;
 - Poglavje 2 Ponudbeni predračun (popis del s količinami) s tabelami 1 – 4;
 - Poglavje 3 Dokumentacija za izvedbo hrbteničnega prenosnega komunikacijskega omrežja DARS d.d. s Tabelo ustreznosti;
 - Poglavje 4 Obrazec ponudbe; Vzorec garancije za resnost ponudbe;
 - Poglavje 5 Vzorec pogodbe za izvedbo in vzdrževanje hrbteničnega telekomunikacijskega omrežja MPLS s pooblastilom vodilnemu partnerju za sklenitev pogodbe;
 - Poglavje 6 Vzorec garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;
 - Poglavje 7 Obrazci za ugotavljanje sposobnosti ponudnikov v skladu z zahtevami Poglavja 1;
- ESPD obrazec
- Naslovnica za ponudbo.

Sestavni del dokumentacije so tudi Pojasnila, izdana skladno s členom 10 teh Navodil ponudnikom in Dodatki, izdani skladno s členom 11 teh Navodil ponudnikom.

V podčlenu 12.1 se spremeni točka 2, kot sledi:

1. Ponudbeni predračun - Poglavlje 2 v naslednji obliki:

Ponudnik pridobi Ponudbeni predračun in Tabele 1-4 v elektronski obliki, izdelani v programu Excel (.xlsx), ki ponudniku služi kot osnova za pripravo Ponudbenega predračuna v tiskani in elektronski obliki.

Ponudnik mora kot sestavni del ponudbe oddati na vsaki strani podpisan Ponudbeni predračun v tiskani obliki in ponudbeni predračun v elektronski obliki, izdelani s programom Excel v .xls ali .xlsx obliki.

V slučaju neskladja bo veljala tiskana oblika, zvezana z vrvico in zapečaten. Enako velja tiskana oblika, zvezana z vrvico in zapečaten tudi v primeru, da elektronske oblike ponudbenega predračuna ni mogoče prenesti v sistem PIS.

Poleg tega mora ponudnik v ponudbi oddati tudi izpolnjene Tabele 1-4, ki so namenjene podrobni analizi enotnih cen postavk 1-4 Ponudbenega predračuna. Z analizami enotnih cen mora ponudnik izkazovati enake cene po enoti mere postavk, kot so navedene za te postavke v ponudbenem predračunu.

Podrobna analiza posamezne cene mora biti prikazana na način, da je iz nje jasno razvidna vsa oprema (posamezni elementi), ki so v okviru te postavke vgrajeni, podana mora biti enotna cena za vsak kos opreme, nadalje mora biti prikazana tudi vrednost dela za izvedbo posamezne postavke in sicer na način, da je razviden potrošek ur in enotna cena ure za posameznega strokovnjaka.

Podčlen 21.1 se spremeni tako, da glasi:

Ponudba mora biti vložena na naslov DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o., Kotnikova ulica 40, Ljubljana, v vložišče, do 12:00 ure, 08.08.2017. Takšna ponudba se bo štela kot pravočasna.

Podčlen 24.1 se spremeni tako, da glasi:

Strokovna komisija bo odpirala ponudbe v Ljubljani, v dvorani 1.18, DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o., Kotnikova ulica 40, 08.08.2017 ob 13:00 uri. Predstavniki ponudnikov, ki so navzoči, morajo za aktivno prisostvovanje na javnem odpiranju predložiti komisiji pooblastilo za zastopanje ponudnika ter se vpisati v register, ki potrjuje njihovo prisotnost.

Ponudb naročnik ne bo vračal ponudnikom.

Poglavje 2 – Ponudbeni predračun (popis del s količinami)

V prilogi tega dodatka objavljamo novo Tabelo 4, ki jo morajo ponudniki izpolniti in podpisano predložiti v ponudbi kot del Ponudbenega predračuna (popis del s količinami).

Poglavje 3 – Dokumentacija za izvedbo hrbtničnega prenosnega komunikacijskega omrežja DARS d.d. s Tabelo ustreznosti

V prilogi tega dodatka objavljamo novo Tabelo ustreznosti in nadgradljivosti, ki jo morajo ponudniki izpolniti in podpisano predložiti v ponudbi kot del Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.