



S sofinanciranjem Evropske unije
Instrument za povezovanje Evrope

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 2

k razpisni dokumentaciji

za

**Vzpostavitev sistema kooperativnih ITS (C-ITS V2X) z mikrovalovno tehnologijo (G5) na
odseku Postojna-Divača**

Januar 2018

V skladu s členoma 10 in 11 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila razpisne dokumentacije:

Datum prejema: 10.01.2018 09:42

VPRAŠANJE: Ref: Navodila, 5.1.k) Sistemski inženir ali razvojni inženir mora biti imenovan za vodjo projekta.

Ali pravilno predpostavljamo, da v tem primeru ne gre za "odgovornega vodjo projekta" v skladu z ZGO?

Ali pravilno predpostavljamo da ni potrebno, da sta sistemski inženir in razvojni inženir vpisana v inženirsko zbornico (IZS)?

ODGOVOR: Naročnik je z dodatkom št. 1 k razpisni dokumentaciji iz navodil v točki 5.1 k) brisal zahtevo po odgovornem vodji del. Naročnik ni postavil pogoja, da sta sistemski in razvojni inženir vpisana v IZS.

Datum prejema: 10.01.2018 09:31

VPRAŠANJE: 1) Projektna naloga, pogl. 8.1: "Izvajalec je dolžan pridobiti potrebne podatke obstoječe infrastrukture na katero se bo nameščala obcestna oprema."

Naročnik ima najpopolnejše podatke o obstoječi infrastrukturi, zato predlagamo, da jih brezplačno zagotovi Naročnik. V kolikor bi jih izvajalec moral pridobivati sam, ni mogoče oceniti stroškov, lahko pa pride tudi do neenakopravnosti ponudnikov, v kolikor bi kateri od ponudnikov take podatke iz preteklih poslov že imel.

2) Projektna naloga, pogl. 8.1: "Upoštevati mora morebitne garancije na obstoječi infrastrukturi."

Naročnik ima najpopolnejše podatke o obstoječi infrastrukturi, zato predlagamo, da te podatke zagotovi Naročnik pravočasno pred oddajo vsem zainteresiranim ponudnikom. Ponudniki namreč ne morejo oceniti stroškov, v kolikor ne vedo, kdo je pooblaščen izvajalec del na infrastrukturi v garanciji in koliko bo ta zaračunal za potrebne posege.

Lahko pa pride tudi do neenakopravnosti ponudnikov, v kolikor bi kateri od ponudnikov take podatke iz preteklih poslov že imel ali pa je celo pooblaščen vzdrževalec infrastrukture v garanciji.

3) Projektna naloga, pogl. 8.1: "Izvajalec mora zagotoviti tudi testno vozilo za zbiranje anonimiziranih informacij iz vozil in testiranje podatkov v vozilu." Naročnika sprašujemo ali zadostuje, da je to vozilo v lasti in uporabi izvajalca in ga zagotovi samo za čas aktivnega testiranja?

4) Kdo bo to vozilo vozil (naročnik ali izvajalec) oziroma ali je potrebna navzočnost izvajalca pri testiranju?

5) Ali mora biti vozilo stalno na razpolago naročniku v določenem obdobju ali samo na določene dneve, ko se izvaja testiranje?

6) V povezavi s prejšnjim vprašanjem, v kakšnem časovnem obsegu naj bo vozilo na razpolago naročniku?

ODGOVOR: k1: Naročnik bo po podpisu pogodbe izvajalcu zagotovil podatke o obstoječi infrastrukturi na katero bo nameščena obcestna oprema. Briše se 1. alineja 1. odstavka točke 8.1 projektne naloge.

K2: 3. alineja 1. odstavka točke 8.1 projektne naloge se briše.

K3: Da.

K4: Pri testiranjih je potrebna navzočnost izvajalca

K5: Vozilo mora biti na razpolago v času izvajanja testiranja.

K6: Minimalno v časovnem obsegu testiranja (600 ur).

Datum prejema: 10.01.2018 09:00

VPRAŠANJE: 1) Ali lahko v ponudbi predlagamo alternativno (dodatno) rešitev?

2) Menimo, da za namene pilotskega projekta, kjer ni poudarek na delovanju v ekstremnih razmerah, zadostujejo Obcestne postaje (RSU) z ožjim temperaturnim območjem delovanja, kot so zahteve v razpisni dokumentaciji. Ali lahko ponudimo Obcestne postaje (RSU) s temperaturnim območjem -20°C do +45°C?

3) V vozilu izjemno redko nastopijo ekstremne temperaturne razmere, kot je zahteva v razpisni dokumentaciji za OBU. Ali lahko ponudimo Enoto v vozilu (OBU) s temperaturnim območjem -20°C do +45°C?

4) Referenca: Poglavje 2, točka 11.1, Prosimo pojasnite ali projekt traja 1,5 leta ali 2,5 leta.

ODGOVOR: k1: Ne.

K2: Nova vrednost je -30°C do +55°C. V prilogi tega dodatka objavljamo popravljeno projektno nalogo.

K3: Nova vrednost je -30°C do +55°C. V prilogi tega dodatka objavljamo popravljeno projektno nalogo.

K4: Projekt traja do 31.12.2019.

Datum prejema: 09.01.2018 23:48

VPRAŠANJE: 1) Referenca: Poglavje 2, točka 11.1, "C-Roads-SI C-ITS G5 infrastruktura postavljena 31.06.2018."

Datum ne obstaja, prosimo pojasnite oziroma ponovno določite datum.

2) Referenca: Pogodba, 5. člen. Kdaj bo uvedba v delo relativno glede na datum, ko bo izvajalec prejel podpisano pogodbo?

3) Ref: Navodila, 5.1.k) Sistemski inženir ali razvojni inženir mora biti imenovan za vodjo projekta.

Naročniku predlagamo, da umakne navedeno zahtevo. Menimo, da je zaradi zahtevnosti vodenja projekta bolje, da to funkcijo opravlja druga oseba kot je sistemski ali razvojni inženir.

4) Ref: Navodila, 5.1.k) "Ponudnik mora za vsako strokovno področje imenovati drug strokoven kader."

Ali pravilno razumemo, da mora ponudnik za vsako od funkcij k1, k2 in k3 imenovati drugo osebo oziroma skupaj 3 osebe?

Ali je potrebno drugo osebo določiti še za kakšno drugo strokovno področje?

ODGOVOR: k1: Gre za očitno napako v zapisu datuma. Pravilno je 30.6.2018.
K2: Uvedba v delo se izvede po potrditvi tehnološkega elaborata s strani naročnika.
K3: Naročnik ne bo spreminjal pogoja. Ponudnik ima možnost, da za navedena strokovna področja imenuje več oseb, ki izpolnjujejo zahtevane pogoje.
K4: Ponudnik mora za vsako funkcijo imenovati drugo osebo. Z dodatkom št. 1 k razpisni dokumentaciji je naročnik spremenil obveznosti glede imenovanja odgovornega vodje del ali odgovornega vodje posameznih del.

Datum prejema: 09.01.2018 22:22

VPRAŠANJE: Naročnika prosimo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe in postavljanje vprašanj za vsaj 45 dni. Več časa potrebujemo, ker smo naleteli na nekaj nejasnosti, ki bi jih radi razčistili z vprašanji.

ODGOVOR: Naročnik je z dodatkom št. 1 k razpisni dokumentaciji podaljšal rok za prejem in odpiranje ponudb.

Datum prejema: 09.01.2018 13:59

VPRAŠANJE: V točki 5.1 (j) je navedeno, da je zaželeno, da ponudnik seznamu priloži potrdila naročnikov del, ki jih navaja v seznamu. Potrdilo naročnikov naj bo pripravljeno na obrazcu, ki je podan v Poglavju 6 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1. V prilogi št. 1 se izvajalec lahko opredeli, da je referenčna dela opravljal kot glavni izvajalec/kot partner v skupini. Ni pa navedeno, da se izvajalec lahko opredeli, da je dela izvajal kot podizvajalec.

Prosimo vas za pojasnilo ali se upoštevajo tudi reference, ki jih je izvajalec na določenem objektu izvajal kot podizvajalec.

ODGOVOR: Naročnik bo upošteval tudi reference, ki jih je izvajalec na določenem objektu izvajal kot podizvajalec.

Datum prejema: 08.01.2018 08:19

VPRAŠANJE: Smo podjetje, ki razvija in proizvaja C-ITS fiksne in mobilne obcestne postaje kakor tudi naprave, ki se namestijo v vozilo in smo tovrstne projekte izvedli že v treh državah po svetu od tega v dveh znotraj EU.

V poglavju 2 (Projektna naloga) razpisne dokumentacije je pod točko 12 zahteva za izdelavo Prototipa, ki naj bi po našem razumevanju potrdil, sposobnost izvajalca, da lahko in je sposoben izvesti tovrstni projekt zato vas sprašujemo naslednje:

1. Ali lahko tovrstno sposobnost pokažemo tako, da se pokaže nekaj že izvedenih projektov in ali se lahko naročniku tovrstne funkcionalnosti pokažejo preko WEB vmesnika brez kakršnega koli dodatnega razvoja in predaje medija / aplikacije

2. Če vztrajate na izdelavi prototipa vas prosimo za obrazložitev zakaj mora prototip prikazati ravno traso avtoceste, ki jo bo pokrival dotični sistem v Sloveniji saj naj bi z izdelavo prototipa dokazali samo sposobnost sodelovanja ponudnika na tovrstnih projektih (če prav razumemo se bo trasa v Sloveniji z oznako večjih krajev izvedla v sklopu projekta zato ni potrebe da se to izvede že v fazi ponudbe)
3. Enako kot pri vprašanju št. 2 velja tudi za prikaz obstoječe infrastrukture - ta pogoj se nam zdi precej diskriminatoren
4. V točki 12.1.2 se v sklopu "Dinamičnih prikazov" zahteva prikaz oddajanja točno določenih sporočil, ki bi jih nekdo lahko že izdelal in ima z izdelavo tovrstnega tipa prototipa nekoliko manj dela kot nekdo, ki tovrstne sisteme razvija za širši nabor uporabe širom po svetu. Ker naj bi prototip prikazal predvsem sposobnost ponudnika za izvedbo določenega projekta vas sprašujemo ali lahko prototip vsebuje prikaze oddajanja nekoliko drugačnih ali drugih sporočil kot na primer: Delo na cesti, zaznava kolone, zaznava pešcev ali kolesarjev, počasna in stoječa vozila, vozila, ki prevozijo rdečo luč (tudi v tunelu), prehitra vozila. ; vse ostalo kar je zahtevano se seveda izvede v sklopu izvedbe projekta po podpisu pogodbe
5. Če vztrajate na izvedbi natanko takšnega prototipa kot je naveden v razpisni dokumentaciji vas za enakovredno obravnavanje vseh potencialnih ponudnikov prosimo, da podaljšate rok za predajo ponudbe vsaj za en mesec, sicer predlagamo, da izdelavo prototipa izločite iz zahtev razpisa

ODGOVOR: K1: Prototip naj bo predan v elektronski obliki na ustreznem mediju (CD, USB...), kot namestitvena datoteka, brez kakršnihkoli omejitev (časovnih, licenčnih itd.) glede inštalacije ali izvajanja prototipne aplikacije na različnih računalnikih.
K2: Prototip lahko prikazuje tudi kakšen drug odsek avtocestne trase (ne nujno traso, ki jo bo pokrival dotični V2I sistem)
K3: Ni potrebno, da se prikazuje obstoječa infrastruktura.
K4: Prototip mora vsebovati prikaz oddajanja sporočil za vsaj 5 tipov sporočil naštetih v točki 12.1.2
Prav tako mora vsebovati prikaz avtomatskega scenarija za nesrečo na nekem odseku, kjer RSU enote delujejo sinhronizirano: prva v smeri vožnje pošilja omejitve 100 km/h, naslednja 80 km/h, zadnja 60 km/h in dodatno obvestilo o nesreči
K5: Naročnik je z dodatkom št. 1 k razpisni dokumentaciji podaljšal rok za prejem in odpiranje ponudb.

Datum prejema: 12.01.2018 16:43

VPRAŠANJE: Objavljena oblika dokumenta "Projektna naloga" je težko uporabna, ker ni mogoče iskati po besedilu ali ga kopirati. Naročnika prosimo, da objavi dokument v obliki, kjer je mogoče tekst označiti oziroma uporabiti orodje za iskanje.

ODGOVOR: V prilogi tega dodatka objavljamo projektno nalogo v .doc obliki.

Datum prejema: 16.01.2018 11:36

VPRAŠANJE: Pozdravljeni, skladno z objavljenim Dodatkom št. 1 z dne 11/01-2018, naročnika pozivamo, da objavi nove obrazce Potrdilo o referenčnem delu (PRILOGA 1) in Potrdilo o referenčnem delu (PRILOGA 2), dopolnjene z vsebino sprememb razpisne dokumentacije.

ODGOVOR: V prilogi tega dodatka objavljamo dopolnjena obrazca potrdil o referenčnem delu.

Datum prejema: 17.01.2018 11:06

VPRAŠANJE: Spoštovani naročnik, v dokumentaciji ste postavili zahtevo: »Ponudnik mora v ponudbi predložiti izdelan prototip aplikacije kot je zahtevano v projektni nalogi (poglavje 2). Ponudba ponudnika, ki bo v ponudbi predložil prototip, ki ne bo izpolnjeval vseh pogojev, določenih v projektni nalogi, ali prototipa sploh ne bo predložil, bo ocenjena kot nedopustna in izločena iz postopka ocenjevanja.« Nadalje ste v projektni nalogi postavili zahteve glede prototipa in navedli merila za ocenjevanje prototipa, tako glede grafičnega statičnega prikaza kot glede dinamičnega prikaza. Izdelava prototipa aplikacije v skladu z zahtevami, pogoji in merili, ki bo tako omogočal prikaz kot ga naročnik zahteva, terja od ponudnikov ogromen časovni vložek in seveda tudi človeškega in finančnega. Posledica predložitve prototipa, ki ne bo izpolnjeval vseh pogojev, določenih v projektni nalogi, pa je izločitev ponudbe kot nedopustne. Za sodelovanje na predmetnem javnem naročilu potrebujemo dovolj časa, da lahko pripravimo dopustno ponudbo, ki je zaradi prekratkega roka, ki ga je naročnik določil za prejem ponudb, ne moremo. Pozivamo naročnika k podaljšanju roka za dodaten mesec dni, in sicer do 16.03.2018, saj bo le na ta način postavil rok v skladu z ZJN-3 in bomo tako lahko vsi usposobljeni ponudniki predložili ponudbo. Naročnik mora namreč pri določanju rokov za prejem ponudb upoštevati kompleksnost javnega naročila in čas, potreben za pripravo ponudb. Javno naročilo je v predmetnem primeru kompleksno, naročnik pa zahteva tudi izdelavo točno določenega prototipa kot pogoja za sodelovanje, za kar ponudniki potrebujemo čas. Pri trenutno določenem roku za prejem ponudb pa naročnik sploh ne upošteva časa, potrebnega za pripravo ponudb, prav tako ne kompleksnosti javnega naročila. Prav tako trenutno postavljen rok za prejem ponudb (glede na to, da morajo ponudniki k ponudbi predložiti prototip) ne zagotavlja spoštovanja temeljnih načel javnega naročanja, in sicer je postavljen v nasprotju za načelom gospodarnosti, zagotavljanja konkurence med ponudniki, enakopravne obravnave ponudnikov in sorazmernosti. Trenutno postavljen rok neutemeljeno onemogoča sodelovanje vsem usposobljenim ponudnikom, saj ne morejo predložiti prototipa kot ga zahteva naročnik. Tako zahtevo (po predložitvi prototipa kot ga zahteva naročnik) lahko izpolni namreč kvečjemu izpolni le nekdo, ki je s tako rešitvijo/prototipom (slučajno) že razpolagal, ne pa nekdo, ki v trenutku objave predmetnega javnega naročila takega prototipa še ni imel in ga mora še izdelati. V skladu z vsem navedenim pozivamo naročnika k podaljšanju roka za predložitev ponudb, ki naj bo do 16.03.2018.

ODGOVOR: S tem dodatkom naročnik objavlja spremembe projektne naloge.

Datum prejema: 18.01.2018 15:11

VPRAŠANJE: Zahteva v Navodila, pogl. 5.1.j "Ponudnik mora z vsaj tri referencami, pridobljenimi v zadnjih 10 letih, izkazati, da ima izkušnje pri vzpostavitvi ali nadgradnji elektronskih sistemov na AC ali HC".
Ali je sprejemljivo, da se navedene reference izkazujejo s podizvajalci?

ODGOVOR: Ne.

Spremembe in dopolnitve razpisne dokumentacije

Poglavje 1 – Navodila ponudnikom

Spremeni se točka 5.1 (m) navodil ponudnikom, ki po novem glasi:

Ponudnik mora v ponudbi predložiti koncept prototipa, kot je zahtevan v projektni nalogi. Po oddaji ponudb in razvrstitvi ponudb glede na postavljena merila, bo naročnik ponudnika, katerega ponudba bo, glede na merila, prvo uvrščena (in po predhodni preveritvi vseh pogojev iz točk 5.1 a) do 5.1 l) navodil ponudnikom), pozval k predložitvi prototipa, kot je zahtevan s projektno nalogo. Pozvani ponudnik bo moral dostaviti prototip v roku 20 dni od prejema poziva k predložitvi prototipa.

Če ponudnik koncepta prototipa ne bo priložil v ponudbi, naročnik ponudnika ne bo pozival k dopolnitvi, ampak bo tako ponudbo ocenil kot nedopustno in jo zavrnil.

Ponudba ponudnika, ki bo predložil prototip, ki ne bo izpolnjeval vseh pogojev, določenih v projektni nalogi, ali prototipa v roku, ki ga je določil naročnik ne bo predložil, bo ocenjena kot nedopustna in izločena iz postopka ocenjevanja.

Naročnik bo za pregled in ocenjevanje prototipa imenoval posebno komisijo.

Poglavje 2 – Projektna naloga

V prilogi tega dodatka podajamo novo projektno nalogo, ki v celoti nadomesti projektno nalogo, ki je bila objavljena s prvotno objavo javnega naročila.

V novi projektni nalogi so spremembe v točkah 4.1.1., 4.1.2, 8.1 in 12.

Poglavje 6 – Sposobnost

V nadaljevanju tega dodatka objavljamo dopolnjena vzorca potrdil o referenčnem delu.

POTRDILO O REFERENČNEM DELU

Naziv in naslov investitorja/naročnika:

Kontaktna oseba pri investitorju/naročniku (ime, priimek, delovno mesto):,

tel.:, fax.....

Naziv izvajalca:

Predmet pogodbe, številka pogodbenega dokumenta pri investitorju in datum sklenitve
(pogodba in morebitni aneksi):
.....
.....Z navedenim potrdilom potrjujemo, da je izvajalec vzpostavil / nadgradil (ustrezno obkrožiti)
elektronski sistem na AC ali HC (ustrezno obkrožiti):

- | | | |
|--|----|----|
| • sistemi za nadzor in vodenje prometa | DA | NE |
| • nadzorno-krmilni sistemi v predorih | DA | NE |
| • sistemi za klic v sili, | DA | NE |
| • sistemi za detekcijo in štetje prometa, | DA | NE |
| • video nadzornim sistemom | DA | NE |
| • cestninski sistemi z nameščeno obcestno opremo | DA | NE |

Vrednost izvedenih del:.....Datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in
izročitve referenčnega dela.:.....Izvajalec je navedena dela opravljal kot
glavni izvajalec / kot partner v skupini izvajalcev, katerega delež je znašal% vrednosti
izvedenih del.

Izvajalec je dela po pogodbi opravil pravilno in pravočasno.

Za investitorja/naročnika:

(ime in priimek)_____
(Podpis)

POTRDILO O REFERENČNEM DELU

Naziv in naslov naročnika:

Kontaktna oseba pri naročniku (ime, priimek, delovno mesto):,

tel.:, fax

Z navedenim potrdilom potrjujemo, da je (ime in priimek)

- kot razvojni inženir
- kot sistemski inženir

sodeloval pri vzpostavitvi / nadgradnji (ustrezno obkrožiti) elektronskega sistema na AC ali HC (ustrezno obkrožiti):

- | | | |
|--|----|----|
| • sistemi za nadzor in vodenje prometa | DA | NE |
| • nadzorno-krmilni sistemi v predorih | DA | NE |
| • sistemi za klic v sili, | DA | NE |
| • sistemi za detekcijo in štetje prometa, | DA | NE |
| • video nadzornim sistemom | DA | NE |
| • cestninski sistemi z nameščeno obcestno opremo | DA | NE |

po pogodbi (predmet pogodbe, številka pogodbe, datum sklenitve pogodbe):

.....

.....

.....

Navedeni kader je dela po pogodbi opravil pravilno in pravočasno.

Datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela.:.....

Datum izdaje potrdila:

Za naročnika/investitorja:

(ime in priimek)_____
(Podpis)