

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI  
DARS d.d.**

**DODATEK 1**

**k razpisni dokumentaciji**

za

**Vzdrževanje sistema nadzora in vodenja prometa (SNVP)**

**Celje, november 2018**

***V skladu s členoma 9 in 10 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe razpisne dokumentacije:***

**Odgovori na vprašanja:**

**VPRAŠANJE :** Naročnik je v razpisni dokumentaciji postavko Stalna pripravljenost in odzivnost (točka 1.1. v predračunu) ovrednotil na maksimalno 4.950 EUR brez DDV, kar je popolnoma nerealna vrednost, ki ne omogoča dopustne predaje ponudbe, zato naročnika pozivamo da to vrednost najmanj podvoji in ekvivalentno poveča limitirano vrednost ponudbe.

Obrazložitev: Glede na zahteve razpisne dokumentacije je stalna pripravljenost potrebna 24 ur na dan, vse dneve v letu (sobote, nedelje in prazniki), tako za vzdrževalce strojne opreme kot za vzdrževalce programske opreme, kjer je naročnik že v poglavju 1, točka (d) navedel kakšno usposobljenost mora imeti ponudnik. Torej gre za pripravljenost osebja v najmanj treh podjetjih, kjer morajo biti v pripravljenosti tako vzdrževalci strojne kot programske opreme, pri čemer je potrebno navesti da je pri programski opremi potrebno ločeno zagotavljati pripravljenost osebja, ki so strokovnjaki na področju podatkovnih baz ORACLE in PostgreSQL, na področju JAVA, C++ in spletne tehnologije, področju operacijskih sistemov Linux Wx Works in Windows, mrežnih strokovnjakov in strokovnjakov na področju videodetekcijske tehnologije.

Vse to pomeni pripravljenost velikega števila visoko kvalificiranih usposobljenih strokovnjakov, ki jih mora zaradi velikega števila tudi nekdo koordinirati med seboj, zato jih za tovrstno vrednost pod pogoji, ki jih določa pogodba razpisne dokumentacije ni mogoče zagotoviti, zato naročnika pozivamo k dvigu te vrednosti sicer ni mogoče zagotoviti dopustnosti oddane ponudbe. Dodatno namreč naročnik v poglavju 1, točka 13.1 zahteva, da mora cena vključevati vse stroške, ki bodo nastali ponudniku v času izvedbe javnega naročila, med drugim: stroški za izvajalčevo opremo (vozila, stroji in naprave), daljinski dostop, transport, delavce, vodstvo, material, montažo, zavarovanja, dajatve in vse ostale stroške, vključno z vsemi stroški, povezanimi z izvajanjem posameznih del v nočnem času, skupaj z vsemi splošnimi riziki, odgovornostmi in obveznostmi navedenimi in prikazanimi v pogojih. Poleg vsega navedenega je seveda potrebno upoštevati še stroške zaloge rezervnih delov, ki jih glede na limitirano vrednost v razpisni dokumentaciji ni mogoče kriti v sami ceni rezervnih delov.

Vsega kar je navedeno nikakor ni mogoče pokrivati samo na podlagi urnih postavk saj gre nesorazmerno za pokrivanje prevelikih rizikov zato je pavšalno plačilo tovrstne vrednosti nujno ker izvajalec nima nikakršnega zagotovila, da bodo dela po urnih postavkah dejansko naročena v tolikšni meri kot to pričakuje oziroma je v razpisni dokumentaciji predvidel naročnik.

**ODGOVOR:** V nadaljevanju podajamo spremembe razpisne dokumentacije. Naročnik ne bo spreminjal najvišjo dopustno vrednost ponudb.

VPRAŠANJE : Spoštovani, smo podjetje, ki dobavlja in vzdržuje tovrstne sisteme in tudi proizvajalec določene opreme, ki se želi javiti na predmetni razpis zato vam posredujemo naslednja vprašanja glede razpisne dokumentacije:

1. V razpisni dokumentaciji so navedene določene precej visoke strokovne zahteve, ki jih mora izpolniti izvajalec za zagotovitev razpisnih pogojev kjer se naročnik večkrat sklicuje, da morajo dela biti opravljena skladno s pravili stroke, strokovno in v skladu z veljavnimi pravilniki in veljavnimi tehničnimi predpisi. Ravno tako naročnik zahteva od izvajalca zagotovitev visoko usposobljenega kadra (Tehnične specifikacije poglavje 13 - Sistemski integrator, poglavje 12 - Kadrovske obveznosti izvajalca) za opravljanje del in za usklajevanje in sodelovanje z vzdrževalci naprav in sistemov, ki so neposredno povezani s sistemi SNVP in katerih delovanje je v medsebojni odvisnosti s sistemi SNVP. V pogodbi je določen tudi določen nivo storitev SLA kar je tako strokovno in profesionalno tehnično nekako normalna zahteva. Kar se nam zdi popolnoma neprofesionalno in strokovno popolnoma neutemeljeno je višina in določitev dopustne vrednosti ponudbe. Iz poglavja Tehnične specifikacije je namreč razvidno, da gre za vzdrževanje štirih tehnično precej zapletenih sistemov povezanih v štiri nadzorne centre, ki medsebojno komunicirajo s ostalimi zelo pomembnimi sistemi na strani naročnika (tunelski NKS, ADP, vremenski CVIS, KVS..). Iz poglavja 5 - dokumenta tehnične specifikacije je namreč mogoče izračunati, da gre za sisteme katerih skupna vrednost je nekje okoli 20 MIO EUR zato nas glede na precej visoke zahteve za vzdrževanje čudi limitiranje ponudbene cene do višine nekje 2,5% od investicijske vrednosti vključno z naborem vseh potrebnih rezervnih delov, zagotavljanje zalog ter zagotavljanje vseh kadrovske obveznosti kot je navedeno v poglavju 12 Tehničnih specifikacij. Zagotavljanje vzdrževanja tovrstnih sistemov na tekšni ravni kot je zahtevano v razpisni dokumentaciji se v svetu namreč opravlja za nekje 5-7% investicijske vrednosti nekje pa tudi do 10% zato naročnika pozivamo, da ponovno strokovno tehnično preveri in argumentira limitiranje tako nizke dopustne ponudbene cene saj gre za jasno, nedvomno diskriminatorno strokovno podvrednotenje ocene del, ki naj bi jih pogodbeni izvajalec opravljal na precej visoki strokovni ravni. Naročnika pozivamo, da je potrebno vse sisteme skladno s pravili stroke obravnavati strokovno na enaki ravni kot jih obravnava glede na investicijsko vrednost na drugih sistemih kot so PIC (iz javno dostopnih podatkov 8-10% - samo programska oprema), cestninski sistem - okoli 8-10%, NKS sistemi (5-7%), CVIS, KVS in ostali sistemi, ki jih isti naročnik oddaja v zunanje izvajanje.

2. Glede na vprašanje št.1 je strokovno neutemeljena tudi zahteva po urnih postavkah glede na dopustno limitirano vrednost. Iz javno dostopnega cenika sam naročnik DARS zelo zahtevno strokovno svetovanje in opravljanje strokovnih del kamor v večini sodi vzdrževanje tako kompleksnega sistema kot je opisan v poglavju 2-Opis dokumenta Tehnične specifikacije zaračunava od 62 EUR/uro do 98 EUR/uro zato ponovno prosimo za strokovno preveritev ocenjene dopustne vrednosti ponudbe.

3. V poglavju tehnične specifikacije ni navedeno kolikokrat letno naj izvajalec izvaja preventivno vzdrževanje na določenih podsistemih. Prosim, če se to lahko navede.

4. Iz razpisne dokumentacije razumemo, da za vzdrževanje nivoja periferne opreme na terenu (VMS portali, polportali, mikrovalovni detektorji, video

detekcija, lokalne postaje) ni potrebno zagotavljati stalne pripravljenosti in odzivnosti izven delovnega časa ter v soboto, nedeljo in praznikih. Prosimo za potrditev oziroma za obrazložitev do katerega nivoja sistema naročnik pričakuje zagotavljanje stalne pripravljenosti !

5. Glede na zahtevo 6.1 dokumenta Tehnične specifikacije naročnika pozivamo k obrazložitvi kakšen monitoring sistem je trenutno omogočen - gre namreč za vzdrževanje obstoječega sistema

6. Glede na zahtevo 6.2 dokumenta Tehnične specifikacije sprašujemo ali je daljinski dostop izvajalca kot je zahtevan v tem poglavju omogočen. Menimo namreč, da mora to zagotoviti naročnik saj gre za dostopanje do sistemov na strani naročnika.

ODGOVOR: k1: Naročnik ne bo spreminjal najvišjo dopustno vrednost ponudb.

k2: Naročnik ne bo spreminjal najvišjo dopustno vrednost ponudb.

k3: Iz popravljene teh. specifikacije in v skladu z drugo točko ponudbenega predračuna izhaja, da se preventivno vzdrževanje izvaja mesečno. Preventivno vzdrževanje se izvaja samo v nadzornih centrih. Na ostalih podsistemih na trasi AC (SPIS, VD, SPIS SZ, lokalnih postajah , MD) se v skladu z tehničnimi specifikacijami preventivnega vzdrževanja ne izvaja.

k4: Izvajalec se na napake odzove v skladu z zahtevami tehničnih specifikacij. Pri napakah N1 začne z odpravo napak takoj, pri napakah N2 pa naslednji delovni dan, v skladu s tabelo v poglavju 14.1 tehničnih specifikacij.

k5: Zahteva po zagotovitvi monitoring sistema je v novi verziji tehničnih specifikacij umaknjena. V prilogi objavljamo nove tehnične specifikacije.

k6: Trenutno so na delovnih postajah SNVP nameščeni programi za oddaljeni dostop trenutnega izvajalca na način, ki ni skladen z pravili Dars d.d.. Daljinski dostop izvajalca do delovnih postaj naj se zagotovi skladno z obstoječimi pravili v družbi DARS d.d., kar je opisano v zadnjem odstavku točke 6.2. tehničnih specifikacij. Program za oddaljeni dostop do delovnih postaj lahko zagotovi naročnik.

VPRAŠANJE: Spoštovani,

1. V tehničnih specifikacijah poglavje 6.1 je navedena zahteva po zagotovitvi monitoringa sistema. Po našem vedenju klasičnega monitoring sistema v sistemu SNVP ni vzpostavljenega. Naročnika prosimo, da bolj podrobno obrazloži na kakšen način naj bi izvajalec zadostil omenjeni zahtevi.

2. V tehničnih specifikacijah poglavje 6.2 je v eni od alinej navedena zahteva, da mora daljinski dostop do delovnih postaj biti urejen na način, da mora predvideti korak odobritve uporabnika in se povezava vzpostavi šele po potrditvi uporabnika. Tega po našem vedenju v sistemu SNVP trenutno ni na voljo. Naročnika prosimo, da bolj podrobno obrazloži na kakšen način naj bi izvajalec zadostil omenjeni zahtevi.

3. V tehničnih specifikacijah poglavje 10 je navedena zahteva za vzdrževanje računalniške strojne opreme. Računalniško strojno opremo v nadzornih centrih po našem vedenju naročnik nabavlja preko drugih postopkov javnega naročanja vključno z vzdrževanjem le te in zagotavljanjem rezervnih delov. Sprašujemo ali je v sklopu omenjene zahteve mišljen le nadzor nad delovanjem računalniške strojne opreme in posredovanje morebitnih ugotovitev IT skrbniku, ki poskrbi za odpravo napake na strojni opremi ali kaj drugega. Prosimo vas za bolj podrobno obrazložitev.

4. Po našem razumevanju razpisna dokumentacija ne zahteva stalne pripravljenosti za spodnji nivo oziroma nivo periferne opreme v poglavju 11 in poglavju 14 tehničnih zahtev pa je navedeno, da naj bi se tudi napake na nivoju N2 javljale telefonsko. V poglavju 14.1. je navedena tudi zahteva po potrdilu o prejetju elektronske pošte in branju. Prosimo za bolj podrobno obrazložitev kako naj bi bilo to zagotovljeno in kako naj bi to potekalo v praksi vključno z obrazložitvijo stalne pripravljenosti za nivo periferne opreme.

5. V tehničnih zahtevah poglavje 17 je navedeno, da naročnik ne razpolaga z izvornimi kodami in jih lahko pridobi pri podjetju Q-Free Traffic design d.o.o. kar po naše vedenju ne drži v celoti. Glede na to, da je sistem sestavljen iz večih nivojev - Centralni sistem v regionalnih nadzornih centrih, master koncentratorji, lokalne postaje, mikrovalovni detektorji, podsistem video detekcije in podsistem spremenljive prometne signalizacije, mrežna in računalniška oprema naročnika prosimo, da natančno opredeli pridobitev omenjenih izvornih kod vsaj do nivoja lokalnih postaj.

ODGOVOR: k1: Zahteva po zagotovitvi monitoring sistema je v novi verziji tehničnih specifikacij umaknjena. V prilogi objavljamo nove tehnične specifikacije.

k2: Trenutno so na delovnih postajah SNVP nameščeni programi za oddaljeni dostop trenutnega izvajalca na način, ki ni skladen z pravili Dars d.d.. Daljinski dostop izvajalca do delovnih postaj naj se zagotovi skladno z obstoječimi pravili v družbi DARS d.d., kar je opisano v zadnjem odstavku točke 6.2. tehničnih specifikacij. Program za oddaljeni dostop do delovnih postaj lahko zagotovi naročnik.

k3: Napake na teh sistemih odpravi ponudnik. V ponudbenem predračunu so v priloženem ceniku navedeni rezervni deli (248-272). IT skrbnik ne bo odpravljal nobenih napak na nobenem segmentu.

k4: Izvajalec se na napake odzove v skladu z zahtevami tehničnih specifikacij. Pri napakah N1 začne z odpravo napak takoj, pri napakah N2 pa naslednji delovni dan, v skladu s tabelo v poglavju 14.1 tehničnih specifikacij.

k5: Naročnik ne razpolaga z izvornimi kodami in administratorskimi gesli za programsko ter aplikativno opremo predmetnega razpisa. Ponudnik jih za centralni del ter master koncentratorje pridobi pri podjetju podjetju Q-Free Traffic design d.o.o., za ostalo pa pri proizvajalcih opreme.

VPRAŠANJE: Lep pozdrav, Iz razpisne dokumentacije je razbrati, da so predmet vzdrževanja tudi znaki SPIS SZ, v priloženem ceniku rezervnih delov pa tega segmenta ni. Prosimo naročnika za obrazloženje - ali je ta segment izpadel po pomoti? Hvala

ODGOVOR: Naročnik je popis rezervnih delov za znake SZ dodal v novi ponudbeni predračun (pozicijo od 207 do 247)

VPRAŠANJE: Pozdravljeni, ugotavljamo, da je naročnik v obrazcu izjava ponudnika napačno citiral predmet javnega naročila. Prosimo za popravek izjave, ter objavo pravilne z pravilno navedbo predmeta javnega naročila. Hvala in lepo pozdravljeni.

ODGOVOR: V prilogi tega dodatka objavljamo popravljeno izjavo.

### **Spremembe razpisne dokumentacije:**

#### **Poglavje 1 – Navodila ponudnikom**

##### **Dopolni se določilo točke 13.3 navodil ponudnikom, ki po novem glasi:**

13.3 Ponudnik izpolni cene za vse pozicije del opisane v Predračunu (Poglavje 2). Pri tem nobena od cen na enoto ne sme biti enaka 0. V nasprotnem primeru bo ponudba ocenjena kot nedopustna.

Postavka »Dobava rezervnih delov« (točka 5.12 v predračunu) je v ponudbenem predračunu že ovrednotena in je ponudnik ne sme spreminjati.

Postavko »Stalna pripravljenost in odzivnost (točka 1.1. v predračunu) ponudnik lahko ovrednoti v vrednosti največ 4.950,00 EUR brez DDV. Če bo ta postavka ovrednotena več kot 4.950,00 EUR brez DDV bo ponudba ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.

Postavko »Preventivno redno vzdrževanje računalniške in programske opreme sistema SNVP in priprava mesečnih poročil (NC Kozina, NC Dragomelj, NC Vransko, NC Hrušica).« (točka 2.1. v predračunu) ponudnik lahko ovrednoti v vrednosti največ 4.400,00 EUR brez DDV. Če bo ta postavka ovrednotena več kot 4.400,00 EUR brez DDV bo ponudba ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.

#### **Poglavje 2 – Tehnične specifikacije**

**V prilogi objavljamo nove tehnične specifikacije, ki v celoti nadomestijo tehnične specifikacije, ki so bile objavljene s prvotno razpisno dokumentacijo.**

#### **Poglavje 2 – Tehnične specifikacije - predračun**

**V prilogi objavljamo nov predračun, ki v celoti nadomesti predračun, ki je bil objavljen s prvotno razpisno dokumentacijo.**

Ponudnik: .....  
.....  
.....

#### IZJAVA PONUDNIKA

Izjavljamo, da:

- sprejemamo pogoje razpisa za izvedbo del »**Vzdrževanje sistema nadzora in vodenja prometa (SNVP)**«
- smo seznanjeni s celotno dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila
- smo vso navedeno dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila upoštevali pri pripravi ponudbe in jo bomo v primeru izbora naše ponudbe upoštevali pri izvedbi predmetnega naročila

V \_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

PONUĐNIK (podpis) \_\_\_\_\_

