

**VDRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.**

DODATEK št. 3

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**SANACIJA VOZIŠČNE KONSTRUKCIJE Z NADGRADNJO ELEKTRO STROJNE OPREME VZHODNE IN
ZAHODNE CEVI PREDORA GOLOVEC TER ZAMENJAVA OBSTOJEČE RAZSVETLJAVE V POKRITEM
VKOPU STRMEC**

januar 2019

V skladu s členoma 9 in 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovor na vprašanje ponudnika:

Vprašanje 1: sistemski inženir mora imeti vsaj eno referenco v zadnjih desetih letih pred objavo predmeta javnega naročila pri vzdrževanju ali prenovi sistema za nadzorno krmilni sistem v cestnem predoru, daljšem od 500m.

Za dokazovanje zgoraj navedenih pogojev mora ponudnik izpolniti obrazec 4.2 (e) v poglavju 10 - Sposobnost - Seznam ključnih kadrov, kjer mora navesti izobrazbene in strokovne kvalifikacije za vse navedene kadre, vključno z navedbo referenčnih del in datumom dokončanja referenčnih del.

V obrazcu 4.2 (e) ni navedenega systemskega inženirja.

Ali je potrebno navesti njegovo referenco in če je, kam jo navedemo?

Odgovor: Kot je razvidno iz podčlena 4.2 (e) Navodil, bo systemskega inženirja dolžan imenovati izbrani izvajalec najkasneje do prve uvedbe v delo. Izbrani izvajalec bo dolžan za systemskega inženirja imenovati kader, ki mora imeti zahtevane reference. V fazi ponudbe torej podatkov o systemskem inženirju ni potrebno navajati, saj jih bo dolžan podati le izbrani ponudnik.

Vprašanje 2: V primeru, ko ponudnik ponudi in ima namen vgraditi drugačen sistem led razsvetljave kot je predviden v razpisu ali mora priložiti svetlobnotehnični izračun narejen v skladu z pravili RVS 09.02.41?

Odgovor: Ponujen sistem led razsvetljave mora ustrezati vsem tehničnim zahtevam iz dokumentacije v postopku oddaje javnega naročila. Podroben opis sistema, proizvodov, izjave o skladnosti, svetlobnotehnični izračun itd. bo izbrani ponudnik dolžan predložiti v okviru tehnološkega elaborata. Svetlobnotehnični izračun mora biti narejen v skladu s pravili RVS 09.02.41

Vprašanje 3: Zanima nas, ali se ponudniku prizna referenca, če je bil partner pri pogodbi in izvedbi del, ki so zahtevana kot referenčna, ni pa sam izvedel teh del, niti niso bila s konzorcijskim sporazumom njemu dodeljena.

Odgovor: Naročnik bo reference ocenjeval v skladu z zahtevami, kot so podane v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in skladno s prakso DKom.

Vprašanje 4: Kako bo ponudnik dokazoval izpolnjevanje lastnosti predorskih LED svetilk?

Odgovor: Ponujen sistem led razsvetljave mora ustrezati vsem tehničnim zahtevam iz dokumentacije v postopku oddaje javnega naročila. Podroben opis sistema, proizvodov, izjave o skladnosti, svetlobnotehnični izračun itd. bo izbrani ponudnik dolžan predložiti v okviru tehnološkega elaborata in v njem dokazati tudi izpolnjevanje lastnosti predorskih LED svetilk.

Vprašanje 5: Prosim za pojasnilo ali meritev hrupa delovanja ventilatorjev brez prometa v predoru.

Odgovor: Da. Meritev hrupa delovanja ventilatorjev se izvaja brez prometa v predoru.

Vprašanje 6: Pregledali smo dopolnjeno, spremenjeno dokumentacijo in imamo še nekaj dodatnih vprašanj in sicer:

1. Predor Golovec- v Tehničnem poročilu CACPG-7E9201 so navedene zahteve za svetilke in sicer:

-točka 9 - stopnja mehanske zaščite IP66, IK 09

Zaradi višje višine montaže so svetilke v predoru Golovec potencialno manj izpostavljene poškodbam kot svetilke v pokritem vkopu Strmec.

V tehničnem poročilu za pokriti vkop Strmec so zahtevane svetilke s stopnjo mehanske zaščite IP66 in IK08.

Na kakšni osnovi in na podlagi katerih predpisov je za predor Golovec zahtevana stopnja mehanske zaščite svetilk IK 09?

Večina predorskih svetilk priznanih evropskih proizvajalcev, ki temeljijo na LED tehnologiji, ima stopnjo mehanske zaščite IK 08 in glede na podatke iz VB, Francije, Avstrije, Italije, Švice s temi svetilkami ni nobenih težav.

Zahteve za LED svetilke v predorih v Sloveniji morajo biti poenotene. Ali (tudi v povezavi z odgovorom na vprašanje št.15) velja, da mora mehanska zaščita svetilk ustrezati najmanj IP66, IK08 ?

2.Pri zahtevah za svetilke je v točki 17 navedeno: garancija 5 let serijsko, za projekte mogoče podaljševanje garancije. Zahteva je očitno prepisana iz specifikacije točno določenega proizvajalca. Kako se dokazuje izpolnjevanje te zahteve?

3. Predor Golovec- v Tehničnem poročilu CACPG-7E9201 je predvideno/zahtevano pritrdjevanje svetilk z navojnimi palicami V6A (?), Wr. No. 14529. Na kakšni osnovi temelji ta zahteva za pokriti vkop Strmec so predvidene navojne palice kvalitete W4A (Wr. No. 1.4401). Take navojne palice so uporabljene tudi pri opreми vseh slovenskih predorov od leta 1996 dalje.

Odgovor: Ad 1. Naročnik je v Dodatku 2 podal na vprašanje št. 15 odgovor, da je ponudniku dovoljeno, da sistem razsvetljave v obeh objektih izvede po istem konceptu in da je oprema za oba objekta enotna. Skladno z navedenim je tako stopnja mehanske zaščite svetilk lahko v obeh objektih IK 08. Naročnik v nadaljevanju podaja ustrezno spremembo Poglavja 9 (Tehnično poročilo CACPG-7E9201 za predor Golovec) in spremembo v opisu postavke v Poglavju 6.

Ad 2: Izpolnjevanje vseh tehničnih zahtev bo izbrani ponudnik dolžan dokazati v okviru tehnološkega elaborata. Pri zapisu za svetilke je v točki 17 na strani 17/11/ napaka, zato v nadaljevanju podajamo pravilni zapis točke 17 v Poglavju 9, (Tehnično poročilo CACPG-7E9201 za predor Golovec), ki pravilno glasi: 17. Garancija 5 let za svetilko – serijsko.

Ad 3: Naročnik je v Dodatku 2 podal na vprašanje št. 15 odgovor, da je ponudniku dovoljeno, da sistem razsvetljave v obeh objektih izvede po istem

konceptu in da je oprema za oba objekta enotna. Skladno z navedenim je tako za navojne palice za pritrditev svetilk zahtevana kvalitete V4A (Wr. No. 1.4401). Naročnik v nadaljevanju podaja ustrezno spremembo Poglavlja 9 (Tehnično poročilo CACPG-7E9201 za predor Golovec).

Vprašanje 7: Vprašanje št.: 1:
v objavljenem dodatku št.: 2 Poglavlje 6: Ponudbeni predračun (popis del s količinami) so navedene spremembe v predračunu N148Z02 glede na prvotno objavljeni predračun N148Z01. V sistemu PIS nam še vedno prenaša in prikazuje predračun N148Z01 namesto N148Z02 in ne vidimo sprememb popisa.
Naročnika naprošamo, da objavi popravljeni predračun.

Vprašanje št.: 2:

v objavljenem predračunu N148Z01 v poglavju 5.1.2.6. - obračunske meritve električne energije nas za postavko 0 N 2 16 102 (ureditev in sklenitev pogodbe v imenu naročnika za povečanje priključne moči iz distribucijskega omrežja) nas zanima ali je potrebno v postavki upoštevati tudi znesek omrežnine za povečano moč ter za koliko kW se poveča moč (po SODO ceniku 76,49 /kW)

Naročnika vljudno naprošamo za obrazložitev, katere stroške zajamemo v postavko.

Odgovor: Ad 1: Novo Poglavlje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N148Z02) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://pis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike od dne 31.01.2019 dalje.

Kot je razvidno iz spletne strani, se ponudniki v primeru tehničnih težav obrnejo na tehnično pomoč po elektronski pošti info-pti@fgg.uni-lj.si ali na PIS-Helpdesk telefonu 031 473 658.

Ad 2: Ponudniki v postavki 0 N 2 16 102 upoštevajo vse stroške za ureditev in sklenitev pogodbe v imenu naročnika za povečanje priključne moči iz distribucijskega omrežja vključno z zneskom omrežnine za povečano moč in vsemi stroški postopka. Pri tem je potrebno upoštevati, da se moč poveča z obstoječe 160 kW na novo moč 648 kW.

Vprašanje 8: Skladno z vašim odgovorom glede cenikov C, D in C1 vas prosimo za potrditev, da mora ponudnik predložiti v cenik cene gradbene mehanizacije in opreme, materiala, polizdelkov in prefabrikatov ter delovne sile, ki jih bo uporabil pri izdelavi zahtevanih analiz navedenih v poglavju 3 v podčlenu 8.3.

Odgovor: Naročnik pojasnjuje, da je minimalni obseg vsebine prilog C, D in D1 opredeljen z zahtevanimi analizami enotnih cen v Poglavlju 3 in prilogi D1. Ponudnik lahko v prilogah navede tudi dodatne kalkulatorne elemente.

Vprašanje 9: V dodatku 2 je navedeno, da je v novem predračunu v poglavju 5,1 dodano poglavje 5.1.12 Najem diesel agregata. V objavljenem predračunu v tej točki ni sprememb. Prosimo za popravek.

Odgovor: V Dodatku št. 2 je prišlo do napake pri zapisu sprememb – kot je razvidno iz predračuna, objavljenega ob spremembah Dodatka 2 je v poglavju 5.1 za Najem diesel agregata dodano poglavje 5.1.16 in ne 5.1.12, kot je bilo napačno zapisano v opisu sprememb.

Vprašanje 10: Katere dokumentacije mora ponudnik izdelati in priložiti ko ponudi drugačen sistem led razsvetljave in drugačno količino led svetilk kot je predvidena v razpisu ?

Odgovor: Ponujen sistem led razsvetljave mora ustrezati vsem tehničnim zahtevam iz dokumentacije v postopku oddaje javnega naročila. Podroben opis sistema, proizvodov, izjave o skladnosti, svetlobnotehnični izračun itd. bo izbrani ponudnik dolžan predložiti v okviru tehnološkega elaborata. V nadaljevanju je objavljen nov popis del, kjer ponudnik vrednost svetilk za posamezen objekt ponudi kot komplet.

Vprašanje 11: Naročnika prosimo, da za postavki 0 N 5 2 105 in 0 N 5 2 106 definira tehnične zahteve za materiale (lahko tudi z navedbo ustreznih komercialnih imen dobaviteljev, kot je to navedeno npr. pri postavki 0 N 13 1 104), saj iz popisa del in tehnične dokumentacije ni razvidno kakšen sistem je projektant predvidel kot ustrezen in izvedljiv v danih pogojih (izvedbeni rok, luščenje obstoječih preplastitev..).

Odgovor: Naročnik je tehnične in ostale zahteve definiral v že objavljeni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Novih zahtev naročnik ne bo navajal. Komercialnih imen za materiale ne bo dodatno navajal.

Vprašanje 12: Glede na to, da se projektant v svojem tehničnem poročilu za sanacijo opleska notranje obloge (Geoportal d.o.o.) in za sanacijo razpok na portalnih stenah (Irgo consulting d.o.o.) sklicuje na projekt sanacije in zaščite betonskih konstrukcij, ki se nanaša na notranjo oblogo in portalne konstrukcije, ki ga je izdelalo podjetje IRMA d.o.o., naročnika prosimo, da projekt Irme objavi v celoti

Odgovor: Projektant je projekt podjetja IRMA d.o.o., na katerega se sklicuje, že upošteval pri pripravi projekta za predmetno javno naročilo. Naročnik DARS ni bil naročnik projekta sanacije in zaščite betonskih konstrukcij, ki se nanaša na notranjo oblogo in portalne konstrukcije, ki ga je izdelalo podjetje IRMA d.o.o.

Vprašanje 13: Glede na odgovor o izpolnjevanju cenikov C, D in C1 prosimo za potrditev, da ponudnik predloži v cenik samo cene gradbene mehanizacije in opreme, materiala, polizdelkov in prefabrikatov ter delovne sile, ki jih uporabi pri izdelavi zahtevanih analiz navedenih v poglavju 3.

Odgovor: Naročnik pojasnjuje, da je minimalni obseg vsebine prilog C, D in D1 opredeljen z zahtevanimi analizami enotnih cen v Poglavju 3 in prilogi D1. Ponudnik lahko v prilogah navede tudi dodatne kalkulatorne elemente.

Vprašanje 14: Prosimo, da naročnik za postavko št. 0 N 7 1 107 natančno definira kakšno debelino odstranjevanja obstoječega paronepropustnega premaza in izravnalne mase pod njim naj ponudnik upošteva v svoji ponudbi, saj podatek o

»orientacijski globini«, ki ga je naročnik navedel v Dodatku št. 2 ni tehnično enoznačen podatek, ki bi zagotavljal primerljivost ponudb.

Odgovor: Obstoječi paronepropustni premaz je potrebno odstraniti v celoti, naročnik natančnejše opredelitve od podane v Dodatku 2 ne bo podajal.

Vprašanje 14: Navezujoč se na vprašanje in vaš odgovor zgoraj. V izogib nesporazumu oboje tukaj še enkrat navajamo:

VPRAŠANJE

Spoštovani!

Iz projektne dokumentacije je razvidno, da sistem nove LED razsvetljave v vkopu Strmec in predoru Golovec ni izveden po istem konceptu. Zanima nas, če je ponudniku dovoljeno, da sistem izvede enotno. Pri tem bodo ohranjeni vsi bistveni elementi, ki jih zahteva razpis, oprema bo za oba objekta enotna.

Hvala za pojasnilo.

ODGOVOR

Ponudniku je dovoljeno, da sistem razsvetljave v obeh objektih izvede po istem konceptu in da je oprema za oba objekta enotna. Pri tem je potrebno upoštevati, da je razsvetljava predora Golovec bolj obsežna, ima več funkcij in več navezav na druge sisteme predora kot je to v primeru pokritega vkopa Strmec.

Imamo sledeče vprašanje. V primeru, ko ponudnik poenoti in po istem konceptu izvede sistem razsvetljave v obeh objektih ali pri tem mora upoštevati smernice RVS 09.02.41 ? Smernice RVS 09.02.41 se uporabljajo v srednji Evropi pri projektiranju, pri izvedbi in pri nadzoru razsvetljave za predore in pokrite vkope.

Odgovor: **DA.** Svetlobnotehnični izračun, kot bo podan v tehnološkem elaboratu, mora biti izdelan v skladu s pravili RVS 09.02.41.

Vprašanje 15: Prosimo za spremembo cenikov oz. določil v njih, kjer je zahtevano, da se vpisuje gradbeni material, gradbena mehanizacija. Opomba naj se glasi: Vpisuje se oprema, ki je potrebna za izdelavo analiz, ki jih ponudnik mora priložiti skladno z poglavjem 3.

Odgovor: Naročnik ne bo podajal spremembe prilog C, D in D1. Minimalno zahtevano vsebino prilog bo ocenjeval v skladu z odgovori, kot jih je podal v okviru predmetnega naročila.

Vprašanje 16: V popisu del sta za odstranjevanje obstoječega paronepropustnega premaza in izravnalne mase pod njim različni postavki, in sicer.

Zahodna cev predora Golovec

Postavka št. 0 N 7 1 107 odstranitev obstoječega paronepropustnega premaza in izravnalne mase pod njim z vodnim curkom pod pritiskom 400 do 600 barov

Vzhodna cev predora Golovec

Postavka št. 0 N 7 1 104 Odstranitev obstoječega paronepropustnega premaza in izravnalne mase s tehnologijo, ki omogoča odstranjevanje z natančnostjo +/- 1 mm in kontroliran zajem odstranjenega materiala in prašnih delcev

Naročnika prosimo, da pojasni ali naj ponudimo za vsako cev kot je navedeno v popisu (različno) ali gre za enak način odstranjevanja.

Odgovor: Ponudnik pripravi ponudbo v skladu z opisom postavk v Poglavju 6 – Ponudbeni predračun.

Vprašanje 17: Ali je potrebno v prilogo D1 vpisati tudi material za elektro instalacije, ker je v poglavju 3 zahtevana analiza cene za postavko N 32 1 101 (Diesel električni agregat)?

Ob tem vas prosimo za spremembo priloge D1, kjer je napisano v naslovu "Podatki o gradbenem materialu" ter v Opombi" ponudnik navede morebitni ostali gradbeni material,...".

Odgovor: Da, v prilogo D1 je potrebno vpisati tudi elektro material (majmanj za postavko N 32 1 101). Naročnik ne bo spreminjal naslova priloge – elektro material šteje kot gradbeni material.

Vprašanje 18: Spoštovani, v primeru ko bomo ponudniki ponudili druge predorske led svetilke kot so te navedene v razpisni dokumentaciji, kako boste potem preverjali izpolnjevanje zahtevanih lastnosti ponujenih predorskih LED svetilk ? Ali bomo ponudniki, pred izdajo odločitvi je morali dostaviti vzorec predorske led svetilke ki jo nameravamo vgraditi za vse tri vrste razsvetljave ?

Odgovor: Ponujen sistem led razsvetljave mora ustrezati vsem tehničnim zahtevam iz dokumentacije v postopku oddaje javnega naročila. Podroben opis sistema, proizvodov, izjave o skladnosti, svetlobnotehnični izračun itd. bo izbrani ponudnik dolžan predložiti v okviru tehnološkega elaborata. Vzorec predorske LED svetilke bo moral izbrani izvajalec predložiti v sklopu potrditve tehnološkega elaborata.

Vprašanje 19: glede na izredno kratko podaljšanje roka za oddajo ponudb in dejstvo, da še vedno niso podana ključna tehnična in tehnološka pojasnila glede izvedbe razpisanih tehnološko in rokovno izjemno zahtevnih del, pozivamo naročnika za podaljšanje roka za oddajo ponudb in oddajo vprašanj, ki bo omogočal razjasnitev nejasne razpisne in projektne dokumentacije.

Odgovor: Naročnik je že podal vse ključne tehnične in tehnološke zahteve in ne bo dodatno podaljšal roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 20: Naročnik naj definira tehnologijo, ki omogoča zahtevano odstranitev obstoječega paronepropustnega premaza in izravnalne mase pod njim z vodnim curkom pod pritiskom 400 do 600 barov s tehnologijo, ki omogoča odstranjevanje z natančnostjo +/- 1 mm in kontroliran zajem odstranjenega materiala in prašnih delcev na predmetnem objektu, skladno z zahtevo popisa del in tehničnega poročila za sanacijo opleska notranje betonske obloge, Geoportal d.o.o. Naročnik naj eksaktno navede tip, tehnične specifikacije ali komercialno ime opreme, ki naj bi to omogočala.

Odgovor: Naročnik je tehnične in ostale zahteve definiral v že objavljeni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Tehnologije naročnik ne bo predpisoval in izbiri ustrezne tehnologije prepušča izvajalcu.

Vprašanje 21: naročnik naj definira debelino nanosa izravnave na področju odstranjenega obstoječega zaščitnega premaza s fino polimerizirano cementno maso (postavka št. 0 N 5 2 105), saj le ta v projektu ni definirana.

Odgovor: Debelina nanosa izravnave je enaka odstranjeni debelini.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d.d.

Poglavje 6 Ponudbeni predračun (popis del s količinami)

V spremenjenem predračunu (šifra N148Z03) so izvedene naslednje spremembe od predhodno objavljenega predračuna (šifra N148Z02):

- Spremenjen je opis in enota mere postavk N 38 3 112, N 38 3 113, N 38 3 114, N 38 3 115, ter enota mere postavk N 41 1 148, N 41 1 149, N 41 1 150 kot izhaja iz odgovorov na 6. In 10. vprašanje.

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N148Z03) v celoti nadomešča predhodno Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N148Z02).

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N148Z03) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://pis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike

Spremembe poglavja 9:

Poglavje 9 - Tehnično poročilo CACPG-7E9201 za predor Golovec se spremeni v naslednjih delih:

1. prvi stavek drugega odstavka na strani 22/117 se pravilno glasi: Za pritrdjevanje svetilk je predvidena uporaba navojnih palic M8 ter pritrdilnega in spojnega materiala kvalitete W4A (Wr. No. 1.4401)
2. točka 17 na strani 17/117 se pravilno glasi: Garancija 5 let za svetilko – serijsko
3. točka 9 na strani 17/117 se pravilno glasi: . Zaščita ter mehanska odpornost led svetilke: IP 66 ter IK 08 (EN50102)