

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS d.d.**

**DODATEK št. 1**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Izdelavo PZI za rekonstrukcijo cestnega telesa in objektov na delih odsekov AC Ljubljana (Kozarje)-  
Brezovica-Vrhnika-Logatec ter priključkih Brezovica in Vrhnika**

**maj 2020**

**V skladu s členoma 9 in 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

Vprašanje 1: 3. PREDLOG REŠITVE

1. Na strani 4 je navedeno: Vse rešitve v navedeni izdelani IDZ projektni dokumentaciji so idejne, kar pomeni, da niso dokončne. Iz omenjenega sledi, da se lahko vse rešitve po potrebi spremenijo. Navedeno mora projektant upoštevati tudi pri pripravi ponudbe.

Glede na to, da so rešitve idejne, menimo da bi bilo potrebno najprej izdelati preveritev in potrditev rešitev iz predhodne dokumentacije gled ena nova izhodišča v projektni nalogi. Prosimo, da se doda faza 0 za izdelavo preveritev in potrditev vseh rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni).

Prosimo, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavlju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 2: Kako je upoštevana umestitev priključka Log Dragomer? Na strani 6 je navedeno, da sta 2 priključka to pomeni, da se ne upošteva priključka Log-Dragomer?

Glede na to, da je dokumentacija priključka navedena pod obstoječo dokumentacijo (na strani 10) prosimo za odgovor zakaj ga ni vključenega v predlog rešitev. V kolikor ga ni potrebno upoštevati, prosimo da se ga odstrani iz obstoječe dokumentacije. V kolikor ga je potrebno upoštevati pa naj se projektna naloga dopolni z vsemi potrebnimi deli, ki se morajo upoštevati zaradi projektne dokumentacije AC priključka Log-Dragomer v izdelavi tako pri izvebi naloge kot pri pripravi ponudbe tudi v specifikaciji in se ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavlju -1 (poglavje 3).

Odgovor: V točki 3. predlogu rešitve projektne naloge (stran 5) je navedeno, da je pri projektiranju predmetnega naročila potrebno upoštevati oziroma se navezati na projektno dokumentacijo AC priključka Log-Dragomer.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 3: Na strani 6 je navedeno: Projektant pri projektiranju razširitve in s tem vzpostavitev 3. prometnega pasu, dodatnih odstavnih niš oziroma dodatnih zaviralnih in pospeševalnih pasov na obeh priključkih predhodno preveri ali je zemljišče v lasti RS in ali so predvideni ukrepi v območju aktualnih prostorskih

aktov. V primeru, da bi bilo potrebno posegati na zemljišča (parcele), ki niso v lasti RS oziroma v območju aktualnih prostorskih aktov, mora projektant o tem obvestiti naročnika.

Glede na to, da je bil že izdelan IDZ ima naročnik podatke o predvidenih posegih. Na tem delu ni sprejetega DPN-ja. So pa veljavni OPN-ji (predvideno je, da se posega tudi izven namenske rabe PC). Prosimo za dodatno obrazložitev ali so predvideni posegi izven lastniških parcel (glede na izdelan IDZ).

**Odgovor:** Naročnik ima podatke glede na predvidene posege in rešitve v izdelanem IDZ, kjer prihaja do posegov izven parcel v lasti RS.

Naloga projektanta je skladno z zahtevo iz projektne naloge, da predvidene rešitve (posegi) iz IDZ preveri v sklopu projektne dokumentacije PZI ter poda končne rešitve morebitnih posegov izven lastniških parcel naročnika glede na projektne rešitve v PZI dokumentaciji.

**Vprašanje 4:** Na strani 6 (5 odstavkov) je navedeno: Umestitev odstavnih niš se predvidi skladno s pravilnikom o projektiranju cest, to je na razdaljah cca 750 m, z manjšimi odstopanji glede na obstoječe prostorske možnosti (niše so lahko tudi daljše ali na manjši medsebojni razdalji).

Prosim za obrazložitev navedenega. Kakšna naj bo dolžina daljše niše in kakšna minimalna medsebojna razdalja?

**Odgovor:** Dolžine niš in medsebojne razdalje bodo glede na obstoječe prostorske omejitve določene v sklopu PZI (skladno s PN).

**Vprašanje 5:** Na strani 6 je navedeno: Glede na razširitve ceste z nasipi (priključek, odstavne niše, niše za cestninski nadzor), je potrebno preveriti stabilnost brežin s stabilnostnimi analizami ter izdelati načrt ustreznih podpornih ukrepov (npr. armirana brežina, podporni zid, ipd.). Na nekaterih območjih razširitve se bo predstavila tudi obstoječa PHO, kar je potrebno upoštevati pri obtežbi v stabilnostni analizi.

Glede na to, da se morajo (v fazi A) izdelati stabilnostne analize, pred tem je pa navedeno, da so rešitve iz predhodne dokumentacije idejne (stran 5) ali to pomeni, da se morajo najprej izdelati nove idejne rešitve? Prosimo, da se doda faza 0 za izdelavo in potrditev vseh rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni).

Prosimo, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

**Odgovor:** Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 6: Na strani 6 je navedeno: Na območju novih odstavnih niš se predvidi stebriček KVS. Z vidika zagotavljanja prometne varnosti je potrebno obveščanje uporabnikov, za kar so potrebni še dodatni SPIS portali, katerih mikrolokacija bo sovpadala z novimi pari odstavnih niš, zaradi omogočanja dostopa vzdrževalcem.

V poglavju 9.3 je navedeno, da mora projektant v roku 20 podati predlog novih SPIS portalov (napaka v projektni nalogi SPS naj se popravi).

Glede na to, da so rešitve iz predhodne dokumentacije idejne, menimo da bi bilo potrebno najprej izdelati preveritev in potrditev rešitev po novih izhodiščih v PN, menimo tudi da ob upoštevanju navedenega v 20 dneh podati predlog SPIS portalov ni mogoče na primer potrditev lokacij odstavnih niš, korekcije poteka PH ograj, rekonstrukcije objektov, razširitev nasipov, itd). Prosimo, da se doda faza 0 za izdelavo in potrditev vseh rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni).

Prosimo, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno. Konkretno je s tem namenom dodana zahteva, da v roku 20 delovnih dni projektant skladno s PN preda predlog lokacij novih portalov, ki bo predmet nadaljnjih usklajevanj ter potrditve s strani naročnika.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 7: Na strani 6 je navedeno: Projektant izdelava elaborat predobremenilnih nasipov, ki morajo biti izvedeni predhodno zaradi konsolidacije terena na razširitvah. V elaboratu je potrebno predvideti čas trajanja predobremenitve na podlagi GG preiskav ter z določitvijo količine in lastnosti materiala, ki ga je potrebno uporabiti za nasipe. Elaborat mora zajemati območje celotne razpisane obdelave, kar pomeni za etapo I in za etapo II. Lokacije morajo biti ustrezne in usklajene z načrtom rekonstrukcije cestnega telesa.

Prosimo za obrazložitev, kako naj se izdelava elaborate predobremenilnega nasipa za etapo II v terminskem planu etape I, če so obstoječe rešitve idejne in se bodo rešitve za PZI projekt izdelale in potrjevale šele v etapi II?

Glede na to, da so rešitve idejne bi bilo potrebno v najprej izdelati preveritev in potrditev rešitev na podlagi novih izhodišč v projektni nalogi za obe etapi. Prosimo, da se doda faza 0 za izdelavo in potrditev vseh rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni). Poleg tega je potrebno v času izdelave etape I predvideti dodatno postavko za zagotovitev usklajenosti z načrtom rekonstrukcije cestnega telesa za etapo II.

Prosimo, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

**Odgovor:** Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno.

Po končani fazi A1, bo projektant razpolagal s podatki in potrjenimi izhodišči za celotno obravnavano območje posegov, na podlagi katerih bo izdelal in predal predviden Elaborat predobremenilnih nasipov in Načrt potrebnih del za izvedbo predobremenilnega nasipa za obe etapi. Predmetna dokumentacija se izdela v sklopu faze B1 in sicer v 3 mesecih od prejema Zapisnika recenzijske obravnave dokumentacije pod fazo A1.

Naročnik v nadaljevanju dodatka v skladu z navedenim podaja spremembo 5. člena vzorca pogodbe-Poglavje 7.

**Vprašanje 8:** UPORABA ZAKONOV IN STANDARDOV  
Na strani 13 je navedeno: Predlagane rešitve, ki odstopajo od predpisanih, mora projektant na podlagi 6. odstavka 9. člena Zakona o cestah posebej utemeljiti in s pisno izjavo presojevalca varnosti cest ali presojevalke varnosti cest izkazati, da je kljub načrtovanju, projektiranju ali gradnji ceste ali njenega dela s slabšimi elementi zagotovljena varnost ceste.

Projektant ne more pridobiti izjave. Prosimo, da se projektna naloga ustrezno korigira. Presojevalca določi agencija za varnost na podlagi vloge naročnika. Projektant pa na podlagi določil projektne naloge pripravi seznam odstopanj z obrazložitvami in utemeljitvami.

**Odgovor:** Projektant skladno s 94. členom ZCes-1 izdela pisno poročilo na pripombe presojevalca iz Poročila o preveritvi varnosti prometa projektne dokumentacije PZI za posamezno etapo. Projektant pripravi seznam odstopanj z obrazložitvami in utemeljitvami, ki odstopajo od predpisanih in jih bo obravnaval presojevalec ceste. Na podlagi projektantovih odgovorov na pripombe presojevalca iz Poročila o preveritvi varnosti prometa, bo potekala obravnava le teh v sklopu recenzije PZI za posamezno etapo. Strinjanje presojevalca na projektne rešitve in projektantove odgovore pa bo zapisano v zapisnik recenzijske obravnave.

**Vprašanje 9:** Na strani 3 je navedeno: Naročnik DARS d.d. se je zato odločil, da se istočasno z rekonstrukcijo ceste zaradi vzpostavitve 3. prometnega pasu izvede tudi celovita obnova voziščne konstrukcije zaradi dotrajanosti obstoječe voziščne konstrukcije.

Prosimo za odgovor ali je potrebo tudi za odstopanje horizontalnih elementov osi AC pridobiti soglasje ministra oziroma pripraviti predlog vloge?

Odgovor: Predlog vloge je potrebno pripraviti glede na rešitve v projektni dokumentaciji PZI, za odstopanja, kot to narekuje veljavna zakonodaja.

Vprašanje 10: V točki 8.1 je navedena večja količina zahtev iz prehodnih pravilnikov - Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji iz leta 2004, ki že od leta 2008 ni v veljavi (dokazna dokumentacija, Glede na to, da se mora projektna dokumentacija oddati tudi v arhiv direkcije RS za infrastrukturo mora biti izdelan v skladu s Pravilnikom in kot je navedeno v točki 8.1. Prosimo, da se projektna naloga uskladi z veljavno zakonodajo.

Odgovor: Dodatno navedene zahteve so zahteve Naročnika, ki niso v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Vprašanje 11: V točki 8.1 je na strani 20 navedeno, da se mora 3 izvode zvezati z vrvico in opremiti z žigom projektanta.

Naše vprašanje je na podlagi katerega predpisa in zakaj je potrebno izvesti pečanje, ki je bilo z danes ne več veljavnimi pravilniki (16. člen) zahtevano za projektne dokumentacije PGD in PID in nikoli za PZI?

Prosimo, da se projektna naloga uskladi z veljavno zakonodajo.

Odgovor: Zahteva glede vezanja in žigosanja projektne dokumentacije, je dodatna zahteva Naročnika, ki ni v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Vprašanje 12: Na strani 14 je navedeno:  
Projektna dokumentacija za izvedbo gradnje (PZI) vsebuje naslednje (vsaka etapa) :  
Dokumentacija o preverjanju varnosti prometa v fazi projektiranja PZI  
Vodilni načrt  
Načrt rekonstrukcije cestnega telesa  
Načrt odvodnjavanja

Zakaj je na strani 17 navedeno: Vodilni načrt, je načrt, ki ga določi vodja projekta s strokovnega področja, ki glede namen objekta prevladuje (Načrt rekonstrukcije cestnega telesa)?

Prosimo za korekcijo / dopolnitev projektne naloge na strani 14 ali na strani 17? Glede na obseg naloge smatramo, da je bolj ustrezno to kar je navedeno na strani 14, torej vodilni načrt v svojem zvezku.

Odgovor: Zapis na 14. in 17. strani je skladen z veljavnim Pravilnikom o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov.

Vprašanje 13: Na strani 17 je navedeno: Izdela se reambulacija obstoječega zakoličbenega načrta, ki je bil predan v fazi IDZ.

Prosimo za obrazložitev kaj je mišljeno pod reambulacijo zakoličbenega načrta - saj so rešitve iz predhodne dokumentacije IDZ idejne? Prosimo za korekcijo projektne naloge: Izdela se zakoličbeni načrt na podlagi proejktne dokumentacije PZI.

Odgovor: Se strinjamo, da se pravilno glasi: »Izdela se zakoličbeni načrt na podlagi projektne dokumentacije PZI.«

Vprašanje 14: Na strani 17 je navedno:

KPP z vrisom izvedbe po fazah ter zapore v tej fazi M =1 : 50

KPP pod portali DARS GO za vsako fazo izvedbe in zapore v tej fazi M =1 : 50

Navedeni prikazi spadajo v elaborate zapore del in ni potrebe po podvajanju in prikazovanju tudi v načrtu rekonstrukcije cestnega telesa. Projekt je namenjen izvajalcu in ni potrebe po podvajanju prikazov. Projektna naloga naj se ustrezno korigira.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal zahtev v projektni nalogi.

Vprašanje 15: PN določa, da se v gradbeno situacij vrišejo komunalni vodi zato je zbirna karta komunalnih vodov, kjer so ureditve bistveno preglednejše. Projektna naloga naj se ustrezno korigira.

Odgovor: Navedeno se zahteva zaradi zahteve po usklajenih rešitvah v načrtih. Za izdelavo situacije komunalnih vodov je osnova gradbena situacija, lahko pa potek posameznega komunalnega voda vpliva na korekcijo gradbene situacije (npr. CR na priključku, ipd.). Naročnik ne bo spreminjal zahtev v projektni nalogi.

Vprašanje 16: Na strani 18 so navedene zahteve za KPP: prikazujejo se elementi, ki se jih lahko smiselno vključi. Zahteva, da se mora prikazati cevi, jaške, lovilce olj) ni ustrezna to je zajeto v načrtu odvodnjavanja in v pripadajočih detajlih. Projektna naloga naj se ustrezno dopolni.

Odgovor: Navedeno se zahteva zaradi zahteve po usklajenih rešitvah v načrtih. Naročnik ne bo spreminjal zahtev iz projektna naloge.

Vprašanje 17: Na strani 17 so navedene zahteve za prečne prereze. Določene zahteve so nesmiselne saj so prikazane v ločenih načrtih. Izvajalec bo objekte gradil v skladu z načrti objektov in ne na podlagi prečnih prerezov (zahteva po dodatnih prerzih v prepustih in premostitvenih objektih). Komunalni vodi se kotirajo v KPP-ju in ne v prečnih prerezih. Ker so obstoječi vodi prikazani informativno ne vidimo smisla po prikazu odmika od osi, še posebej ker je vsem znana natančnost obstoječih podatkov o potekih vodov. Prečni prerezi bodo nepregledni. Opis glede prečkanja komunalnih vodov se naj odstrani saj ni v povezavi s prečnimi prerezi.

Prosimo, da se ustrezno dopolni projektna naloga, saj bo v primeru upoštevanja navedenega prikaz prečnih prerezov nepregleden in ne bo namenjen izvajanju rekonstrukcije avtoceste, temveč samo zadostitvi zahtev in projektna naloge.

Odgovor: Prečni prerez preko prepustov in objektov z niveleto vozišča je osnova, ki služi izdelavi načrta objekta. Z njim je zagotovljena medsebojna usklajenost projektnih rešitev med cesto in objekti (prepust, most, podvoz, viadukt, zidovi ipd...). Opis v samostojnem odstavku ni vezan na prečkanje komunalnih vodov temveč na križanje dveh objektov/ukrepov na isti lokaciji (npr. cevni prepust in oporni/podporni ukrep).

Naročnik ne bo spreminjal zahtev iz projektne naloge.

Vprašanje 18: Na strani 29/30 je navedeno: Priključki, niše za izvajanje cestninskega nadzora  
Enako vprašanje kot vprašanje 1.

Odgovor: Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno.  
Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 19: Na strani 30 je navedeno: Dodatne usmeritve za izboljšanje preglednosti na priključku Brezovica.

Prosimo za odgovor, kdaj so predvidena ta dela, kje so zajeta v specifikaciji in kakšen je rok za izdelavo ter za potrditev?

Ker gre za novo rešitev prosimo, da se določi faza 0, kjer se lahko te rešitve določijo in potrdijo.

Odgovor: Izboljšanje preglednosti na priključku Brezovica je del Načrta rekonstrukcije cestnega telesa v projektni dokumentaciji PZI za Etapo I. Naročnik od projektanta pričakuje predlog rešitve v fazi A1.

Vprašanje 20: Na strani 31 je navedeno: Niše za izvajanje cestninskega nadzora

Glede na to, da nimamo rešitev priključka Brezovica iz predhodne dokumentacije prosimo, da se doda faza 0 za izdelavo in potrditev vseh rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni).

Prosimo, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno.  
Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 21: Na strani 32 je navedeno: Skladno s projektnimi pogoji je v načrtu potrebno sprojektirati tudi zaščito oziroma obnovo ali rekonstrukcijo javnih kanalov drugih upravljavcev.

Glede na to, da je bila izdelana IDZ naročnik razpolaga tako s projektnimi pogoji kot tudi dolžinami predvidenih zaščit in prestavitvev. Prosimo za dopolnitev projektne naloge in specifikacije s tabelo predvidenih posegov (določeno na



m1), v nasprotnem ponudniki ne razpolagamo s podatki kakšen je dejansko obseg naloge za posamezen ukrep (zaščita, prestavitev, novogradnja).

Odgovor: Naročnik razpolaga z izdelano situacijo komunalnih vodov iz IDZ ter projektnimi pogoji za komunalne vode pridobljenimi za fazo IDZ, ki jih objavlja s tem dodatkom. Posegi za izdelavo načrtov v okviru projektne dokumentacije PZI se bodo izdelali skladno z novimi projektnimi pogoji pridobljenimi za rešitve v projektni dokumentaciji PZI.

Vprašanje 22: Na strani 34 je navedeno: Za vse zgoraj naštete znake na polportalih in paličnih konstrukcijah so lokacije podane okvirno, natančne mikrolokacije je glede na vsakokratne okoliščine (npr. komunalni vodi, lastništvo parcel, temeljna tla ipd.) treba šele določiti.

V poglavju 9.3 je navedeno, da mora projektant v roku 20 podati predlog novih SPIS portalov.

Glede na to, da so rešitve iz predhodne dokumentacije idejne bi bilo potrebno najprej izdelati preveritev in potrditev rešitev. Prosimo, da se doda faza 0 za izdelavo in potrditev vseh rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni). Prav tako prosimo, da se obrazloži kako naj se pred preiskavami upošteva temeljna tla (navedeno v PN)? Glede na izdelan IDZ naročnik razpolaga tako s komunalnimi vodi kot tudi lastništvom parcel, zato predlagamo, da se opomba odstrani.

Prosimo, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

Odgovor: V opombi so temeljna tla navedena zgolj kot opomnik, da je potrebno na podlagi izbrane mikrolokacije izvesti preiskave o kvaliteti podlage (tal) ter predvideti ustrezen način temeljenja nosilne konstrukcije.

Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno. Konkretno je s tem namenom dodana zahteva, da v roku 20 delovnih dni projektant skladno s PN preda predlog lokacij novih portalov, ki bo predmet nadaljnjih usklajevanj ter potrditve s strani naročnika.

Naročnik razpolaga z izdelano situacijo komunalnih vodov iz IDZ in projektnimi pogoji pridobljenimi za fazo IDZ ter lastništvom parcel glede na predvidene posege in rešitve v izdelanem IDZ. Naloga projektanta je skladno z zahtevo iz projektne naloge, da to preveri glede na končne rešitve, ki bodo izhajale iz PZI.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 23: Na strani 36. je navedeno: Po pridobljenih projektnih pogojih upravljavcev oziroma na podlagi nepredvidenih okoliščin ali ugotovitev v času projektiranja, projektant izdelava vse potrebne načrte za prestavitev oz. zaščito in eventualno novogradnjo komunalnih, telekomunikacijskih (TK) in energetskih vodov in

naprav (SN in NN EE vodi in naprave, telekomunikacijski (TK) vodi, kabelsko razdelilni sistem (KRS), plinovod, vodovod), ki so potrebni za dokončanje del po tej projektni nalogi.

V času oddaje ponudb ponudniki ne moramo definirati obsega del za ureditve komunalnih vodov po pridobljenih projektnih pogojih, ki šele sledijo tekom izdelave projektne dokumentacije PZI, zahteva v PN tako ni korektna. Glede na to, da je bila izdelana IDZ naročnik razpolaga tako s projektnimi pogoji kot tudi dolžinami predvidenih zaščit in prestavitev. Prosimo za dopolnitev projektne naloge in specifikacije s tabelo predvidenih posegov (določeno na m1).

V skladu z 51. členom Zakona o cestah, je DARS kot investitor rekonstrukcije dolžan zagotoviti usklajenost projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov gospodarske javne infrastrukture, medtem ko stroške projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov posamezne gospodarske javne infrastrukture iz prvega odstavka istega člena, krije njen upravljavec.

Prosimo za dopolnitev projektne naloge, specifikacije in da se ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

**Odgovor:** Naročnik razpolaga z izdelano situacijo komunalnih vodov iz IDZ ter projektnimi pogoji za komunalne vode pridobljenimi za fazo IDZ, ki jih objavlja s tem dodatkom. Posegi za izdelavo načrtov v okviru projektne dokumentacije PZI se bodo izdelali skladno z novimi projektnimi pogoji pridobljenimi za rešitve v projektni dokumentaciji PZI.

V primeru tega naročila ne gre za gradnjo objektov gospodarske javne infrastrukture, ki zapadejo pod 51. člen ZCes - 1, temveč za zaščito ali prestavitev obstoječih objektov gospodarske javne infrastrukture zaradi posegov, ki jih bo predvidela rekonstrukcija cestnega telesa in objektov.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

**Vprašanje 24:** Na strani 38 je navedeno: Katastrski elaborat  
V kolikor to ni mogoče, je projektant dolžan pripraviti strokovne podlage in sodelovati pri postopku pridobitve služnosti ali odkupov zemljišč (npr. pripraviti predlog posega za izvedbo parcelacije, podati informacijo za dostop do preostanka parcele).

Prosimo za obrazložitev, kaj je mišljeno pod projektant mora pripraviti strokovne podlage? Pojasni naj se kako bo projektant sodeloval pri pridobitvi služnosti ali odkupov zemljišč? Pripravi se katastrski elaborat, ki je tudi v specifikaciji del.

**Odgovor:** Projektant ne bo sodeloval pri samem postopku pridobitve služnosti ali odkupov zemljišč, pripravil pa bo strokovne podlage za potrebe postopkov kot navedeno v projektni nalogi (npr. pripraviti predlog posega za izvedbo parcelacije, narediti izvleček iz načrta za obravnavano parcelo itd).

**Vprašanje 25:** Na strani 39 je navedeno, da katastrska podlaga ne sme biti starejša od 1 meseca.

Naročnika prosimo, da natančno določi od katerega datuma? Ko pošljemo naročniku v pregled, v recenzijo, po recenziji ali ko bo postopek odkupa ali služnosti? Geodetski načrt se izdelava v fazi A, katastrski elaborat pa v fazi B in C,

tako da se navedeno ne more upoštevati oz. gre za večkratno popravljanje katastrske podlage, ki ima lahko za posledico popravljanje geodetskega načrta, katastrskega elaborata in eventuelno tudi rešitev, če ne bo prišlo do dogovora med lastnikom in investitorjem za določeno parcelo. Prosimo za korekcijo zapisa v projektni nalogi.

Odgovor: Katastrska podloga ne sme biti starejša od 1 meseca od zaključka faze A1 za izdelavo katastrskega elaborata za Etapo 1 in ne sme biti starejša od 1 meseca od zaključka faze B1 za izdelavo katastrskega elaborata za Etapo 2.

Vprašanje 26: Na strani 39 je navedeno: Po potrebi se lahko od projektanta zahtevajo risbe posameznih parcel na orto foto podlagi (podlage pridobi projektant) vključno s katastrsko situacijo, gradbeno situacijo z vrisanim varovalnim pasom, komunalnimi vodi (GJI) in ipd. in koordinate točk za izvedbo parcelacije.

Ali je navedeno potrebno izdelati ali ne, definirati navedbo po potrebi in natančno opredeliti obseg del v kolikor je potrebno prosimo za dopolnitev specifikacije in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Projektant za posamezne parcele izdela podloge skladno z navedbami v projektni nalogi, za katere bo potrebno pričeti postopek odkupa ali služnosti, in s tem parcelacije, kar se bo izkazalo tekom projektiranja projektne dokumentacije PZI, glede na projektne rešitve.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 27: Na strani 40 je navedeno: Po izvedbi parcelacije je potrebno katastrski elaborat novelirati z novim katastrskim stanjem.

V specifikaciji je predvidena izvedba katastrskega elaborata in ne novelacija (navedeno je, da je ta postopek lahko izveden n-krat). V kolikor bo potrebno izdelati novelacijo se naj to vključi v specifikacijo (n x novelacija) in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Projektant bo po izvedbi parcelacije katastrski elaborat noveliral z zadnjim katastrskim stanjem pred zaključkom pogodbe. Vmes je predviden le izvleček za posamezne parcele, ki bodo glede na rešitve predvidene za odkup, urejanje parcelnih mej ali služnosti. Projektant to upošteva v postavki za izdelavo katastrskega elaborata.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 28: Na strani 40 in 41 je navedeno: Poročilo o analizi zemeljskega izkopa

Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS št. 34/08) določa, da je potrebno pred nadaljnjim ravnanjem z izkopnim materialom oz. odpadkom proučiti ali je le-ta onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke, skladno z Uredbo o odpadkih (Ur.l. RS št. 37/16 in št. 69/15). Vsebinsko projektne naloge se nanaša na predviden izkopni material (še neizkopan), ki v času vzorčenja še ne bo predstavljal odpadka. Poudariti je potrebno, da se še neizkopani del zemljine (onesnažen ali neonesnažen del tal) ne more vrednotiti skladno z Uredbo,

dokler le-ta ne postane odpadke (v danem primeru izkopani material, ki predstavlja višek za investitorja).

Smiselno je, da se zato preiskavo izvede med gradnjo (ko nastaja zemeljski izkop), ker lahko takrat najbolj verodostojno odvozimo vzorec in upoštevamo vizualno oceno zemeljskega materiala, kar pa pred gradnjo, npr. v fazi projektiranja ni mogoče. V kolikor se izvedejo preiskave že med projektiranjem, obstaja večja možnost, da se spregledajo morebitni antropogeni vključki, kot so olja. Ocenjujemo, da se v fazi projektiranja ali v fazi geološko geomehanskih preiskav lahko izvede preiskava preliminarne značaja, ki lahko daje le smernice za izdelavo npr. NGGO ali PVO.

Za tovrstne preiskave, ne glede na to, ali se izvajajo med ali pred gradnjo, pa je potrebno imeti predhodno pripravljen načrt vzorčenja, skladen s ciljem preiskave (določitev mest za odvzem (pod)vzorcev, določitev števila (po)vzorcev, pridobljeni predhodni podatki o izvoru zemeljskega materiala, da se ciljno ovrednotijo parametri,,) in namenom preiskave (za NGGO, za PVO, za različne načine ravnanja - npr. odlaganje, predelava,,) kar pa v projektni nalogi ni določeno.

Ker se projektna naloga nanaša na rekonstrukcijo obstoječe ceste, predvidevamo, da bo nastajal v času izvajanja del tudi odpadni asfalt. Ali se v preiskavo vključi posebej še ta, ali ne?

Prosimo, da se projektna naloga dopolni z navednimi cilji in nameni preiskave in odgovori na vprašanje ali se v preiskavo vključi še asfalt?

Odgovor: V projektni nalogi je Poročilo o analizi zemeljskega izkopa navedeno pod točko 8.3.20 Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki. V samem opisu potrebe po izdelavi poročila pa je jasno opredeljeno, da se poročilo izdelava za potrebe izdelave Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki.

Kot že sam naslov pove, gre za Poročilo o analizi zemeljskega izkopa, kar ne vključuje rezanca (asfalta).

Vprašanje 29: Na strani 41 je navedeno: Načrt potrebnih del za predhodno izvedbo predobremenilnih nasipov za I. etapo in II. etapo

Prosimo za obrazložitev, kako naj izdelamo elaborate predobremenilnega nasipa za etapo II v terminskem planu za etapo I, če so obstoječe rešitve idejne, izhodišča v projektni nalogi nova in se bodo rešitev za PZI projekt izdelale in potrjevale šele v etapi II?

Glede na to, da so rešitve idejne bi bilo potrebno v najprej izdelati preveritev in potrditev rešitev za obe etapi. Prosimo, da se doda faza 0 za izdelavo in potrditev vseh rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni). Poleg tega je potrebno v času izdelave etape I predvideti dodatno postavko za zagotovitev usklajenosti z načrtom rekonstrukcije cestnega telesa za etapo II.

Prosimo, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih

rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno.

Po končani fazi A1, bo projektant razpolagal s podatki in potrjenimi izhodišči za celotno obravnavano območje posegov, na podlagi katerih bo izdelal in predal predviden Elaborat predobremenilnih nasipov in Načrt potrebnih del za izvedbo predobremenilnega nasipa za obe etapi. Predmetna dokumentacija se izdela v sklopu faze B1 in sicer v 3 mesecih od prejema Zapisnika recenzijske obravnave dokumentacije pod fazo A1.

Naročnik v nadaljevanju dodatka v skladu z navedenim podaja spremembo 5. člena vzorca pogodbe-Poglavje 7.

Vprašanje 30: Na strani 44 in 45 so navedeni elaborate s področja okolja

Prosimo za odgovor zakaj so predvideni navedeni elaborati, ki niso (vsi) zahtevani za projektno dokumentacijo PZI (vzdrževalna dela v javno korist).

Poleg tega nas zanima ali je potrebno podati vlogo za predhodni postopek presoje vplivo na okolje? V kolikor jo je potrebno potem naj se postopek vključi v specifikacijo in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3). Poleh tega se mora ustrezno podlajšati rok izdelave projekta.

Odgovor: Naročnik je naročil elaborate za katere ocenjuje, da jih potrebuje za izvedbo investicije. S projektno nalogo in specifikacijo ponudbe ni predvidena priprava vloge za predhodni postopek presoje vplivov na okolje.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 31: **ZAKLJUČEK** Na strani 46 je navedeno: Projektant na podlagi izvedenih preiskav izdela in v recenzijo preda Poročilo o izvedenih geotehničnih terenskih in laboratorijskih preiskavah. Na podlagi tega poročila o izvedenih preiskavah izdela in preda v recenzijo GG načrt s stabilnostnimi analizami, ki poda vse pogoje projektiranja podpornih konstrukcij na odstavnih nišah in nišah za cestninski nadzor, za temeljenje portalov, polportalov in PHO ter za potrebe širitve nasipov trase ceste in priključkov, razširitve objektov in podaljšanja prepustov, vključno s stabilnostnimi analizami v roku 120 dni od sklenitve pogodbe.

Prosimo za obrazložitev kako naj v 120 dneh izdelavo zgoraj navedeno, če je vsa dela potrebno izdelati po potrditvi projektnih rešitev (cestninske niše, priključki, portal,.). Na strani 31, je navedeno, da: Pred projektiranjem novih niš, projektant predstavi naročniku najbolj racionalne lokacije novih niš skupaj s predlogom potrebnih preiskav ter ostalih potrebnih del (npr. podporni ukrepi, kabelski del povezava do el. omarice in pripadajočo opremo za el. napajanje, ipd.), pri čemer morajo biti rešitve tehnično usklajene tudi s cestno razsvetljavo in PHO na priključku.

Glede na to, da so v predhodni dokumentaciji rešitve idejne bi bilo potrebno najprej na podlagi novih izhodišč projektne naloge izdelati preveritev in potrditev rešitev. Prosimo, da se doda faza 0 za izdelavo in potrditev vseh

rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni).

Prosimo, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavlju -1 (poglavje 3).

**Odgovor:** Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala sukcesivno. Konkretno je s tem namenom dodana zahteva, da v roku 20 delovnih dni projektant skladno s PN preda predlog lokacij novih portalov, ki bo predmet nadaljnjih usklajevanj ter potrditve s strani naročnika.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

**Vprašanje 32:** Na strani 47 je navedeno, da je potrebno v roku 30 dni pridobiti pisne izjave odgovornih recenzentov.

Prosimo za odgovor kaj je z izjavami vseh pregledovalcev in skrbnikov?

Poleg tega je navedeno, da moramo v pregled recenzentom in inženirju in naročniku predati 3 tiskane izvode.

Za izvedbo popravkov po recenziji je po izkušnjah potrebnih nekje 25 dni; 5 dni potrebujemo za pripravo 3 tiskanih izvodov; po tem potrebuje recenzent 7 dni za dodatne pripombe; v skladu s projektno nalogo zopet tiskanje 3 izvodov (5 dni) in teden dni za pridobitev izjave. V kolikor govorimo o recenzentu potrebujemo (v kolikor moramo tiskati 3 izvode) skupaj 50 dni za pridobitev izjave. Glede na zahtevnost naloge in že s projektno nalogo predvidena odstopanja od predpisov pa predvidevamo, da so navedeni roki še daljši.

Navedeno je, da moramo pridobiti tudi potrditev (ne izjave) pregledovalcev, ki po naših izkušnjah potrebujejo 14 dni za pregled predlagamo podaljšanje roka za pridobitev vseh izjav in potrditev na 70 dni. Predlagamo da se količina tiskanih izvodov za potrebe pregleda po popravkih z recenzij zmanjša, ker ni nobene potrebe po tako obsežnih tiskanjih, vidimo da je zadeva možna tudi v času Covid-19. Nenazadnje nas k temu zavezuje tudi okoljska zakonodaja.

Prosimo, da se tudi določijo roki za pregledovalce določene s strani inženirja.

**Odgovor:** Naročnik ne predvideva večkratnega pregledovanja projektne dokumentacije s strani recenzentov in ostalih pregledovalcev, saj upravičeno pričakuje, da bodo popravki in dopolnitve projektne dokumentacije po recenziji korektno izdelane. Iz tega razloga tudi ne predvideva večkratnega tiskanja projektne dokumentacije. Skladno s projektno nalogo gre čas pregledovanja v rok za pridobitev potrditve ustreznosti popravkov na podlagi česar se bo izdalo Potrdilo o opravljeni recenziji.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

**Vprašanje 33:** Na strani 47 je navedeno: Vsi narejeni popravki oziroma dopolnitve ali

spremembe morajo biti jasno označeni (v drugi barvi, osenčeni ali drugače pregledno označeno npr. odebeljeno).

Prosimo za odstranitev navedenega - lahko se to označi v tekstulanem delu ko pa govorimo o grafiki ne vidimo smisla o zahtevi naročnika. Kako naj osenčimo črto, odebelimo spremembe)

Odgovor: Popravki oziroma dopolnitve ali spremembe morajo biti jasno označene, da je možen pregled teh dopolnitev in/ali sprememb.

Vprašanje 34: Priloga: Specifikacija ponudbe

Naročnik je pod eno postavko (postavka 12 v specifikaciji ponudbe) združil izdelavo GG načrte za traso AC in objekte.

Pri vseh večjih projektih v zadnjem času so bili GG elaborati in načrti natančno specificirana, kar je omogočalo dosledno pripravo ponudbe.

Naprošamo naročnika, da v smislu preglednosti in transparentnosti ponudbe pripravi specifikacijo GG načrtov za oba sklopa.

Odgovor: Naročnik je pripravil minimalni program preiskav za celotno razpisano območje, torej za oba sklopa. Določitev mikrolokacije posamezne preiskave pa so naloga pooblaščenega inženirja za GGH načrt, ki je strokovnjak s tega področja.

Izdelava GGH načrta za traso AC in objekte je predvidena kot navedeno s projektno nalogo in specifikacijo ponudbe. Projektant lahko po lastni presoji izdela več ločenih GGH načrtov, pri čemer mora s tako delitvijo po posameznih načrtih zajeti celotno razpisano območje in vsa dela. Cena GGH del pa ne glede na presojo projektanta ostaja nespremenjena glede na ponudbo v specifikaciji ponudbe.

Naročnik ne bo spreminjal projektne naloge in specifikacije ponudbe.

Vprašanje 35: Investitor naj opredeli, koliko v dolžinskih enotah je predvidene samo zaščite in koliko je predvidene zamenjave TK in NN EE vodov? (predhodno je bil izdelan IDZ kar pomeni, da ima naročnik izdelano projektno dokumentacijo na podlagi katere lahko v specifikacijo napiše dolžine).

Odgovor: Naročnik razpolaga z izdelano situacijo komunalnih vodov iz IDZ ter projektnimi pogoji za komunalne vode pridobljenimi za fazo IDZ, ki jih objavlja s tem dodatkom. Posegi za izdelavo načrtov v okviru projektne dokumentacije PZI se bodo izdelali skladno z novimi projektnimi pogoji pridobljenimi za rešitve v projektni dokumentaciji PZI

Vprašanje 36: Investitor naj pojasni za kakšne plinovode gre: prenosni ali distribucijski, koliko je križanj in kakšni bodo zahtevani posegi.

Odgovor: Naročnik razpolaga z izdelano situacijo komunalnih vodov iz IDZ ter projektnimi pogoji za komunalne vode pridobljenimi za fazo IDZ, ki jih objavlja s tem dodatkom. Posegi za izdelavo načrtov v okviru projektne dokumentacije PZI se bodo izdelali skladno z novimi projektnimi pogoji pridobljenimi za rešitve v projektni dokumentaciji PZI.

Vprašanje 37: Predlagamo, da se glede na obseg del, izkušnje iz predhodnih projektov ter problematiko obravnavanega projekta v zvezi s posegi, pričakovana usklajevanja z mnenjedajalci in s službami naročnika (niše, SPIS portali, priključek Brezovica, zapore in uskladitve gradnje ostalih projektov,) ter inženirja v specifikacijo doda ločena postavka za koordinacijo in vodenje projekta v obeh etapah in v fazi A1.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe.

Vprašanje 38: Poleg tega prosimo tudi za obrazložitev in specificiranje kateri so morebitni dodatni stroški povezani z izvedbo naloge, ki morajo biti zajeti v enotnih cenah ponudbenega predračuna.

Odgovor: V enotni ceni ponudbenega predračuna morajo biti zajeti vsi stroški, ki so navedeni v točki 13. Ponudbena cena Poglavja 1 razpisne dokumentacije ter ostali morebitni dodatni stroški povezani z izvedbo naloge (npr. vodenje projekta, morebitni sestanki s tangiranimi pristojnimi upravljavci ipd.).

Vprašanje 39: Poglavje 7: Vzorec pogodbe  
V 9. Členu je navedeno, da bo izvajalec obračunaval po zaključku posazmene faze.

Prosimo za obrazložitev zakaj ni omogočeno mesečno obračunavanje opravljenih del. Pri izdelavi projekta je predvidena veliko število strokovnjakov, ki bi morali glede na navedeno čakati na plačilo tudi 10 in več mesecev. Glede na ocenjeno vrednost dokumentacije, obseg del in dolžino trajanja pogodbe predlagamo, da se pogodba spremeni tako kot je pri vseh večjih pogodbah, se pravi z mesečnim obračunavanjem del in ne kot pri pogodbah za obnove voziščne konstrukcije (obračuni po fazah).

Odgovor: Obračun se bo izvedel skladno s pogodbenimi določili, po posameznih fazah, kar pomeni 1. obračun po predaji izdelane dokumentacije v recenzijski pregled, ko bo možen obračun glede na določen % vrednosti teh del za posamezno fazo.

Vprašanje 40: Priloga 9a: KK  
Kaj se zgodi z obstoječo KK in obstoječimi komunalnimi vodi v njej; ali se opusti ali se v celoti ohrani?

Odgovor: Obstoječo KK in obstoječe komunalne vode se v celoti ohrani skladno s projektno nalogo.

Vprašanje 41: Priloga 6: HH elaborat: V PN se na več mestih omenjajo PP DRSV 35506-4874/2014-2 z dne 23.07.2014 in zahteva po njihovem upoštevanju. Prosimo za dostop do teh PP.

Odgovor: V projektni nalogi je pri navedbi projektnih pogojev DRSV, prišlo do napake in je navedena napačna številka. Pravilna številka je 35506-3879/2018-2, z dne 10.1.2019.

Naročnik objavlja projektne pogoje s tem dodatkom.

Vprašanje 42: V PN je navedeno: "V okviru elaborata je predvidena tudi izdelava kart



poplavne nevarnosti in kart razredov poplavne nevarnosti za širše območje ureditev, za obstoječe in načrtovano stanje, iz katerih bo ocenjen vpliv ureditev na območjih ogroženih zaradi poplav"

Prosimo za natančnejšo določitev "širšega" območja ureditev (je to pas 100m od osi AC na vsako stran?)

Odgovor: Naročnik ne razpolaga s podatkom o obsegu območja na katerem bodo imele predvidene ureditve vpliv.

Ponudnik (strokovnjak – izdelovalec HH elaborata) na podlagi javno dostopnih podatkov (ARSO, DRSV, GURS, MKGP) v teku izvedbe naloge določi meje (območje) obdelave na način, da bo lahko ovrednotil potencialni pozitivni ali negativni vpliv novih ureditev na območjih posegov in območjih ogroženih zaradi poplav.

Vprašanje 43: Splošno: Glede na načrtovane ureditve, kjer bo potrebno pri širitvi cestnega telesa in umeščanju novih objektov posegati v obcestni prostor, zakaj ni predvidenega načrta 10 načrt krajinske arhitekture s katerim se krajinsko sanirajo nekateri novi posegi v odprti prostor in načrtujejo morebitne nove sanacijske zasaditve (pri umeščanju novih objektov, umeščanju PHO, urejanje in premoščanje vodotokov, stiki do obstoječih naselij, stik z odprto krajino ipd).

Odgovor: Na obravnavanih odsekih so že postavljene obstoječe PHO. Naročnik ocenjuje da načrt krajinske arhitekture ni potreben glede na to, da mora biti postavitve novih PHO usklajena z že obstoječimi PHO na tem prostoru.

Vprašanje 44: Ugotavljamo, da ni usklajeno sledeče: Projektna naloga in ponudbeni predračun. Predračun za sondažne razkope je razdeljen na tri dele, kjer je 30 kom, 10 kom in 20 kom. V predračunu v teh postavkah se podvajajo preiskave. V projektni nalogi je to ena postavka. Podobno je pri sondažnih jaških. Zakaj ne bi združili sondažni razkop v eno postavko? Podobno velja tudi za sondažne jaške?

Odgovor: Skladno s projektno nalogo, kjer so v točki 8.3.1 in točki 8.3.2 s priložo 3 opisane geološko-geotehnične raziskave in preiskave za določitev kakovosti obstoječih vgrajenih materialov voziščne konstrukcije za potrebe obnove voziščne konstrukcije, je bil pripravljen tudi popis del, ki je razviden iz specifikacije ponudbe (del Poglavja 3).

V postavkah za sondažne razkope se preiskave ne podvajajo.

Različne postavke so izdelane zaradi različnega nabora preiskav, ki jih je potrebno izvesti za posamezne razkope, kar je jasno navedeno tudi v opisu postavke v specifikaciji ponudbe.

Vprašanje 45: Priloga 8: Objekti: Na strani 2 (poglavje 3.1.) je navedeno, da so objekti glede na zadnje preglede v zadovoljivem stanju.

Prosimo za objavo poročil o pregledih objektov VA0135, VA0136, VA0138, VA0139 in VA0140, da lahko pripravimo ustrezno ponudbo.

Odgovor: Naročnik s tem dodatkom objavlja poročila o pregledih objektov.

Vprašanje 46: Na strani 3 je navedeno: rekonstrukcija v skladu z zdajšnjo uredbo ni dovoljena. Prosimo za odgovor ali se pripravlja sprememba uredbe?

Odgovor: Pobuda za spremembo je bila dana, sprejetje spremembe Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje pa ni v domeni naročnika.

Vprašanje 47: Ali se izdeluje projektna dokumentacija tako za rekonstrukcijo kot novogradnjo, tudi v primeru spremembe uredbe (če je možna rekonstrukcija ali se potem tudi izdela načrt zamenjave mostu tako je navedeno v PN in specifikaciji?

Odgovor: Projektant izdela projektno dokumentacijo skladno z navedbami v projektni nalogi in specifikaciji.

Vprašanje 48: Ali je potrebno pri načrtu zamenjave mostov VA 0139 in VA0140 na nivoju IZP (faza B1) izdelati tudi načrt spremembe nivele AC načrt gradbenih konstrukcij ceste. V koliko je potrebno se naj dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Izdelava načrta spremembe nivele AC pri načrtu zamenjave mostov VA 0139 in VA0140 na nivoju IZP ni potrebna. V kolikor bo projektant ob izdelavi konstrukcijske rešitve mostu ugotovil, da so potrebne spremembe nivele AC, se-le te obdelajo v PZI projektni dokumentaciji.

Vprašanje 49: Na strani 5 in 7 je navedeno: Za večjo hidravlično prevodnost prepustov bo treba predvideti tudi kakšen dodaten prepust (glede na podrobnejšo hidravlično- hidrološko študijo). Vse prepuste je potrebno hidravlično preveriti in smiselno upoštevati ugotovitve hidravlične študije.

Naročnika prosimo, da se specifikacija dopolni z dodatno postavko in količino dodatnih prepustov razpona 3-5 m in prepusti do 3 m. Dopolni naj se projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Glede na trenutno znane podatke naročnik ne predvideva dodatnih prepustov in navedba predstavlja eno izmed možnih rešitev, katera bo obdelana v sklopu PZI, v kolikor bi to potrebo pokazala hidravlično-hidrološka študija.

Vprašanje 50: Na strani 7: Dodatni ukrepi za potrebe nova prometne ureditve na nadvozih niso potrebni. Projektant mora opraviti ogled nadvozov in na podlagi ogleda predlaga dodatne ukrepe.

Prosimo, da se ustrezno dopolni/popravi prvi oziroma drug istavek. Glede na to, da dodatni ukrepi niso potrebni ni potrebe po predlogu dodatnih ukrepov.

Odgovor: Na podlagi ogleda objekta ni potrebno predvideti dodatnih ukrepov za potrebe nove prometne ureditve na nadvozih. Projektant na podlagi ogleda objektov predlaga dodatne potrebne ukrepe za katere ugotovi, da jih je smiselno izvesti v okviru predvidene sanacije nadvozov.

Vprašanje 51: Priloga 10: SNVP

Na strani 5 je navedeno, da se obstoječi SPIS portali lahko predelajo. Na strani 6 pa je navedeno, da se obstoječi most demontira in na njegovo mesto postavi novi most.

Ali se pri obstoječih portalih upošteva predelava ali je predvidena nova mostna konstrukcija?

Odgovor: Naročnik ocenjuje, da bo verjetno potrebna nova mostna konstrukcija, v kolikor projektant sprojektira ustrezno predelavo mostne konstrukcije skladno z vsemi zahtevami veljavne zakonodaje, stroke in naročnika, se lahko predvidi predelava obstoječe mostne konstrukcije.

Vprašanje 52: Projektna naloga:

Na strani 6 projektne naloge je navedeno: Projektant izdelava elaborat predobremenilnih nasipov, ki morajo biti izvedeni predhodno zaradi konsolidacije terena na razširitvah. V elaboratu je potrebno predvideti čas trajanja predobremenitve na podlagi GG preiskav ter z določitvijo količine in lastnosti materiala, ki ga je potrebno uporabiti za nasipe. Elaborat mora zajemati območje celotne razpisane obdelave, kar pomeni za etapo I in za etapo II. Lokacije morajo biti ustrezne in usklajene z načrtom rekonstrukcije cestnega telesa.

Prosim, da obrazložiš, kako naj se izdelava elaborata predobremenilnega nasipa za etapo II v terminskem planu etape I, če so obstoječe rešitve idejne in se bodo rešitve za PZI projekt izdelale in potrjevale šele v etapi II?

Glede na to, da so rešitve idejne bi bilo potrebno v najprej izdelati preveritev in potrditev rešitev na podlagi novih izhodišč v projektni nalogi za obe etapi. Prosim, da se doda faza 0 za izdelavo in potrditev vseh rešitev, ki so zahtevane s projektno nalogo. Ocenjujemo, da je za izdelavo in potrditev vseh rešitev potrebnih vsaj 60 dni (45 + 15 dni). Poleg tega je potrebno v času izdelave etape I predvideti dodatno postavko za zagotovitev usklajenosti z vsemi gradbenimi objekti, ki so predvideni za etapo II.

Prosim, da se dopolni projektna naloga, specifikacija in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavlju -1 (poglavje 3).

Odgovor: Ker je že izdelana dokumentacija IDZ Naročnik od projektanta pričakuje, da prouči vse obstoječe rešitve in glede na ugotovitve ter zahteve iz projektne naloge poda v potrditev predlog izhodišč, ki so potrebna za izvedbo vseh del v fazi A1. Projektant preda v potrditev naročniku posamezna izhodišča v takih rokih, da bo zagotovljeno doseganje predvidenega roka za izvedbo faze A1. Naročnik realno pričakuje, da se bo predaja izhodišč in njihovo potrjevanje ter izvedba del v fazi A1 izvajala uspešno.

Po končani fazi A1, bo projektant razpolagal s podatki in potrjenimi izhodišči za celotno obravnavano območje posegov, na podlagi katerih bo izdelal in predal predviden Elaborat predobremenilnih nasipov in Načrt potrebnih del za izvedbo predobremenilnega nasipa za obe etapi. Predmetna dokumentacija se izdelava v sklopu faze B1 in sicer v 3 mesecih od prejema Zapisnika recenzijske obravnave dokumentacije pod fazo A1.

Naročnik v nadaljevanju dodatka v skladu z navedenim podaja spremembo 5. člena vzorca pogodbe-Poglavje 7.

## **Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

### **Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe**

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje **do dne 29. 5. 2020 do 13:00 ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **29. 5. 2020** in se bo začelo ob **13:01** uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

### **Poglavje 3 – Projektna naloga s prilogami**

V točki 9.2 se spremeni rok za izvedbo faze B 1.1 tako, da glasi:

<b>9.2 Roki izdelave dokumentacije</b>
--

**Projektant mora izdelati PZI projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje v naslednjih etapah:**

**Etapas:**

**I. Projektna dokumentacija PZI za rekonstrukcijo cestnega telesa in objektov na odsekih AC A1/0051 LJ(Kozarje)-Brezovica od km 1,850 do km 2,408, A1/0651 LJ(Kozarje)-Brezovica od km 1,610 do km 2,182, A1/0149 priključek Brezovica od km 0,000 do km 1,083, A1/0052 in 0652 Brezovica-Vrhnika od km 0,000 do km 6,200 za vzpostavitev 3. prometnega pasu**

**II. Projektna dokumentacija PZI za rekonstrukcijo cestnega telesa in objektov na odsekih A1/0052 Brezovica-Vrhnika od km 6,200 do km 12,424, A1/0652 Brezovica-Vrhnika od km 6,000 do km 12,402, A1/0150 priključek Vrhnika, krak A in krak B, od km 0,000 do km 0,689, A1/0053 Vrhnika-Logatec od km 0,000 do km 0,500 in A1/0653 Vrhnika-Logatec od km 0,000 do km 0,500 za vzpostavitev 3. prometnega pasu**

Projektant je dolžan pričeti z izvajanjem del **takoj** po sklenitvi pogodbe in izdelavo PZI mora dokončati najkasneje **v naslednjih rokih**:

FAZA	ROK
<b>FAZA A1.</b> Za potrebe izdelave PZI obeh etap I. in II. projektant izdelava in preda v recenzijo dokumentacijo: <b>1. Geodetski načrt;</b> <b>2. Elaborat dimenzioniranja voziščne konstrukcije;</b> <b>3. Izračun predvidenih stroškov za ukrep reciklaže in nadgradnje /zamenjave;</b>	<b>A1. v roku 120 dni od sklenitve pogodbe</b>

<p>4. <u>Poročilo o določitvi kakovosti vgrajenih materialov v voziščno konstrukcijo;</u></p> <p>5. <u>Prometna analiza;</u></p> <p>6. <u>Študija hrupa;</u></p> <p>7. <u>Elaborat oblikovanja protihrupne zaščite;</u></p> <p>8. <u>GG načrt s stabilnostnimi analizami, ki poda vse pogoje za ureditev novih odstavnih niš, niš za cestninski nadzor in pogoje za izgradnjo vseh pripadajočih podpornih in opornih konstrukcij, pogoje temeljenja PHO, portalov in polportalov, pogoje širjenja cestnega nasipa in pogoje temeljenja razširitve objektov in podaljšanja prepustov;</u></p> <p>Vso navedeno dokumentacijo <b>pod točkami od 1 do 8</b> projektant izdela in preda Inženirju <b>v 4 izvodih v tiskani in v aktivni in pasivni digitalni obliki</b> za potrebe recenzije in za naročnika.</p>	
<p><b>FAZA A1.1</b></p> <p>➤ Projektantova predstavitev naročniku izdelane dokumentacije iz vseh alinej <b>FAZE A1.</b></p>	<p><b>A1.1</b> v roku <b>130 dni</b> od sklenitve pogodbe</p>
<p><b>FAZA A2.</b></p> <p>Za potrebe izdelave PZI obeh etap I. in II. projektant izdela in preda popravljeno in dopolnjeno dokumentacijo:</p> <p>1. <u>Geodetski načrt;</u></p> <p>2. <u>Elaborat dimenzioniranja voziščne konstrukcije;</u></p> <p>3. <u>Izračun predvidenih stroškov za ukrep reciklaže in nadgradnje /zamenjave;</u></p> <p>4. <u>Poročilo o določitvi kakovosti vgrajenih materialov v voziščno konstrukcijo;</u></p> <p>5. <u>Prometna analiza;</u></p> <p>6. <u>Študija hrupa;</u></p> <p>7. <u>Elaborat oblikovanja protihrupne zaščite;</u></p> <p>8. <u>GG načrt s stabilnostnimi analizami, ki poda vse pogoje za ureditev novih odstavnih niš, niš za cestninski nadzor in pogoje za izgradnjo vseh pripadajočih podpornih in opornih konstrukcij, pogoje temeljenja PHO, portalov in polportalov, pogoje širjenja cestnega nasipa in pogoje temeljenja razširitve objektov in podaljšanja prepustov;</u></p> <p>Predaja vse dokumentacije v <b>FAZI A2. pod točkami od 1 do 8 v pregled, potrditev in pridobitev Izjave odgovornega recenzenta v 2 izvodih v tiskani in v aktivni in pasivni digitalni obliki</b> Inženirju (naročniku) in recenzentu in</p>	<p><b>A2.</b> v roku <b>30 dni</b> od prejema Zapisnika recenzijske obravnave oz. skladno z Zapisnikom recenzijske obravnave</p>

predaja <b>potrjene</b> dokumentacije navedene v <b>FAZI A2. v 2 izvodih v tiskani in v aktivni in pasivni digitalni obliki</b> ;	
<b>FAZA B 1.1.</b> ➤ predaja projektne dokumentacije PZI za I. etapo Inženirju v 4 izvodih v tiskani in v aktivni in pasivni digitalni obliki v recenzijo in v pregled presojevalcu varnosti cest;	<b>B 1.1.</b> v roku <b>6 mesecev</b> od prejema Zapisnika <b>recenzijske obravnave dokumentacije pod fazo A1.</b> oz. skladno z Zapisnikom recenzijske obravnave <b>dokumentacije pod fazo A1.</b> pri čemer preda Elaborat predobremenilnih nasipov in Načrt potrebnih del za izvedbo predobremenilnega nasipa v roku 3 mesecev od prejema Zapisnika recenzijske obravnave dokumentacije pod fazo A1.
<b>FAZA B 1.2.</b> ➤ Izdelava popravkov in dopolnitev ter predaja popravljene projektne dokumentacije PZI za I. etapo Inženirju, odgovornim recenzentom ter pridobitev njihove potrditve o ustreznosti projekta.  Predaja vse dokumentacije za <b>FAZO B1.2. v pregled in potrditev v 3 izvodih v tiskani in aktivni in pasivni digitalni obliki</b> Inženirju, naročniku in odgovornim recenzentom.	<b>B 1.2.</b> v roku <b>30 dni</b> od prejema Zapisnika <b>recenzijske obravnave projektne dokumentacije PZI za I. etapo</b> oz. skladno z Zapisnikom <b>recenzijske obravnave projektne dokumentacije PZI za I. etapo</b> oziroma v primeru nepridobitve potrditve o ustreznosti s strani presojevalca varnosti cest, v roku 15 dni od prejema dokončnega stališča Javne agencije RS za varnost prometa do Poročila o preveritvi varnosti prometa
<b>FAZA B 1.3.</b> ➤ Predaja 6 tiskanih izvodov in 7 izvodov v aktivni in pasivni digitalni obliki popravljene projektne dokumentacije PZI za I. etapo Inženirju skladno z Zapisnikom recenzijske obravnave (s priloženim Potrdilom o opravljeni recenziji) ter Poročilom o preveritvi varnosti prometa (s priloženim Potrdilom) <b>in predaja izvlečka iz projektne dokumentacije PZI za etapo I.</b> za potrebe javnega naročanja v 1 tiskanem izvodu in v 2 izvodih v digitalni obliki	<b>B 1.3.</b> v roku <b>40 dni</b> od prejema Zapisnika recenzijske obravnave <b>projektne dokumentacije PZI za I. etapo</b> oz. skladno z Zapisnikom <b>recenzijske obravnave projektne dokumentacije PZI za I. etapo</b> oziroma v primeru nepridobitve potrditve o ustreznosti s strani presojevalca varnosti cest, v roku 20 dni od prejema dokončnega stališča Javne agencije RS za varnost prometa do Poročila o preveritvi varnosti prometa
<b>FAZA B 2.1</b> ➤ predaja projektne dokumentacije PZI za II. etapo Inženirju v 4 izvodih v tiskani in v aktivni in pasivni digitalni obliki v recenzijo in v pregled presojevalcu varnosti cest;	<b>B 2.1</b> v roku <b>16 mesecev</b> od prejema Zapisnika <b>recenzijske obravnave dokumentacije pod fazo A1.</b> oz. skladno z Zapisnikom recenzijske obravnave <b>dokumentacije pod fazo A1.</b>
<b>FAZA B 2.2.</b> ➤ Izdelava popravkov in dopolnitev ter predaja popravljene projektne dokumentacije PZI za II. etapo Inženirju, odgovornim recenzentom v pregled ter pridobitev njihove potrditve o ustreznosti projekta.	<b>B 2.2.</b> v roku <b>30 dni</b> od prejema Zapisnika <b>recenzijske obravnave projektne dokumentacije PZI za II. etapo</b> oz. skladno z Zapisnikom <b>recenzijske obravnave projektne dokumentacije PZI za II. etapo</b> oziroma v primeru nepridobitve potrditve o ustreznosti s strani presojevalca

<p>Predaja vse dokumentacije za <b>FAZO B2.2.</b> <u>v pregled in potrditev v 3 izvodih v tiskani in aktivni in pasivni digitalni obliki</u> Inženirju, naročniku in odgovornim recenzentom.</p>	<p>varnosti cest, v roku 15 dni od prejema dokončnega stališča Javne agencije RS za varnost prometa do Poročila o preveritvi varnosti prometa</p>
<p><b>FAZA B 2.3.</b>  <b>Predaja 6 tiskanih izvodov in 7 izvodov v digitalni obliki</b> popravljene projektne dokumentacije <b>PZI za II. etapo</b> Inženirju skladno z Zapisnikom recenzijske obravnave (s priloženim Potrdilom o opravljeni recenziji) ter Poročilom o preveritvi varnosti prometa (s priloženim Potrdilom) <u>in predaja izvlečka iz projektne dokumentacije PZI za etapo II.</u> za potrebe javnega naročanja v 1 tiskanem izvodu in v 2 izvodih v digitalni obliki</p>	<p><b>B 2.3.</b>  v roku <b>40 dni od prejema</b> Zapisnika recenzijske obravnave <b>projektne dokumentacije PZI za II. etapo</b> oz. <b>skladno z Zapisnikom recenzijske obravnave projektne dokumentacije PZI za II. etapo</b> oziroma v primeru ne pridobitve potrditve o ustreznosti s strani presojevalca varnosti cest, v roku 20 dni od prejema dokončnega stališča Javne agencije RS za varnost prometa do Poročila o preveritvi varnosti prometa</p>

Kot del Poglavlja 3 se s tem dodatkom objavljajo:

- situacija komunalnih vodov ter projektni pogoji iz IDZ
- poročila o pregledih objektov.

Poglavje 3 (Projektna naloga s prilogami) je dostopno v elektronski obliki na Portalu naročnika DARS d.d., spletni naslov [www.dars.si](http://www.dars.si), v rubriki javna naročila; pregled večjih javnih naročil, interna številka javnega naročila 000047/2020.

#### **Poglavje 7 – Vzorec pogodbe**

S tem Dodatkom objavljamo novo Poglavje 7-Vzorec pogodbe, v katerem se v 5. členu spremeni pogodbeni rok za izvedbo faze B 1.1.

Ponudniki morajo pri oddaji ponudbe upoštevati novo Poglavje 7-Vzorec pogodbe, ki v celoti nadomešča prvotno objavljeno Poglavje 7-Vzorec pogodbe.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d.d.**