

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

Dodatek št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Izdelava projektne dokumentacije PZI za rekonstrukcijo dela odseka na AC A1 vključno z zamenjavo
viadukta Dolgi most VA0045 v km 0+295 in VA0046 v km 0+280**

Oktober 2020

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Priloga 1 (excel preglednica) - specifikacija ponudbe v točki II Program preiskav obstoječih materialov voziščne konstrukcije ni vsebinsko in količinsko skladna s Projektno nalogo - priloga 3: voziščna konstrukcija.

sondažni jaški fi 350 mm:

- v prilogi 3 PN sta predvideni dve analizi ekst. bitumna nosilne plasti in dve analizi asfaltne zmesi nosilne plasti; v excel preglednici s specifikacijo te preiskave niso navedene
- v prilogi 3 PN je predvidenih 5 analiz tlačne trdnosti CS ; v excel preglednici s specifikacijo sta predvideni 2 preiskavi tlačne trdnosti CS

asfaltna jedra fi 100 ali 150 mm:

- v prilogi 3 PN je predvidenih 25 kom asfaltnih jeder ; v excel preglednici s specifikacijo je predvideno 20 kom. asfaltnih jeder

Prosimo za popravek / uskladitev preglednice z vsebino PN oziroma jasno navodilo, katere količine upoštevati pri pripravi ponudbe.

Odgovor: V objavljeni specifikaciji, kot tudi pri izračunu dopustne vrednosti ponudb, so upoštevane ustrezne količine izpostavljenih postavk.
Pri pripravi ponudbe je potrebno upoštevati količine iz projektne naloge. Za namen večje preglednosti oz. usklajenosti projektne naloge in specifikacije objavljamo dopolnjeno specifikacijo.

V specifikaciji je dopolnjeno:

- pri postavki 3. sondažni jaški (vrtina $\Phi 150$ mm) sta dodana opisa: dve analizi ekst. bitumna iz nosilne plasti in dve analizi asfaltne zmesi nosilne plasti,
- pri postavki 3. sondažni jaški (vrtina $\Phi 150$ mm) je dodan opis: preiskave tlačne trdnosti CS.

Za asfaltna jedra ($\Phi 100$ mm ali $\Phi 150$ mm) se upoštevajo količine navedene v specifikaciji, torej 20 kom.

Vprašanje 2: Po projektni nalogi je predvidena izdelava elaborata pasivne protihrupne zaščite, ni pa navedeno število objektov za katere je potrebna izdelava elaborata pasivne protihrupne zaščite. Študija obremenitve s hrupom obravnava ožje območje viadukta ter tudi širše območje. Torej kolikšno je število objektov, za katere se izdela elaborat pasivne protihrupne zaščite. Za odgovor se vnaprej zahvaljujemo.

Odgovor: Izdelava elaborata pasivne protihrupne zaščite se predvidi za ožje območje ob viaduktu, torej za vse stavbe, za katere bo v okviru študije hrupa ugotovljeno, da je preveritev potrebna.
Pri oblikovanju ponudbene cene naj se predvidi, da bo izdelava elaborata potrebna za 10 stavb.

Vprašanje 3: Kako podrobno je potrebno deliti aktivnosti oz. faze gradnje pri izdelavi 4D modela?

Običajno se v fazi projektiranja določi faze gradnje, ki so potrebne za izvedbo objekta iz vidika projektiranja. Pri tem je v eno fazo gradnje lahko vključenih več gradnikov konstrukcije.

Nadalje se projekt pred izvedbo objekta razdeli na podrobne delovne aktivnosti in se naredi termiski plan izvedbe objekta. Naredi ga izvajalec gradnje, saj je odvisen od njihove organiziranosti delovnih procesov in tehnološke opremljenosti. Razlika med obema variantama je zelo velika predvsem pa mora pri drugi varianti biti vključen dejanski izvajalec gradnje.

Torej nas zanima, ali je potrebno pri izdelavi 4D modela projekt razdeliti na "projektantsko" faznost gradnje ali se upošteva podroben izvajalčev terminski plan delovnih aktivnosti?

Odgovor: Ker bo izvedba projekta imela velik vpliv na okolico in promet, bo moral izbrani ponudnik že v fazi izdelave projektne dokumentacije izdelati podrobno rešitev glede faznosti izvedbe projekta in sicer: določiti vse potrebne faze del, zapore, zahtevano tehnologijo gradnje ipd., sama izvedljivost rešitve pa bo morala biti dokazana tudi z BIM-pristopom. Izdelana rešitev faznosti izvedbe projekta bo zavezujoča za izbranega izvajalca gradnje, od katere ne bo smel odstopati oz. se bo moral na njo prilagoditi.

Upošteva se navedeno bo moral izbrani ponudnik skladno s projektno nalogo v fazi izdelave PZI pri izbiri projektne rešitve upoštevati kriterija hitrost gradnje in minimalnega obsega zapor. Pri projektu rušitve objekta bo moral izbrani ponudnik izdelati načrt rušitve, ki je izvedljiva, hitra in z minimalnimi zaporami na prometnicah, pri novogradnji viadukta pa bo moral izbrati tehnologijo gradnje, ki bo najbolj optimalna z vidika izvedljivosti, hitrosti gradnje in obsega zapor prometnic. Dodatno bo moral izbrani ponudnik za ta namen izdelati še elaborat faznosti in tehnologije gradnje s časovnimi ocenami in okvirnim terminskim planom izvedbe del, elaborat zapore ceste, v katerem bo moral upoštevati faznost del gradnje objektov in upoštevati, da bo potekal promet po sistemu zapore C 2+2, elaborat varovanja prometa pod objektom idr.

Pri sami izdelavi terminskega plana in 4D-modela bo moral izbrani ponudnik upoštevati vse ugotovitve vezane na faznost in tehnologijo gradnje, tako da mora biti delitev projekta na faznost gradnje takšna, da bo razvidna izvedljivosti projekta in optimizacije projektne rešitve s poudarkom na minimalnih zaporah prometne infrastrukture in nemotenemu prometu v času gradnje. Gradniki BIM-modela morajo biti razdeljeni na dele, tako da ustrezajo predvideni fazi gradnje (gradniki razdeljeni, tako, da reprezentirajo vse faze gradnje in hkrati realen čas kampadne gradnje). Model mora biti sestavljen iz zadostnega števila gradnikov, tako da bo 4D model vseboval vse delovne aktivnosti, ki jih bodo predvideli izdelani načrti in elaborati.

- Vprašanje 4: Prosimo za pojasnilo - podroben opis in situacijo za plinovod. Koliko je prečkanj plinovoda, katera oblika prečkanja je, na kakšni globini, ali prečka vodotok ipd. Že v naprej se vam zahvaljujemo za odgovor. Lep pozdrav
- Odgovor: Znotraj območja obdelave poteka obstoječ distribucijski sistem zemeljskega plina. V kolikor bo plinovod s posegom tangiran je potrebno, ob upoštevanju projektnih pogojev pristojnega mnenjedajalca, izdelati projektno dokumentacijo zaščite oziroma prestavitve plinovoda.
Skladno s predhodno izdelano dokumentacijo prestavitve plinovoda niso predvidene.
- Vprašanje 5: 1. Detajlnega pregleda konstrukcije (obstoječega objekta) ni v specifikaciji. Ali je potreben detajlni pregled enega objekta ali obeh? Ni definirano. Predlagamo izvedbo detajlnega pregleda samo en objekt !
- Odgovor: Detajlni pregled konstrukcije ni predviden. Izvajalcu bodo na voljo poročila o rednih in glavnih pregledih ter poročilo o vizualnem detajlnem pregledu iz leta 2014.
- Vprašanje 6: Detajlnega pregleda konstrukcije ni v specifikaciji. To zajema dodatni strošek pri postavkah in pregledu, ki za takšen objekt je zajeten. Ni zanemarljiva postavka! kako ga naj obračunamo, če ga ni v specifikaciji ?
- Odgovor: Detajlni pregled konstrukcije ni predviden. Izvajalcu bodo na voljo poročila o rednih in glavnih pregledih ter poročilo o vizualnem detajlnem pregledu iz leta 2014.
- Vprašanje 7: Potrebujemo natančna navodila glede sanacije enega objekta za začasen promet C2+2. Ni podana usmeritev, kaj je potrebno sanirati !?
- Odgovor: Izbrani ponudnik bo moral na objektu VA0046, ki je v 1. fazi predviden za rekonstrukcijo za potrebečasne prometne ureditve, predvideti vse potrebnečasne ukrepe za zagotovitev prometa po sistemu C 2+2. V ta namen bo moral analizirati obstoječe stanje in predvideti vse potrebne minimalnečasne ukrepe (kot npr. delna rušitev hodnikov, robnih vencev, postavitvečasnih ograj, po potrebičasna ojačitev itd.).
Izbrani ponudnik bo moral predvideti tudi vse minimalne potrebnečasne in trajne ukrepe na objektih VA0232, VA0233, VA0050 in VA0047 (tudi trajne ojačitve in razširitve, zamenjava ograj, rušitev in zamenjava robnikov itd.) za potrebečasne (C2+2) in trajne prometne ureditve ter navezave rekonstruiranega dela AC.
Za potrebečasne prometne ureditve bo moral predvideti tudi vse potrebnečasne in trajne ukrepe na trasi AC.
- Vprašanje 8: Ali je določeno kateri objekt (levi ali desni) se sanira in kateri prvi ruši ali je to izbira projektanta? Predlagamo sanacijo levega objekta (krajši objekt in krajši razponi).

Odgovor: V predhodni fazi je bilo predvideno, da se najprej ruši levi objekt (VA0045), ki je v nekoliko slabšem stanju. Izbrani ponudnik bo lahko po preučitvi razmer na območju obdelave predlagal primernejšo rešitev.

Vprašanje 9: BVO v srednjem ločilnem pasu je to zahteva ali predlog? Glede na potek ceste, se objekta razmakneta, v tem primeru skupen BVO v srednjem ločilnem pasu ni možen. Možnost medsebojne višinske odvisnosti objektov je vprašljiva !

Odgovor: Predlog naročnika je postavitve BVO v srednjem ločilnem pasu. Izbrani ponudnik bo moral posebno pozornost nameniti postavitvi varnostnih ograj v srednjem ločilnem pasu in s tem v zvezi upoštevati tudi »Navodilo o tehničnih karakteristikah, pogojih in načinu postavitve varnostnih ograj na cestah v upravljanju DARS d.d.« ter podati ustrezen predlog. V predhodni fazi izdelave projektne dokumentacije je bila zagotovljena medsebojna višinska odvisnost objektov.

Vprašanje 10: V projektni nalogi se zahteva rušitev objektov in novogradnja. Prav tako se zahteva rekonstrukcija enega od objektov, za čas trajanja izgradnje novega objekta. Sprašujemo vas, ker nikjer nismo prebrali jasnih opredelitev glede obsega rekonstrukcije, saj sama postavka rekonstrukcija pomeni da imamo v osnovnem projektu, še en projekt, ki je zelo obsežen, kar vpliva tudi na finančni zalogaj. Kumulativna vrednost je visoka, vendar se skozi branje naloge, sploh obsega le-te ugotovi da je dosti zahtev, ki jih niste opredelili. Prosimo vas za opredelitev obsega rekonstrukcije objekta.

Odgovor: Izbrani ponudnik bo moral na objektu VA0046, ki je v 1. fazi predviden za rekonstrukcijo za potrebe začasne prometne ureditve, predvideti vse potrebne začasne ukrepe za zagotovitev prometa po sistemu C 2+2. V ta namen bo moral analizirati obstoječe stanje in predvideti vse potrebne minimalne začasne ukrepe (kot npr. delna rušitev hodnikov, robnih vencev, postavitve začasnih ograj, po potrebi začasna ojačitve itd.)

Vprašanje 11: V projektni nalogi je zapisano, da mora projektant identificirati morebitne težave na širšem območju, ne samo v območju obdelave (na primer vpliv zapore priključka LJ zahod na širše cestno omrežje) - zato je potrebna prometna študija, ki je prav tako NI v specifikaciji. To zajema dodatni ekonomski strošek izvedbe, ki ga zahtevate, niste pa opredelili postavke v Specifikaciji za ponudbo tega. Prosimo za pojasnilo.

Odgovor: Izbrani ponudnik bo moral za potrebe izdelave Elaborata faznosti in tehnologije gradnje proučiti vse realne možnosti izvedbe del ter podati ustrezne rešitve ter identificirati morebitne težave na širšem območju, ki se bodo pojavile, zaradi predvidene tehnologije gradnje oziroma faznosti. Posebna prometna študija ni potrebna.

Vprašanje 12: Pri branju PN smo ugotovili slednje: "Projektant mora ustrezno preveriti možnosti zagotavljanja transportne poti za transport nosilcev." Transport

nosilcev 40m po našem mnenju ni mogoč. Predlagamo postavitev začasnega laboratorija na območju gradbišča. Prosimo za odgovor.

Odgovor: Izbrani ponudnik bo moral skladno s projektno nalogo izdelati tudi elaborat konstrukcijskih preiskav objektov, ki sta predvidena za rušitev. V elaboratu je potrebno smiselno predvideti preiskave, ki bodo v prihodnosti na enako zasnovanih objektih in s podobnimi poškodbami v pomoč pri določanju potrebnih ukrepov v okviru vzdrževalnih del. V elaboratu se naj predvidi, kako se v projektu rušitve objekta za potrebe nadaljnjih eksperimentalnih preiskav deponira štiri karakteristične prefabricirane vzdolžne nosilce prekladne konstrukcije, tj. najbolj (npr. krajni) in najmanj (npr. srednji) poškodovani nosilci. Rušenje in deponiranje izbranih elementov mora biti izvedeno na tak način, da so nove poškodbe zaradi teh del minimizirane. Izbrani ponudnik bo moral predlagati tudi najustreznejše deponiranje le-teh in preveriti izvedljivost oziroma neizvedljivost transporta ter podati ustrezne rešitve.

Vprašanje 13: V projektni nalogi zahtevate, da mora projektant predlagati lokacije deponij! Zakaj mora biti to obveza projektanta? Tudi, če danes projektant to opredeli in se morebiti rok investicije izvedbe samega projekta zavleče, lahko tudi sedanja izbrana lokacija kasneje več ne bo aktivna - torej iz tega smatramo, da je to kot je v praksi, obveza izvajalca. Prosimo za premišljen odgovor.

Odgovor: Pri rušitvi predvidenih objektov in predvideni rekonstrukciji trase AC bo predvidoma nastala velika količina odpadkov, za katere bo moral izbrani ponudnik poiskati možne primerne lokacije deponij, za potrebe ravnanja z nastalimi gradbenimi odpadki, saj lahko to pomembno vpliva na samo vrednost in izvedljivost projekta.

Vprašanje 14: V projektni nalogi ste zapisali slednje: "Načrtovani poseg se nahaja znotraj vodovarstvenega območja, zato je primarno potrebno posege načrtovati nad srednjo gladino podzemne vode. Če tega ni mogoče izpolniti, je potrebno izvesti analizo tveganja za količinsko in kakovostno stanje podzemne vode" Vprašanje: Podzemna voda je 2m pod koto terena analizi se ne moremo izogniti, zaradi globokega temeljenja Torej potrebno je narediti ANALIZO, za katero ponudbene postavke v specifikaciji NI.

Odgovor: Obravnavani poseg se nahaja na notranjem vodovarstvenem območju z oznako VVO3. Pri projektiranju bo moral izbrani ponudnik upoštevati vse zahteve iz Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Uradni list RS, št. [115/07](#), [9/08 – popr.](#), [65/12](#) in [93/13](#)) in iz projektnih pogojev pristojnega mnenjedajalca. Skladno z izdanimi projektni pogoji na projektno dokumentacijo IDP in po potrebi obnovljenimi bo moral izbrani ponudnik izdelati projektno dokumentacijo, na podlagi katere bo mogoče pridobiti pozitivno mnenje pristojnega mnenjedajalca.

Vprašanje 15: PN predpisuje 8 geotehničnih vrtin, naslov v specifikaciji točka 1 je napačen (3 vrtine po 40m), količine v nadaljevanju so pravilne. Kljub temu bi radi opozorili,

da se obseg del, ki je predviden s projektno nalogo ne sklada s priporočili glede obsega preiskav, ki jih podaja dodatek B, k Evrokodu 7-2. S projektno nalogo predviden obseg preiskav predvideva izvedbo osmih (8) vrtin globine 40 m. S projektno nalogo ni predvidenih raziskav na območjih krajnih podpor. Poznavanje geološke zgradbe na območju krajnih podpor je ključno za nadaljnje projektiranje objekta in s tem povezanih posegov v prostor. Zato na območju krajnih podpor predlagamo izvedbo ene (1) geomehanske vrtine globine 40 m na vsaki krajni podpori s pripadajočimi presiometriškimi meritvami. Dodatno so vmesne podpore levega in desnega objekta zamaknjene, zato tudi v tem primeru predlagamo izvedbo dodatnih vrtin, se pravi v skladu s priporočili, ki jih podaja dodatek B, k Evrokodu 7-2, t.j. pod vsako podporo. Navedeno je potrebno posledično popraviti v specifikaciji.

Odgovor: Trasa obstoječe avtoceste in viadukta Dolgi most je bila za fazo novogradnje konec 70 let prejšnjega stoletja podrobno preiskana. Vsa dokumentacija je na voljo v arhivu DRSI in si jo bo moral izbrani ponudnik za potrebe izdelave geološko geotehničnega elaborata pridobiti ter podatke iz predhodnih preiskav smiselno uporabiti pri izdelavi elaboratov. Naročnik ne bo spreminjal predpisanega obsega geotehničnih preiskav. Pri pripravi ponudbe je potrebno upoštevati količine iz projektne naloge. Za namen večje preglednosti oz. usklajenosti projektne naloge in specifikacije objavljamo dopolnjeno specifikacijo. Naslov v specifikaciji je popravljen: »št. vrtin: 8 vrtin do globine 40 m; skupna globina: 320 m. Količine posameznih postavk so bile ustrezne tudi v objavljeni specifikaciji in upoštevane pri izračunu dopustne vrednosti.

Vprašanje 16: V prilogi 4, projektne naloge, v točki 7, zadnji odstavek ste zapisali: "Premik posameznih lokacij geo-tehničnih terenskih preiskav v času izvajanja del na terenu glede na prvotni potrjen program preiskav s strani inženirja ali naročnika zaradi objektivnih razmer (nesoglasje lastnika zemljišča ali nedostopnost do lokacije, ...) mora ponudnik preiskav vključiti v ponudbeno ceno. Naročnik po uvedbi v delo ne bo priznal nobenih dodatni stroškov, ki bi jih izvajalec geološko geo-tehničnih del uveljavljal zaradi premika lokacije katerekoli preiskave. Načrt bo recenziran." Vprašanje: Tukaj moramo vključiti nekaj, za kar ne vemo ali bo potrebno in tega ni v specifikaciji. Ta strošek je v ponudbeni ceni nemogoče določiti, lahko pa bistveno vpliva na ceno. Prosimo naročnika naj razmisli o tem.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal zahteve.

Vprašanje 17: V točki 8.5.m in v Prilogi 5 (Zaščita pred hrupom) Projektne naloge je zahtevano načrtovanje pasivne protihrupne zaščite. Naročnika pozivamo za natančnejšo opredelitev števila stavb, ki so predvidene za preveritev potrebnosti pasivne protihrupne zaščite, saj zahtevan obseg del bistveno vpliva na ponudbeno ceno.

Po podatkih strokovne podlage s področja varstva pred hrupom, ki je bila izdelava v okviru IDP, bo z upoštevanjem preliminarne predloga protihrupnih ograj neposredno na območju viadukta preobremenjena le ena stavba (severna fasada stavbe Dolgi most 4), v širši okolici pa bo po oceni skupno preobremenjenih 141 stavb. Skladno s Prilogo 5 Projektne naloge je v novelaciji

predloga protihrupnih ukrepov treba zajeti celotno območje med počivališčem Barje in razcepom Kozarje, zato bo obseg pasivne protihrupne zaščite občutno večji kot le na območju izvedbe viadukta.

Odgovor: Izdelava elaborata pasivne protihrupne zaščite se predvidi za ožje območje ob viaduktu, torej za vse stavbe, za katere bo v okviru študije hrupa ugotovljeno, da je preveritev potrebna.
Pri oblikovanju ponudbene cene naj se predvidi, da bo izdelava elaborata potrebna za 10 stavb.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje **do dne 27. 10. 2020 do 13:00 ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **27. 10. 2020** in se bo začelo ob **13:01** uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Poglavje 3 - Projektna naloga s prilogami

V prilogi kot del tega dodatka podajamo novo Prilogo 1 - Specifikacija ponudbe v Poglavju 3, ki v celoti nadomešča prvotno objavljeno Prilogo 1 - Specifikacija ponudbe v Poglavju 3.

Nova Prilogo 1 - Specifikacija ponudbe je spremenjena v delih, kot to izhaja iz odgovorov na vprašanja ponudnikov.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d.d.