

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS d.d.**

**Dodatek št. 1**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Izdelavo PZI za rekonstrukcijo ceste in objektov na AC A1 0039 in 0639 Dramlje-Celje, 0138  
priključek Celje Center, 0040 in 0640 Celje-Arja vas, 0191 priključek Celje Zahod in Most čez  
Hudinja**

**November 2020**

**V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

- Vprašanje 1:
1. Na območju priključka Celje zahod je predmet obdelave krak A in B (severni del) ter obe krožni križišči. Ali je potrebno urediti tudi krak C in D ter nadvoz VA1112 glede na predvideno ureditev krožnega križišča na južnem delu priključka?
  2. V projektni nalogi je na strani 10 navedeno, da se na odsekih AC A1 0040 in AC 0640 nahajata objekta VA5007 in VA5008, ki pa nista zajeta v sklopih, kjer je opredeljena potreba po obnovi oziroma rekonstrukcija. V kolikor so posegi predvideni tudi na teh dveh objektih, prosimo za popravek projektne naloge, specifikacije ponudbe in opredeljene najvišje dopustne vrednosti ponudbe.
  3. Prosimo za poročila o pregledih objektov, saj le tako lahko korektno ocenimo potreben vložek v pripravo dokumentacije za obnovo/sanacijo/rekonstrukcijo objektov.
  4. Ali so v opisih potrebnih posegov na objektih zajeta vsa dela, ki jih je treba na teh objektih izvesti? V kolikor niso, je podjetje, ki je preglede objektov izvedlo, v favoriziranem položaju, saj razpolaga z več informacijami kot ostali ponudniki.
  5. V projektni nalogi je na strani 12 navedeno, da morajo izdelani načrti vsebovati vse risbe in opise, ki bodo nedvoumno definirali obseg in način predvidenih sanacijskih del vseh poškodovanih elementov z zahtevanimi karakteristikami (samih materialov oziroma elementov in podlage, na katere se nanašajo oz. pritrjujejo). Prosimo, da naročnik v sklopu razpisa objavi tudi poročila o pregledih objektov in rezultate morebitnih laboratorijskih in drugih preiskav. V kolikor naročnik pričakuje, da se ponovno izvedejo pregledi objektov, naj to definira v projektni nalogi in temu ustrezno korigira specifikacijo ponudbe in poviša najvišjo dopustno vrednost ponudbe.
  6. Ocenjujemo, da na odseku 0640 od km 3,400 do km 7,510 vzpostavitev zapore C2+2 brez predhodne širitve objektov VA0117, VA0120 in VA0412 ne bo možna. Kakšen obseg del naj ponudnik upošteva pri oddaji ponudbe?
  7. V specifikaciji manjka postavka za izdelavo hidrološko-hidravlične analize premostitvenih objektov, prepustov in volumnov zadrževalnikov, ki je zahtevana s projektno nalogo. Prosimo za popravek specifikacije ponudbe in opredeljene najvišje dopustne vrednosti ponudbe.

Odgovor: Add 1: Priključna kraka C in D ter nadvoz VA0112 ni potrebno urediti. Na območju priključka 0191 Celje Zahod je potrebno urediti, kot je razvidno iz spodnje slike: kraka A in B (severni del) in izvoz na Petrol (na odseku 0040, pri kraku A).



Slika: Situacija priključka 0191 Celje Zahod - severni del – kraka A in B ter izvoz na Petrol (na odseku 0040, pri kraku A)

Add 2: Objekta na odsekih AC A1 0040 in AC 0640 VA5007 in VA5008 sta prepusta, ki nista predvidena za rekonstrukcijo. Prepusta sta izvedena z večjim nadkritjem nad zgornjo ploščo, tako da bo razširitev predvidoma možno izvesti s povečanjem naklona nasipov nad robnimi venci in ob krilih.

Add 3: Naročnik kot del Dodatka 1 objavlja podatke o glavnih pregledih objektov in rednih pregledih objektov na obravnavanem odseku.

Add 4: Naročnik kot del Dodatka 1 objavlja podatke o glavnih pregledih objektov in rednih pregledih objektov na obravnavanem odseku. Vsi ponudniki imajo enaka izhodišča in so v enakopravnem položaju.

Add 5: Naročnik kot del Dodatka 1 objavlja podatke o glavnih pregledih objektov in rednih pregledih objektov na obravnavanem odseku.  
Naročnik pričakuje, da bo projektant po potrebi in lastni presoji opravil ogled objektov na terenu.  
Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe.

Add 6: Za vse tri objekte VA0117, VA0120 in VA0412 je v specifikaciji ponudbe (Priloga 2 k Projektni nalogi) predviden načrt za širitev objektov. V projektni nalogi je v točki 8.1 (str. 19/20) naveden tudi minimalni obseg načrta širitve. Preden se bo izvajala širitev objektov, se predvidi tako imenovana 'predfaza' z minimalnimi ukrepi, toliko, da se zagotovi vzpostavitev zapore C 2+2.

Add 7: Morebitni ukrepi na obstoječih zadrževalnih bazenih so predmet Načrta odvajanja in čiščenja padavinskih voda (obseg je podan v projektni nalogi točka 8.1, v specifikaciji ponudbe je postavka za ta načrt). Hidrološko-hidravlična analiza premostitvenih objektov in prepustov je vključena v ponudbeno ceno.

Vprašanje 2: 1. Na sliki 3 je prikazan krak A in B na severnem delu priključka 0191 Celje Zahod iz katerega je razvidno, da gre za eno krožno križišče. V projektni nalogi je povsod navedeno, da gre za izvoz na Petrol in obe krožišči z rampami.

Prosimo za popravek projektne naloge, saj ureditev kraka C in D ni predvidena.

2. V poglavju 3.2 Predlog rešitve pod točko 1 na strani 5 navajate kaj je potrebno izdelati pred pričetkom izdelave PZI. Navedeno je, da naj se preveri možnost razširitve odstavega pasu z ekonomsko primerjavo variant.

Naročnika prosimo za obrazložitev na podlagi katrerih podlog naj projektant izdela ta dokument, kaj mora ta dokument vsebovati in prosimo, da to vključi v projektno nalogo. Poleg tega naj se v dopolni specifikacija z omenjenim dokumentom pod fazo A1 (kot v poglavju 9.2) in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju 1 (Poglavje 3).

3. Na strani 7 je navedeno, da projektant izdela na lastne stroške ali pridobi eventuelno vse potrebne projekte za prestavitev oz. zaščito in eventualno novogradnjo komunalnih vodov po pridobljenih.

Naročnika prosimo, da ta stavek izbriše iz projektne naloge in določi načrte, ki jih moramo izdelati, ustrezno dopolni projektno nalogo, specifikacijo in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju 1 (Poglavje 3).

4. V poglavju 2 na strani 8 je navedeno, da v kolikor se na obravnavanem območju nahajajo števcji,.

Naročnik razpolaga za natančnimi podatki kaj se nahaja na tem odseku (PISGI), zato prosimo, da se projektna naloga ustrezno dopolni (kot je na strani 9).

5. V poglavju 2.3 (SNVP) je navedeno, da se v primeru širitve vozišča in potrebi po postavitvi nadomestnih portalov.

Prosimo, da se obrazloži ali se upošteva projektiranje jeklenih konstrukcij novih portalov ali ne? Naročnik razpolaga s PID dokumentacijo postavitve DARS Go portalov zato se lahko določi ali bo predvidena razširitev zahtevala nadomestne portale.

Prosimo za dopolnitev projektne naloge, specifikacije (število portalov) in da se ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju 1 (Poglavje 3).

6. V poglavju objekti 3.1 na strani 12 je v drugem odstavku navedeno, da obstaja dokumentacija o pregledih objektov.

Naročnika prosimo, da objavi poročila o glavnih pregledih objektov na podlagi katerih se bo določil grobi obseg sanacije/rekonstrukcije objekta. Samo na ta način bomo vsi ponudniki imeli enaka izhodišča za določitev ponudbene vrednosti.

7. V poglavju objekti 3.1 na strani 12 je v petem odstavku navedeno, da mora projektant pred pričetkom izdelave PZI posredovati v pregled in v potrditev Analizo variant postavitve varovalnih ograj na objektih,

V specifikaciji je omenjen načrt predviden v fazi PZI-ja (B). Prosimo, da se določi na podlagi katerih podlog se izdela (geodetski načrt še ne bo izdelan). Poleg tega se ga mora v specifikaciji predstaviti v fazo A1 (kot je v poglavju 9.2)

in v kolikor se pričakuje izvedba na geodetskem načrtu ustrezno podlajšati čas izdelave faze A1 za 20 dni.

8. V poglavju objekti 3.1 na strani 12 je v sedmem odstavku navedeno, da morajo izdelani načrt (PZI) vsebovati vse risbe in opise, ki bodo nedvoumno definirali obseg in način predvidenih sanacijskih del vseh poškodovanih elementov z zahtevanimi karakteristikami (samih materialov oziroma elementov in podlage, na katere se nanašajo oz. pritrjujejo).

Naročnika prosimo za objavo elaboratov detaljnih pregledov in raziskave. V kolik tega ni, predlagamo da se za zahtevnejše objekte v specifikaciji predvidi izdelava detaljnega pregleda in raziskav. Prosimo za dopolnitev projektne naloge, specifikacije in da se ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju 1 (Poglavje 3).

9. Na strani 13 je v poglavju 4 naveden načrt kašipotne signalizacije z vodenjem prometa.

Naročna prosimo, da projektno nalogo dopolni z natančnim številom predvidenih portalov in polportalov saj le tako lahko dosežemo enake pogoje za vse ponudnike. Dopolni naj se projektna naloga in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju 1 (Poglavje 3).

10. Na strani 19 je pod načrt širitve objektov navedeno, da se mora izdelati razširitev/rekonstrukcija objekta v več variantah in utemeljitev izbrane variante.

Prosimo za dodatno pojasnilo ali je to Analizo variant postavitve varovalnih ograj na objektih oziroma naj se dopolni projektna naloga, specifikacija v fazi A1 in ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju 1 (Poglavje 3).

11. Glede na zahtevnost rekonstrukcije posameznih objektov prosimo, da se doda za ključni kader tudi projektanta zahtevnejših premostitvenih objektov.

12. Na strani 31 je v poglavju 14 navedeno Poročilo o analizi zemljskega izkopa.

Naročnika prosimo, da tako kot za vse preiskave definira število in način vzorčenja zemeljskega izkopa.

13. Na strani 32 je v poglavju 15 navedena Hidrološko hidravlična analiza premostitvenih objektov, prepustov in volumnov zadrževalnikov.

Naročnika prosimo, da z omenjenim elaboratom dopolni specifikacijo in se ustrezno korigira najvišja dopustna vrednost ponudb v Poglavju 1 (Poglavje 3).

14. V točki 9.1 na strani 33 je navedeno, da nimamo pravice do dodatne cene, če taka navodila ne bodo bistveno vplivala na obseg naloge.

Prosimo za obrazložitev kaj to pomeni, da navodila naročnika bistveno ne vplivajo na obseg naloge. Vsaka dodatna navodila vplivajo na obseg naloge.

15. Poleg tega prosimo tudi za obrazložitev kateri so morebitni dodatni stroški povezani z izvedbo naloge, ki morajo biti zajeti v enotnih cenah ponudbenega predračuna.

16. V specifikaciji ponudbe so navedeni Načrti podpornih konstrukcij (dolžina od 100 do 300 m , višina do 2m); 200 -300 m, višina 2m do 5 m).

Naročnika prosimo, da specifikacijo dopolni z dolžinami do višine 3m, do 4m in do 5 m. S tem bomo vsi ponudniki imeli enaka izhodišča za določitev ponudbene vrednosti.

17. Glede na to, da je predvidena analiza postavitve ograj na objekte, kjer je v točki 3.1 na strani 12 navedeno, da mora biti linija varnostne ograje v srednjem ločilnem pasu v čim večji možni meri poenotena z linijo VO na trasi in je potrebno zagotavljati minimalno širino za tip zapore C2+2 nas zanima, kako naročnik predvideva rešitev primera nadvozov Mariborske ceste čez AC (steber nadvoza v srednjem ločilnem pasu zato vozišča ne moremo širiti v SLP) priključka Celje-center (steber v srednjem ločilnem pasu zato ni možna širitev v SLP) in mostu čez Hudinjo (PH ograja na mostu ob desnem robu, most ni predviden za širitev ali rekonstrukcijo), ki so vsi trije na zelo kratki medseboni oddaljenosti dobrih 30 in 150m, da bo zagotovljen pogoj minimalne potrebne širine za vzpostavitev tipa zapore C2+2 na obeh smernih voziščih.

Odgovor:

Add 1: Podajamo bolj podroben opis in bolj podrobno sliko:

Na območju priključka 0191 Celje Zahod je potrebno urediti, kot je razvidno iz spodnje slike: kraka A in B (severni del) ter izvoz na Petrol (na odseku 0040, pri kraku A).



Slika: Situacija priključka 0191 Celje Zahod - severni del – kraka A in B ter izvoz na Petrol (na odseku 0040, pri kraku A)

Add 2: Podlaga za izvedbo navedenega dokumenta so izdelani projekti PID, 'Navodila za načrtovanje in izvedbo ukrepov za izboljšanje varnosti prometa in prepustnosti na AC in HC v upravljanju DARS d.d.' in geodetski posnetek. Opis, kaj naj dokument vsebuje, je naveden v poglavju 3.2 projektne naloge, točka 1. Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe.

Add 3: V projektni nalogi so navedeni načrti, ki jih mora ponudnik izdelati, in njihova vsebina. Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe.

Add 4: V projektni nalogi je v poglavju 3.2, v točki 2.2 natančno navedeno na katerem odseku in v katerem km se nahajajo števcji prometa.

Add 5: Morebitno prestavitev DARS GO portalov izvaja naročnik po drugi pogodbi. Kar je potrebno predvideti v okviru obravnavanega naročila, je opisano v poglavju 3.2, v točki 2.3 (nova kabelska kanalizacija do portala in jašek, varnostna ograja).

Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe.

Add 6: Naročnik kot del Dodatka 1 objavlja podatke o glavnih pregledih objektov in rednih pregledih objektov na obravnavanem odseku.

Na ta način imajo vsi ponudniki enaka izhodišča za določitev ponudbene vrednosti.

Add 7: Analizo variant postavitve varnostnih ograd na objektih se izdelava na podlagi obstoječih projektov PID, na podlagi predvidenega tipa zapore in na podlagi geodetskega posnetka. Naročnik ne bo spreminjal rokov izvedbe.

Add 8: Naročnik kot del Dodatka 1 objavlja podatke o glavnih pregledih objektov in rednih pregledih objektov na obravnavanem odseku.

Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe.

Add 9: V projektni nalogi je v poglavju 3, podpoglavje 3.2 Predlog rešitve, v točki 4 Predvideni dodatni načrti in elaborati, podan v poglavju Načrt kažipotne signalizacije z vodenjem prometa (str. 13) opis, kaj načrt obsega.

Usmeritev naročnika je, da je potrebna postavitve znakov za vodenje prometa na posebnih konstrukcijah nad voziščem 500 m pred začetkom zaviralnega pasu in na začetku zaviralnega pasu. Obnove obstoječih konstrukcij se predvidijo glede na stanje in terenske okoliščine.

Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe.

Add 10: Vsebinska Načrta širitve objektov je navedena v projektni nalogi v poglavju 8.1 in Načrt je naveden v specifikaciji.

Vsebinska Analiza variant postavitve varovalnih ograd je v projektni nalogi poglavje 3.2, točka 4., Analiza je navedena tudi v specifikaciji.

Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe.

Add 11: V razpisni dokumentaciji je kot dodatni strokovnjak predviden pooblaščen inženir za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (objekti). Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Add 12: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije. Strokovnjak s področja izdelave ocene odpadka z analizo odpadka bo v skladu z zakonodajo določil število vzorcev, mesto odvzema in način vzorčenja zemeljskega izkopa.

Add 13: Morebitni ukrepi na obstoječih zadrževalnih bazenih so predmet Načrta odvajanja in čiščenja padavinskih voda (obseg je podan v projektni

nalogi točka 8.1, v specifikacije je postavka za ta načrt). Hidrološko-hidravlična analiza premostitvenih objektov in prepustov je vključena v ponudbeno ceno.

Add 14: V primeru dodatnih navodil naročnika, ki ne bodo bistveno vplivala na obseg naloge, izvajalec nima pravice do dodatnih del.

Add 15: V ponudbeni ceni mora izvajalec zajeti vse stroške in aktivnosti, kot so navedene v projektni nalogi v vsebini in obsegu del, v točki 9.1, v spremnem tekstu k specifikaciji ponudbe in v razpisni dokumentaciji (poglavje 1, točka 13 ponudbena cena; poglavje 7 – pogodba).

Add 16: Naročnik ne bo spreminjal specifikacije ponudbe. Vsi ponudniki imajo enaka izhodišča za določitev ponudbene vrednosti.

Add 17: Naročnik pričakuje, da bo potekala širitev navzven, kjer je to mogoče (primer nadvoza Mariborske ceste), ponekod sta že obstoječa zaviralni ali pospeševalni pas in je zato zadostna širina za vzpostavitev zapore tipa C 2+2 (kot je npr. pri mostu čez Hudinjo). Na odsekih, kjer širine niso zadostne in jih ni mogoče zagotoviti za vzpostavitev zapore tipa C 2+2, bo izjemoma sprejemljiva tudi drugačna rešitev.

#### **Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

##### **Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe**

V podčlenu 12.1 se v točki 2 namesto Priloga 3 (specifikacija ponudbe) navede Priloga 2 (specifikacija ponudbe), kot sledi:

2. »Podpisano Poglavje 3 - Projektna naloga s Prilogami 1, 2 in 3 ter z izpolnjeno Prilogo 2 (specifikacija ponudbe).«

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje **do dne 17. 11. 2020 do 13:00 ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **17. 11. 2020** in se bo začelo ob **13:01** uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

**Naročnik kot del tega dodatka v elektronski obliki na Portalu naročnika DARS d.d., spletni naslov [www.dars.si](http://www.dars.si), v rubriki javna naročila; pregled večjih javnih naročil, interna številka javnega naročila 000169/2020, objavlja podatke o glavnih pregledih objektov in rednih pregledih objektov na obravnavanem odseku.**