

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

Dodatek št. 2

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

Upravljanje s prometom na vpadnicah Ljubljane - periferna oprema

marec 2021

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Naročnik v postavki 0 N 2 1 238 ki se glasi "Dobava 12 vlakenskega optičnega SM kabla skladno z opisom v tehnični specifikaciji in vpihovanje/uvlečenje optičnega kabla v PeHD cev" navaja skladno z opisom v tehnični specifikaciji. Prosim da naročnik poda tehnično specifikacijo za optični kabel, ker te dokumentacije ni.

Odgovor: Tehnična specifikacija za optični kabel je v načrtu 3.1 stran 51 in 52 in v načrtu 3.2 stran 28 in 29-v Poglavlju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izveček iz PZI). V podčlenu 8.2 Poglavlja 1-Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe je navedeno, da je ponudniku na voljo dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila na Portalu javnih naročil, razen Poglavlja 9, ki je dostopno ponudnikom v elektronski obliki na Portalu naročnika DARS d.d., spletni naslov www.dars.si, v rubriki javna naročila; pregled večjih javnih naročil, interna številka javnega naročila 000271/2020.

Vprašanje 2: Naročnik v postavki 0 N 3 1 113 ki se glasi "Izdelava in postavitve zaščitne mreže skladno s priloženim detajlom G.351.07, vključno s pripravljalnimi deli, izkopom za točkovne temelje, opaži, izdelavo tampona z utrjevanjem, izdelavo 3x točkovnih temeljev 300x300x700 mm z vgradnjo jeklenih pocinkanih cevi fi 63 mm, L profilom mreže in pleteno mrežo" navaja skladno priloženim detajlom G.351.07. Prosim, da naročnik poda detajl G.351.07, ker te dokumentacije ni v razpisni dokumentaciji.

Odgovor: Risba G.351.07 je sestavni del Izvečka iz PZI (načrt 2.2)-v Poglavlju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. V podčlenu 8.2 Poglavlja 1-Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe je navedeno, da je ponudniku na voljo dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila na Portalu javnih naročil, razen Poglavlja 9, ki je dostopno ponudnikom v elektronski obliki na Portalu naročnika DARS d.d., spletni naslov www.dars.si, v rubriki javna naročila; pregled večjih javnih naročil, interna številka javnega naročila 000271/2020.

Vprašanje 3: Pri zahtevi za vodjo del ne omenjate GZ.
Navedeno imate:
biti najkasneje do uvedbe v delo vpisan v imenik aktivnih vodij del pri IZS v skladu z Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju ZAID) za poklicni naziv Vz-vodja del ali v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom PI-pooblaščen inženir, Upoštevati morate tudi vpis na podlagi Gradbenega zakona.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo tretje alineje za vodjo gradnje iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 4: Kot gradbeno podjetje smo izvedli dobavo in montažo jeklenih portalov z vsemi pripadajočimi gradbenimi in elektroinstalacijskimi deli z razponom več kot 15 metrov. Predmet dobave je bila tudi dobava in montaža spremenljive prometne signalizacije (LED znaki), video nadzorni sistem, komunikacijsko omrežje z aktivno optično opremo in lokalnih postaj, ki jo je izvedel nominirani

podizvajalec. Navezava oziroma integracija opreme v nadzorni center vključno z navezavo na master koncentrator je bila izvedena po drugi ločeni pogodbi, ki je nismo izvajali mi. Ali se smatra, da je glede na pogoj v poglavju 4.2 d točka A naša naša referenca veljavna ?

Odgovor: V podčlenu 4.2 (d) A/ Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe je zahtevano, da je ponudnik vzpostavil vsaj en prometni sistem na cestah ali železnicah, ki je zajemal najmanj 3 podsisteme, vključno z navezavo v enotni nadzorni center.

Vprašanje 5: Postavka: ON21156 Izvedba nove kabelske kanalizacije preko obstoječega jašek in sanacija obstoječega jaška; odkop, vstavljanje dodatnih cevi, sanacija prekopanih površin, odvoz odvečnega materiala, humuziranje, zatravitev ter dobava in montaža manšet vključno z vložkom iz gume za tesnenje kablov oziroma praznih cevi, 1x INOX križna sponka za valjanec kpl 1

Prosimo za podrobnejši opis postavke (dolžina KK)

postavka: ON21161 Izdelava kamnitega podpornega zidu/zložbe m2 20

Ali je kamen v betonu, debelina zidu-zložbe

Odgovor: Postavka N 2 1 156 se nanaša zgolj za izvedbo nove kabelske kanalizacije preko obstoječega jaška oziroma prehod predvidene kabelske kanalizacije preko obstoječega kabelskega jaška. Dolžina kabelske kanalizacije je zajeta v ločeni postavki.

Postavka N 2 1 161: Kamnite težnostne zidove je potrebno izvajati z navodili v skladu s tehnično smernico 07.203.

Kamniti težnosti zidovi so sestavljeni iz kamnitih blokov nepravilnih oblik velikosti 0,3-0,7 m medsebojno povezanimi s polnilnim betonom v razmerju med kamnitimi bloki in polnilnim betonom od 60:40 do 30:70. Kamniti zidovi se izvajajo do nagiba čelne stene 3:1, nagib zaledne stene je manjši, tako da znaša njuna medsebojna razlika 5°. Minimalna debelina stene kamnitega težnostnega zidu je cca min. 0,50 m. Običajna širina krone zidu znaša 0,70 m. Temelj težnostnega zidu se izvede iz betona C25/30 XC2 z nagibom spodnje ploskve od 10-20% proti zaledju. Višina betonskega temelja znaša 0,50 m. Globina temeljenja je pogojena z globino zmrzovanja. Kamniti bloki morajo biti zmrzlinško odporni in morajo biti pred vgradnjo čisti in zagotavljati zadostno sprejemljivost z betonom. Polnilni beton je kvalitete C25/30 konsistence, da je možna vgradnja brez opaževanja. Kamniti težnosti zidovi se gradijo kampadno po principu šahovnice z dolžinami kampad med 3,00 – 6,00 m v odvisnosti od geološko-geomehanskih karakteristik zemeljskega polprostora.

Vprašanje 6: Naročnik v RD navaja da bo Izbrani izvajalec dolžan naročniku najkasneje do uvedbe v delo predati seznam dodatnih kadrov, ki bodo sodelovali pri izvedbi naročila ter zanje predložiti dokazila, da izpolnjujejo v dokumentaciji za izvedbo naročila zahtevane izkušnje oziroma pogoje in so usposobljeni za naloge, ki jih prevzemajo: Sistemski inženir za SNVP, Sistemski inženir za omrežno oprem in Vodjo projekta. Ali to pomeni da te tri dodatne kadre v oddani ponudbeni dokumentaciji ni potrebno navajati in se jih navede le ob primeru pridobitve posla in najkasneje do uvedbe v delo?

Odgovor: Da.

Vprašanje 7: Prosim vas, da reference za gospodarski subjekt in vodjo del za gradbena dela poenotite in dovolite, da tudi vodja del za gradbena dela dokaže svojo usposobljenost z izvedbo jeklene pohodne nosilne konstrukcije, ki je bila lahko izvedena tudi na ostalih cestah ali na železnica.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčne zahteve za vodjo del za gradbena dela iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 8: Naročnik je v Ponudbenem predračunu oziroma popisu del objavil tudi vrsto postavk, za katere je jasno, da jih lahko izvede le izvajalec, ki je v preteklosti vzpostavil obstoječe sisteme, jih redno vzdržuje in nadgrajuje, ter bo zagotovo tudi eden izmed ponudnikov. Predvsem gre tu za Sklop postavk pod zap. št. NOOZ188 00 »1.60 - OPREMA V NC« oziroma pozicije pod zap. št. 1.60.1.1 NC MK programska oprema. Navedene postavke vključujejo dela na tako imenovanem Master koncentratorju podatkov (MK), ki je v popolni domeni naročnikovega pogodbenega izvajalca. Poleg tega gre pri teh postavkah za dela na programski opremi in prilagajanju programske opreme nadzorno-krmilnih sistemov (NKS) predorov (Šentvid, Golovec, Debeli hrib), ki jih ravno tako v celoti obvladuje pogodbeni izvajalec naročnika. Za namen izvedbe teh del je v Ponudbenem predračunu v različnih postavkah namenjenih skoraj 4.000 ur in dodanih še nekaj postavk, ki vsebujejo izvedbo del v merski enoti 1 KPL. Ugotovitev naročnika potrjuje tudi podana zahteva pri Sistemskim inženirju za SNVP, ki bo zadolžen za pripravo in usklajevanje vseh potrebnih podatkov za integracijo v obstoječi SCADA sistem, ki jo bo zagotovil naročnik.

Glede na predmet javnega naročila »Upravljanje s prometom na vpadnicah Ljubljane - periferna oprema«, pri katerem gre za postavitve periferne opreme in ne za poseganje v programske opreme obstoječih in delujočih sistemov za nadzor in vodenje prometa Ljubljana (SNVP), nadzorno-krmilnih sistemov predorov (NKS) in opremo v NC Dragomelj, smo prepričani, da so se omenjene postavke v ponudbenem predračunu oziroma popisu del pojavile po pomoti, zato naročnika pozivamo, da jih umakne iz ponudnega predračuna, saj z njimi preferira določene ponudnike. Ker gre pri omenjenih postavkah za dela, ki jih glede na vgrajeni programski opremo lahko izpolni le določen ponudnik, je izbira ponudnika za ta dela (na podlagi postavk iz ponudbenega predračuna) po odprtem postopku povsem neustrezna.

Če naročnik ne bo umaknil omenjenih postavk iz ponudbenega predračuna, pa naj fiksira vrednost teh postavk in s tem zagotovi enakopravno obravnavo ponudnikov v fazi oddaje ponudbe.

Odgovor: Podajamo spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), v katerem je fiksirana vrednost postavk. Poleg tega podajamo nov podčlen 13.11 v Poglavju 1-Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 9: Postavka:
ON21983 Začasna odstranitev in ponovna montaža protihrupne ograje za gradnjo temelja in stebra portala. Protihrupna ograja se začasno deponira na gradbišču. Postavka vključuje tudi ves potreben ponoven pritrdilni material.
kos 1

Prosimo za detalj.

Odgovor: V okviru postavke so predvidna dela za demontažo enega polja elementov PH ograje, kar zajema zgornje absorpcijske protihrupne panele in spodnji AB element tako da nastane odprtina širine cca. 4m med stebrički PH ograje za dostop do gradbišča temelja SPIS portala in ponovna montaža demontiranih elementov PH ograje nazaj na prvotno mesto med jeklene HEA stebričke po dograditvi SPIS portala. Demontaža elementov se izvede z odstranitvijo gumijastih zagozd s katerimi so navedeni elementi pritrjeni med HEA jeklene stebričke, dvig navedenih elementov PH ograje s teleskopskim dvigalom in odvoz na začasno deponijo na gradbišču. Za vzpostavitev dostopa do gradbišča SPIS portala je potrebno po demontaži izvesti manjšo izravnavo terena v območju demontirane PH ograje. Po dograditvi SPIS portala se izvede ponovna montaža demontiranih elementov PH ograje med jeklene HEA stebričke s teleskopskim dvigalom. Za fiksiranje se uporabi nove gumijaste zagozde na stikih med elementi PH ograje pa novi tesnilni trakovi, da se zagotovi enaka tesnost pred hrupom kot je na obstoječi PH ograji. Po ponovni montaži se izvede zasip AB ploha na enak način kot je bil zasip izveden pred demontažo.

Vprašanje 10: Pošiljamo par vprašanj.

1) Projektna dokumentacija - Poglavlje 9, Dokument 0

Str. 5: "Vse s tem projektom predvidene naprave bodo integrirane v obstoječe sisteme SNVP pripadajočih NC. Obstoječe sisteme SNVP v RNC Ljubljana oziroma v drugih obstoječih pripadajočih NC Hrušica, Kozina, Vransko), bo potrebno nadgraditi tako, da bo že obstoječa in nova programska oprema delovala enovito. Prav tako bo potrebno nadgraditi tudi novo predvideni sistem SNVP v NC Vransko, ki je sicer predmet ločenega projekta. Predvideno je, da bo pred pričetkom del po tem projektu - novo predvideni SNVP sistem v NC Vransko že izveden in, da ga bo potrebno le ustrezno nadgraditi."

Vprašanje: Ali mora ponudnik v svoji ponudbi upoštevati tudi ustrezno nadgradnjo novo predvidenega sistema SNVP v NC Vransko, ko bo ta v prihodnosti izveden?

2. Projektna dokumentacija - Dokument 3_1

V razpisni dokumentaciji (npr. 004.2139, str. 4 itd.) je v opisih naslednja zahteva: "Na obstoječem portalu se dogradi WiFi / Bluetooth senzor, ki se napaja preko PoE tehnologije. Razdlilec za napajanje in krmiljenje naprav se dogradi skladno s priloženimi shemami in popisi. Zaradi napajanja v PoE tehnologiji je potrebno dograditi PoE injektor."

Vprašanje: Zakaj je ob tem, da je na portalu prisotno klasično napajanje 230Vac, zahtevana uporaba PoE napajanja za WiFi/Bluetooth senzor? To bi bilo morda tehnično opravičljivo, če bi na lokacijah že obstajala omrežna stikala, ki bi podpirala PoE. Vendar je iz teksta razvidno, da je treba tudi omrežnim stikalom dodati PoE injektor, kar je le še en dodaten element, ki zniža zanesljivost sistema. Ali naročnik dovoljuje tudi rešitev za WiFi / Bluetooth senzorje s klasičnim napajanjem?

3. Projektna dokumentacija:

Povsod (npr. 004.2139, str. 4 itd.) se v opisih pojavlja "Za potrebe mikrovalovnih detektorjev, je potrebno omaro dograditi s pretvornikom RS 422 / RS 485, ki se poveže na obstoječo lokalno postajo."

Vprašanje: Ali naročnik dovoljuje rešitev, kjer se mikrovalovni detektorji povežejo na lokalno postajo direktno preko ethernet povezave?

4. Projektna dokumentacija:

"3/1.4.T.1.1.7.1. Ethernet stikala optičnega omrežja za SNVP sistem" (tudi v "3/2.4.T.1.2.6.1" itd.)

V opisu lastnosti lastnosti industrijskega stikala piše tudi "... Delovna temperatura od 0 do +50 ° C". V ponudbenem predračunu je -40 .. +75 ° C, prav tako kot je tudi v opisu predlaganega tipa stikala "EDS-510A-3SFP-T".

Vprašanje: Kateri podatek je pravilen?

Odgovor: Ad1) Oprema, ki gravitira na NC Vransko, se bo navezala na RNC Ljubljana.
Ad2) Da. Naročnik dovoljuje tudi rešitev z WiFi/Bluetooth senzorjem, ki podpira 230 V napajanje, v kolikor ustreza vsem zahtevanim specifikacijam.
Ad3) Da. Naročnik dovoljuje tudi rešitev z mikrovalovnimi detektorji, ki se povežejo na lokalno postajo direktno preko ethernet povezave.
Ad4) Upošteva se podatek v ponudbenem predračunu (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila). Predvidi se vgradnja temperaturno razširljivega stikala od -40 do +75 °C.

Vprašanje 11: V popisu se nahaja postavka:

»Licenca za priključitev ene kamere ali slikovnega toka iz kodirnika«

Za pripravo ponudbe potrebujemo podatek na kateri centralni video nadzorni sistem je potrebno integrirati video nadzorne kamere?

Prosimo naročnika za pojasnilo, ker brez tega podatka ni mogoče pripraviti ponudbe.

Odgovor: Kamere je potrebno integrirati v video centralni nadzorni sistem Genetec.

Vprašanje 12: Naročnika pozivamo k spremembi v točki kjer naročnik zahteva, da mora biti pri ponudniku zaposlen vodja gradnje, ki med drugimi zahtevami, izpolnjuje tudi pogoje za pooblaščenega inženirja in vodjo del po ZAID-u.

ZAID nikjer ne definira funkcije vodje gradnje. Prav tako nam ni jasno zakaj se naročnik sklicuje na ZAID, glede na to, da gre pri tem javnem naročilu za gradbena dela in ne arhitekturna dela.

Prosimo da besedilo ustrezno popravite in sicer na način, da mora ponudnik imeti zaposlenega vodjo gradnje po GZ.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo tretje alineje za vodjo gradnje iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 13: Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila vzpostavil vsaj en prometni sistem na cestah ali železnicah, ki je zajemal najmanj 3 podsisteme, vključno z navezavo v enotni nadzorni center: sistem višinske kontrole, video nadzorni sistem, detekcija prometa, štetje prometa, klasifikacija prometa, sistem spremenljive signalizacije, komunikacijsko omrežje z aktivno optično opremo. Ker je razpisani sistem za upravljanje s prometom na vpadnicah Ljubljane periferna oprema zelo kompleksen in obsežen, vas prosimo za podatek, kakšna je minimalna vrednost referenčnega prometnega sistema, ki ga mora ponudnik izkazati?

Vodja gradnje, mora biti zaposlen pri ponudniku, biti vpisan v imenik aktivnih vodij del pri IZS, imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pri

izvedbi del na cestah, ki so kategorizirane kot AC ali HC in sicer kot odgovorni vodja del ali odgovorni vodja gradbišča. Kakšna je minimalna vrednost izvedenih del s katerim se izkazuje referenca vodje gradnje, kot odgovorni vodja del ali odgovorni vodja gradbišča?

Vodja del za gradbena dela mora imeti referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pri izvedbi gradbenih del na odprti trasi AC ali HC, ki so vsebovala izvedbo najmanj ene jeklene pohodne nosilne konstrukcije z razponom nad 15 metrov in sicer kot odgovorni vodja del ali odgovorni vodja posameznih del. Kakšna je minimalna vrednost izvedenih del s katerim se izkazuje referenca vodje gradbenih del, kot odgovorni vodja del ali odgovorni vodja posameznih del?

Odgovor: Vrednost referenčnih del ni zahtevana.

Vprašanje 14: Prosimo za pojasnilo kaj pomeni zahteva naročnika v točki 4.2 (d) B/ da je ponudnik izvedel jekleno pohodno nosilno konstrukcijo z razponom nad 15 metrov. V kakšnem smislu izvedel? Ali je zahteva vezana na izdelovalca jeklenih konstrukcij, kar je edino logično glede na veliko količino novih portalov in zahteve pri vodji projekta, torej je pravilno, da je ponudnik izdelal in montiral jekleno pohodno nosilno konstrukcijo?

Odgovor: Ne. Naročnik bo kot ustrezno referenčno delo štel referenčno delo, pri katerem je ponudnik jekleno pohodno nosilno konstrukcijo dobavil in montiral.

Vprašanje 15: Nenavadno je, da je naročnik v tehničnih pogojih v Poglavju 9 (2.4. PZR zduženo, točka 4. 4. Tehnični pogoji izdelave in montaže nosilne jeklene konstrukcije) pri izdelavi in montaži nosilnih jeklenih konstrukcij predpisal izvedbeni razred EXC2, za kar proizvajalec potrebuje certifikat, medtem, ko med pogoji za sodelovanje v točki 4.2. (D) B/ Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe takšne zahteve ni? Ali je takšna zahteva, da je ponudnik že izdelal nosilno jekleno konstrukcijo z upoštevanjem izvedbenega razreda jeklene konstrukcije EXC2 pri pogoju 4.2. (D) B/ pomotoma izpadla oziroma naročnika sprašujemo, kako oziroma kdaj bo preverjal ali izdelovalec jeklene konstrukcije sploh ima vse ustrezne certifikate in je jekleno konstrukcijo zmožen izdelati skladno z zahtevami naročnika, tudi izvedenem razredu EXC2? Vendarle gre za jeklene portale, ki stojijo nad avtocesto, kjer se dnevno odvija promet in je potrebno zagotoviti varnost.

Odgovor: Zahteve iz točke 4. 4. Tehnični pogoji izdelave in montaže nosilne jeklene konstrukcije se nanašajo na fazo izvedbe javnega naročila, v okviru katere bo moral izbrani ponudnik izkazati njihovo izpolnjevanje in niso predmet ocenjevanja ponudbe.

Vprašanje 16: Iz Poglavja 9 je razvidno, da načrt predvideva tipske jeklene konstrukcije ter bo potrebno naknadno izdelati prilagoditve tipskih jeklenih konstrukcij dejanskemu stanju na terenu glede na geodetski posnetek ter preostale podatke, izdelati delavniške načrte, katere je potrebno poslati projektantu v potrditev. Izbrani prerezi in debeline posameznih jeklenih elementov konstrukcije dovoljujejo pri portalih čez obe smerni vozišči razpone do 38,00 m. V primeru povečanja maksimalnega dovoljenega razpona opozarjamo izvajalca, da je potrebno izdelati ponoven PZI s statičnim preračunom konstrukcije ter ga poslati projektantu v potrditev.

Glede na razpisana dela menimo, da zahteva iz podčlena 4.2 (b) teh Navodil (jekleno pohodno nosilno konstrukcijo z razponom nad 15 metrov) ponudnikom za izdelavo ponudbe ni sorazmerna glede na razpisana dela (38 m) in glede na zahtevo za vodjo projekta, ki mora imeti izkušnje pri izdelavi načrtov pohodnih konstrukcije z razponom nad 30 metrov. Naročnika pozivamo, da postavi pogoje za sodelovanje in izkušnje pri izdelavi jeklene konstrukcije sorazmerno glede na razpisana dela, ob upoštevanju, da gre pri predmetnem javnem naročilu za izdelavo jeklenih konstrukcij, ki bodo stale čez avtocesto.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.

Vprašanje 17: V Poglavju 7 - osnutek pogodbe ni nikjer navedeno, kakšna je vloga vodje projekta in kakšne so njegove naloge, razen zadožitve za izdelavo delavniške dokumentacije jeklene konstrukcije? Prosim, da navedete tako vlogo vodje projekta kot tudi njegove naloge?

Nadalje prosim za natančno pojasnilo, kaj pomeni da ima vodja projekta izkušnje pri izdelavi načrtov pohodnih konstrukcije z razponom nad 30 metrov? Da je sam izdelal takšen načrt? Kaj pomeni, da bo vodja projekta zadolžen za izdelavo delavniške dokumentacije jeklene konstrukcije? Da bo delavniško dokumentacijo jeklene konstrukcije izdelal sam? Ali da bo zgolj poskrbel zanjo, izdelal pa jo bo nekdo tretji?

Odgovor: Vodja projekta bo zadolžen za izdelavo delavniške dokumentacije jeklene konstrukcije in bo koordiniral izdelavo projektne dokumentacije.

Vprašanje 18: V podčlenu 4.2 (e) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe je zahteva za vodjo projekta ni pa zahtev za vodjo del za strojna dela, kar je glede na veliko količino jeklenih konstrukcij in ostale vgradnje jeklenih izdelkov, zelo nenavadno.

So pa zahteve za vodjo projekta nedoločne, saj ni jasno, kaj naj bi bila naloga vodje projekta (v Gradbenem zakonu te funkcije ni, naročnik pa tudi ni določil, kakšne so dejanske njegove naloge).

Glede na zahtevo, da mora biti najkasneje do uvedbe v delo vodja projekta vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev pri IZS z aktivnim poklicnim nazivom »pooblaščen inženir«, pri čemer ni določeno katero strokovno področje naj ta pooblaščen inženir pokriva, pa bi glede na zadožitve kot mu jih je predpisal naročnik, moral pokrivati področje strojništva, sklepamo, da je vodja projekta lahko le projektant kateregakoli strokovnega področja?

Delavniško dokumentacijo jeklene konstrukcije lahko izdelava vsak izdelovalec jeklene konstrukcije sam s svojim kadrom, torej je izdelava delavniške dokumentacije jeklene konstrukcije naloga izdelovalca jeklene konstrukcije. Čemu potem služi vodja projekta in kakšne so njegove dejanske naloge?

Odgovor: Vodja projekta bo zadolžen za izdelavo delavniške dokumentacije jeklene konstrukcije in bo koordiniral izdelavo projektne dokumentacije.

Vprašanje 19: Prosim, da zahteve za vodjo gradnje uskladite z Gradbenim zakonom.

Vodjo gradnje izmed vodij del imenuje izvajalec, ki dejansko izvajal gradnjo, to pa ni nujno, da bo pri predmetnem javnem naročilu kateri od ponudnikov (kot

ja zahteva naročnika, da mora biti vodja gradnje zaposlen pri ponudniku), ki lahko gradbena dela odda v podizvajanje.

Odgovor: Spremeni se podčlen 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se briše zahteva, da mora biti vodja gradnje zaposlen pri ponudniku. Zaposlitev vodje gradnje pri ponudniku se v podčlenu 12.2 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe določi kot merilo.

Vprašanje 20: Prosimo, da za vodjo del za gradbena dela dopustite tudi izobrazbo tehnične (strojne smeri) in ne le gradbene smeri, glede na velik del vgradnje jeklenih konstrukcij in zahtevano referenco (izvedba najmanj ene jeklene pohodne nosilne konstrukcije z razponom nad 15 metrov)

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.

Vprašanje 21: Naročnika prosimo za pojasnilo pogoja za sodelovanje 4.2, (d), B/: kaj vse bo upošteval kot ustrezno »jekleno pohodno nosilno konstrukcijo z razponom nad 15 metrov«. Ali je to lahko tudi jeklena brv oziroma jekleni most čez reko ali proizvodno halo?

Odgovor: V podčlenu 4.2 (d) B/ Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe je zahtevano, da je ponudnik izvedel jekleno pohodno nosilno konstrukcijo z razponom nad 15 metrov.

Vprašanje 22: Iz razpisne dokumentacije je razvidno, da mora ponudnik za dokazovanje pogojev za sodelovanje (reference ponudnika) izpolniti obrazec 4.2 (d) v Poglavju 10 Sposobnost Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del. Seznamu pa mora priložiti tudi potrdila naročnikov del, ki jih ponudnik navaja v seznamu.

Prosimo vas, da razpisno dokumentacijo v tem delu spremenite na način, da lahko ponudnik seznamu referenčnih del priloži druga dokazila (končni zapisnik, primopredajni zapisnik, pogodba, končna situacija..), ki izkazujejo opravljen posel, namesto potrdila naročnikov del. Gre za to, da naročnik iz razlogov oženja konkurence ne želi potrditi reference, kar pa ne pomeni, da izvedena dela niso bila korektno opravljena.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.

Vprašanje 23: Ali je lahko vodja gradnje in vodja del za gradbena dela ista oseba, če izpolnjuje oba pogoja.

Odgovor: Da. V podčlenu 4.2(e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe je navedeno: »Posamezni strokovnjak lahko pokriva več področij, v kolikor izpolnjuje vse zahtevane pogoje, kot so navedeni za strokovnjake po posameznih področjih.«

Vprašanje 24: Del ponudbe so tudi materiali, ki so borzno blago. V zadnjih treh mesecih opažamo za nekatere materiale hitro višanje cen (tudi 30%), kar povzroča težave pri oblikovanju ponudbene cene. Zanima nas, ali bo, če bo ponudba izbrana in bodo cene iz ponudbe bistveno presežene v času ko bo izvajalec

nabavljal material za izvedbo pogodbenih obveznosti, izvajalec lahko uveljavljal zvišanje cene po 655. in 656. člena Obligacijskega zakonika.

Odgovor: Izvajalec bo lahko uveljavljal zvišanje cene v skladu z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in veljavno zakonodajo.

Vprašanje 25: Razpisna specifikacija se za spremenljivi SPS XP sklicuje na tehnične zahteve v tehničnem poročilu "SPS XP skladno s tehničnimi zahtevami navedenimi v tekstualnem delu". Naročnika naprošamo, da v tej točki dopolni tehnični del, saj zahtve za SPS XP opremo niso nikjer navedene.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka kot del poglavja 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izvleček iz PZI) podajamo tehnične zahteve za znak SPS XP, ki je del poglavja 5/1.4.T.1.1.2. SPS znaki, v načrtu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema na vpadnicah z razcepi.

Vprašanje 26: Pri plačilnih pogojih so predvidena zadržana plačila, kar velja tudi za nominirane podizvajalce.
Menimo, da bi bilo treba določbo spremeniti, da bi imeli izvajalci (in tudi podizvajalci) možnost prejeti celotno plačilo ob predložitvi zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, saj ima naročnik za isto stvar dvojno zavarovanje in na koncu še bančno garancijo za odpravo napak v garancijskem roku. Prosimo za natančno pojasnilo v koledarskih dnevih.
Kot drugo nas zanima, kdaj boste dejansko izvedli izplačilo zadržanih sredstev, saj so glede tega navedeni pogoji nejasni, poleg tega pa diskriminatorni do tistih, ki so kot podizvajalci udeleženi le v manjšem delu in morajo potem čakati na dokončno poplačilo do dokončnega prevzema, kar lahko traja tudi leto ali več.
Iz nekaterih prejšnjih primerov pa imamo tudi izkušnjo, da DARS plačuje kar precej dni po roku, ne glede na to, da je ob primopredaji prejel vse potrebne dokumente in bi bilo lahko plačilo sproščeno brez težav.

Odgovor: Zadržanih plačil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni predvidenih.

Vprašanje 27: Postavka: 2S25236 Zaščita brežine z brizganim cementnim betonom in mrežo
Opombe: -izkop sme segati max. 75 cm od roba asfalta
-zaščita brežine odstavnega pasu z brizganim cem. betonom 10-15 cm, vloženo arm. mrežo Q196 ter pasivnimi sidri fi 20 mm (1sidro/3 m2) ali zagatnicami m2
Prosili bi za več podatkov glede pasivnih sider (kakšna sidra, dolžina)

Odgovor: Kot je v postavki navedeno, gre za pasivna sidra fi 20 mm, 1 sidro na 3m2 površine torkret brežine z vloženo armaturno mrežo Q196. Sama dolžina sider zavisi od geološko-geomehanskih karakteristik posameznih lokacij konstrukcij, katera bo določena v okviru geomehanskega nadzora. Alternativna rešitev za varovanje začasne brežine je tudi možnost uporaba zagatnic.

Vprašanje 28: Postavka: ON31108 Dobava materiala in postavitev kabelskega jaška, skladno s priloženim detajlom G.351.11, zgrajenega iz betonske cevi fi 1,0 m komplet z utrjevanjem dna in podložnim betonom, izvedbo drenažne cevi, z izkopom in zasutjem, komplet z LTŽ pokrovom 0,6x0,6 m, 125 kN z napisom "ELEKTRIKA",

nepovozen, zasip z izkopanim materialom, odvoz odvečnega materiala na deponijo, ureditev okolice ter dobava in montaža manšet vključno z vložkom iz gume za tesnenje kablov oziroma praznih cevi kpl

Ali je jašek iz navadne betonske cevi ali iz armirano betonske kakor piše v detajlu.

Odgovor: Jaški so predvideni izven povoznih površin, zaradi česar ni pričakovati dodatnih obremenitev jaškov. Dovolj je, da se izvede navadna betonska cev.

Vprašanje 29: Prosim za informacijo, kdo je izvedel obstoječo leseno protihrupno ograjo. V opisu je postavka za dobavo in vgradnjo lesena impregniranih vrat.

0 N 2 1 977 Dobava in montaža lesenih impregniranih vrat za izvedbo prehoda preko obstoječe lesene protihrupne ograje ob AC; vključno z nosilnim profilom, kljuko in ključavnico montažnim materialom ter rezanjem obstoječe ograje z odvozom materiala na deponijo

Odgovor: Naročnik ne razpolaga s podatkom o tem, kdo je izvedel obstoječo leseno protihrupno ograjo.

Sprememba dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe

V podčlenu 4.2 (e) se spremenijo zahteve za vodjo gradnje tako, da glasijo:

Vodja gradnje, ki mora:

- imeti izobrazbo tehnične smeri,
- biti najkasneje do uvedbe v delo vpisan v imenik aktivnih vodij del pri IZS v skladu z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20 in 15/21 – ZDUOP) za poklicni naziv Vz-vodja del ali v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom pri IZS v skladu z Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju ZAID) za poklicni naziv PI-pooblaščen inženir,
- imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi del na cestah, ki so kategorizirane kot AC ali HC in sicer kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ pomenijo funkcijo vodje del ali vodjo gradnje oz. v smislu ZGO – 1 pomenijo funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje gradbišča (naziv po ZGO-1).

Spremeni se referenčna zahteva vodje del za gradbena dela tako, da glasi:

Vodja del za gradbena dela, ki mora:

- imeti izobrazbo gradbene smeri,
- imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi jeklene pohodne nosilne konstrukcije z razponom nad 15 metrov, in sicer kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ pomenijo funkcijo

vodje del oz. v smislu ZGO – 1 pomenijo funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje posameznih del za gradbena dela (naziv po ZGO-1).

Doda se nov podčlen 13.11, ki glasi:

Stroški za nadzorni center – MK programska oprema so zajeti v Poglavju 6 – Ponudbeni predračun, kot sledi:

(PIS št. N00Z193):

Poglavje 1.60.1.1; NC-MK programska oprema, od postavke 0001 do 0016, kjer je potrebno upoštevati strošek programske opreme, kot je naveden v posamezni postavki.

V poglavju 6 – Ponudbeni predračun /popis del/ so citirane postavke že ovrednotene in jih ponudnik ne more /ne sme/ spreminjati.

Obračun programske opreme se bo izvedel po dokazljivih dejanskih stroških na podlagi računov izvajalcev del.

Spremeni se podčlen 12.2 tako, da glasi:

Merilo za izbiro ponudbe

Merilo za izbiro ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba.

Na izbor najugodnejšega ponudnika bo vplivala

- ponudbena cena (v EUR brez DDV) (P_c)
- zagotavljanje vodje gradnje z lastnimi kapacitetami (P_k).

Ponudbena cena se pri ocenjevanju točkuje, kot sledi:

P_c - Ponudniku lahko v sklopu cena dodelimo največ 90 in najmanj 70 točk

C_{lim} - v podčlenu 3.1 teh Navodil določena dopustna vrednost ponudbe brez DDV

C_{min} – vrednost najnižje dopustne ponudbe brez DDV

C_i – vrednost ocenjevane ponudbe brez DDV

$R_c = C_{lim} - C_{min}$

$$P_c = 70 + \left(\frac{C_{lim} - C_i}{R_c} \right) * 20$$

Število točk P_c se računa na dve decimalni mesti natančno.

Zagotavljanje vodje gradnje z lastnimi kapacitetami.

P_k - Ponudnik lahko v sklopu zagotavljanja vodje gradnje z lastnimi kapacitetami doseže 10,00 točk.

V primeru, da ponudnik zagotavlja vodjo gradnje z lastnimi kapacitetami (kader je zaposlen pri ponudniku), bo ponudnik prejel 10,00 točk.

Za zaposlitev se šteje sklenjeno delovno razmerje na podlagi pogodbe o zaposlitvi, kot je opredeljena v Zakonu o delovnih razmerjih.

Skupno število doseženih točk se izračuna kot sledi: $P = P_c + P_k$

Ekonomsko najugodnejši je ponudnik, ki je dosegel največje število točk. V primeru, da dva ponudnika dosežeta enako največje število točk, bo med njima izbran ponudnik, ki je ponudil nižjo ponudbeno ceno. V primeru, da je pri ponudnikih z enakim največjim številom točk enaka tudi ponudbena cena, bo o najugodnejši ponudbi odločil žreb. Žreb bo vodila strokovna komisija naročnika v prisotnosti ponudnikov, ki so oddali ponudbo in se bodo odzvali vabilu naročnika, da prisostvujejo žrebu.

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje do dne **23. 4. 2021 do 13:00 ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **23. 4. 2021** in se bo začelo ob **13:01** uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Poglavje 6 – Ponudbeni predračun

S tem Dodatkom podajamo novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N00Z193), ki v celoti nadomešča Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N00Z189).

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N00Z193) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://pis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike.

Novo poglavje 6 je spremenjeno v postavki, kot to izhaja iz odgovora na vprašanje ponudnika.

Poglavje 7 – Vzorec pogodbe

19. člen se spremeni tako, da glasi:

19. člen

Spremembo ključnega in dodatnega strokovnega kadra iz predhodnega člena lahko izvajalec izvede s predhodnim pisnim soglasjem naročnika. Na novo predlagani strokovni kader mora izpolnjevati enake pogoje, kot so zahtevani za strokovni kader v tej pogodbi. Predlogu mora biti predložena vsa dokumentacija, ki bo izkazovala izpolnjevanje prej navedenih pogojev.

Naročnik bo odločil o predlogu za zamenjavo strokovnega kadra. Naročnik ne sme brez utemeljenega razloga zavrniti predloga izvajalca po zamenjavi strokovnega kadra tekom izvedbe pogodbe.

V primeru utemeljenih razlogov lahko zamenjavo posameznega strokovnega kadra zahteva tudi naročnik.

V kolikor je izvajalec z vodjem gradnje v okviru merila dosegel dodatne točke, zaradi česar je bila izbrana njegova ponudba kot najugodnejša, vodjo gradnje tekom izvajanje pogodbe ne sme zamenjati, razen iz opravičljivih razlogov (smrt, bolezen, prenehanje delovnega razmerja). Vodja gradnje, ki bo nadomestil oziroma zamenjal v predhodnem členu te pogodbe navedenega vodjo gradnje, mora izpolnjevati iste pogoje (vključno z dodatnimi pogoji na podlagi meril), kot jih je izpolnjeval zamenjani vodja gradnje.

V primeru spremembe strokovnega kadra bosta naročnik in izvajalec sklenila aneks k tej pogodbi.

Poglavje 9 – Izvleček iz PZI

Kot del poglavja 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Izvleček iz PZI) podajamo tehnične zahteve za znak SPS XP, ki je del poglavja 5/1.4.T.1.1.2. SPS znaki, v načrtu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema na vpadnicah z razcepi.

5/1.4.T.1.1.2.4. Tip prikazovalnika : SPIS XP



Slika : Shematski prikaz oblike spremenljivega prometnega znaka SPIS XP

- grafični prikazovalnik izdelan iz svetlečih LED diod visoke svetilnosti z omejeno vsebino rdeče, rumene in zelene barve
 - neto velikost prikazovalnika: min. 600 x 600 mm
 - razdalja med središči svetlobnih točk: max. 25 mm
 - število LED v svetlobni točki: 1 (rdeča ali rumena ali zelena)
 - svetilnost (rdeča, rumena, zelena): L3 (EN 12966-1),
 - barva (rdeča, rumena, zelena): C2 (EN 12966-1)
 - vidni kot B4 (EN 12966-1)
 - kontrast R2 (EN 12966-1)
 - zaščita LED: mehanska z lečo, material, odporen na udarce in UV stabilen,
 - regulacija svetilnosti:
 - o avtomatska glede na trenutno osvetljenost okolja ali
 - o ročna po izbiri (vsaj 5 stopenj)
 - o dnevna – nočna regulacija v skladu z zahtevami EN 12966
 - možnost prikaza:
 - o zelena puščica dol – 60 cm
 - o rdeč križ – 60 cm
 - o rumena puščica levo/desno dol 60 cm
 - ohišje
- dimenzije: 650 mm x 650 mm x 170 mm
- odpiranje: spredaj/zadaj (opcijsko)

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d.d.