

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

Dodatek št. 2

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

Rekonstrukcija priključka Leskovškove ceste na hitro cesto H3

april 2021

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Prosim za detalje o materialu za izvedbo razsvetljave portala:

Izvedba razsvetljave portala vključno z vsemi EE vodi in pritrditvami, detajli izvedbe po navodilih proizvajalca KPL 1

Odgovor: Izvedba razsvetljave portala spada k prometni opremi, zato detajl in podatke o materialu za izvedbo razsvetljave portala poda proizvajalec prometne opreme.

Vprašanje 2: Pozivamo vas, da spremenite navodila za zahtevanega vodjo gradnje in dovolite, da je nominirani kader referenčna dela izvedel tudi kot vodja del oz. odgovorni vodja del, saj že sam obrazec PRILOGA št. 2/A za vodjo gradnje dovoljuje to možnost.

Tudi na vseh podobnih vaših javnih naročilih do sedaj, oz. še bolj zahtevnih, ste za zahtevanega vodjo gradnje imeli navodila, da je bil nominirani vodja gradnje, ki je imel reference kot vodja del oz. odgovorni vodja del, sposoben izvesti prav taka dela oz. še v večjem obsegu kot tu razpisana.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju podaja spremembo referenčnih zahtev iz podčlena 4.2 (e) za vodjo gradnje.

Vprašanje 3: Naročnika vljudno naprošamo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe za vsaj 14 dni. Projekt in popisi del so zelo obsežni, zato bi za pripravo korektna ponudbe potrebovali nekaj več časa.

Odgovor: Naročnik je rok za oddajo ponudb podaljšal že z Dodatkom št. 1.

Vprašanje 4: 1. Naročnik je nedopustno določil, da mora v primeru skupne ponudbe vsak od partnerjev izkazati, da je imel v letih 2017, 2018 in 2019 prihodke od prodaje vsaj v višini 7.000.000 EUR. Takšna zahteva je diskriminatorna in ni v povezavi s predmetom javnega naročila. Eden izmed temeljnih ciljev pravne ureditve javnega naročanja je odpiranje javnih naročil konkurenci in spodbujanje sodelovanja malih in srednjih podjetij v postopkih javnega naročanja. ZJN-3 ta cilj zasleduje z različnimi ukrepi, npr. pravili, ki se nanašajo na razdelitev predmeta naročila na sklope, ali pravili, ki omogočajo združevanje gospodarskih subjektov pri oddaji ponudb. ZJN-3 tako določa, da lahko skupine gospodarskih subjektov oddajo skupno ponudbo (prim. tretji odstavek 10. člena ZJN-3), in da lahko ponudniki (tako v primeru samostojne ponudbe kot skupne ponudbe) v okviru izvedbe javnega naročila vključijo podizvajalce (prim. 94. člen ZJN-3). Naročnik je sicer upravičen, da v primeru, ko v ponudbi sodeluje več gospodarskih subjektov (bodisi kot skupni ponudniki bodisi kot podizvajalci), zahteva, da ponudniki v ponudbi predstavijo, kateri del javnega naročila bo izvedel posamezni v ponudbi sodelujoči gospodarski subjekt. Vendar pa je razdelitev javnega naročila v izvedbeni fazi odločitev sodelujočih gospodarskih subjektov, pri čemer lahko naročnik v to odločitev posega le v mejah ZJN-3. V konkretnem primeru je v kombinaciji z drugimi pogoji (vodja

gradnje) posegel v oblikovanje skupine ponudnikov in vlogo gospodarskih subjektov v ponudbi.

2. Naročnik je s tem, ko je določil, da mora biti vodja gradnje zaposlen pri ponudniku, kršil določbe ZJN-3, saj je omejil izvajanje teh del le na ponudnike in onemogočil ponudnikom, da bi ta del izvajanja predmeta javnega naročila poverili podizvajalcem.

Četrty odstavek 81. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik v zvezi z javnim naročilom gradnje, storitve in blaga, ki vključuje namestitvena ali inštalacijska dela, zahteva, da nekatere ključne naloge opravi neposredno ponudnik sam, če pa ponudbo predloži skupina gospodarskih subjektov, pa sodelujoči v tej skupini. Iz izpostavljene določbe izhaja, da je naročnik (pri določenih javnih naročilih) upravičen zahtevati, da določena dela, tj. ključna dela, izvede ponudnik sam oz. skupni ponudniki, kar, ob upoštevanju, da javno naročilo izvede ponudnik oz. skupina ponudnikov ali pa podizvajalec, pomeni, da je naročnik (pri določenih javnih naročilih) upravičen prepovedati oddajo določenih (tj. ključni) del v podizvajanje. V primerih specifičnih (zahtevnejših) javnih naročil lahko namreč obstajajo tudi okoliščine, zaradi katerih naročnik zahteva, da določne naloge opravi neposredno ponudnik sam oz. skupina gospodarskih subjektov, ki je oddala skupno ponudbo. Taka omejitev pa je lahko določena le v izjemnih primerih in pod pogojem, da je povezana in sorazmerna s predmetom določenega javnega naročila. Kot vsako izjemo je tudi to treba razlagati ozko in strogo ob upoštevanju ostalih pravil javnega naročanja. Omejitve možnosti oddaje javnega naročila v podizvajanje (ki posledično vplivajo tudi na možnost uporabe zmogljivosti drugega subjekta) morajo biti določene glede na ključne naloge oz. vsebinsko in ne smejo biti avtomatične in splošne, temveč v vsakem konkretnem primeru utemeljene, upravičene, nujne in povezane s predmetom posameznega naročila. Poleg tega omejitve ne smejo biti količinske določbe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, s katero se sklepanje pogodb s podizvajalci za abstraktno določen delež naročila omeji na določen odstotek naročila, ne glede na to, ali je mogoče preveriti sposobnosti morebitnih podizvajalcev, in brez kakršne koli navedbe o tem, da so določene naloge bistvenega pomena, ni skladna s pravili javnega naročanja.

V konkretnem primeru gre ravno za to, da je naročnik ob vseh pogojih, ki jih je določil, posredno določil, da mora vodjo gradnje zagotoviti izključno eden od ponudnikov, pri čemer pa mora biti ponudnik subjekt, ki je imel v preteklih treh letih vsaj 7 mio EUR letnega prometa. Zahteva je v nasprotju z ZJN-3 iz naslednjih razlogov:

- izvajanje nalog vodje gradnje ne predstavlja ključne naloge pri izvedbi predmeta naročila
- pri izvajanju nalog vodje gradnje ne gre za namestitvena oz. inštalacijska dela
- naročnik omejuje gospodarske subjekte pri svobodnem oblikovanju skupin in vlog posameznikov v skupinah.

Naročnika pozivamo, naj odpravi navedeni omejitvi, ki vsaka zase predstavljata nezakoniti določbi razpisne dokumentacije. tako, da dopusti, da vodjo gradnje zagotovi podizvajalec in da črta pogoj, po katerem mora imeti vsak od partnerjev promet najmanj 7 mio EUR v preteklih 3 letih

Odgovor: Pogoj v podčlenu 4.2 (c) glede vsakoletnega čistega prihodka od prodaje za vse partnerje v skupni ponudbi je zahtevan iz razloga, ker so ti solidarno odgovorni za izvedbo javnega naročila. Naročnik v tem delu ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Glede pogoja v podčlenu 4.2 (e), da mora biti vodja gradnje zaposlen pri ponudniku, pojasnujemo, da je predmetno naročilo javno naročilo gradnje, ki vključuje namestitvena in inštalacijska dela, izvajanje nalog vodje gradnje pa je ena od ključnih nalog pri izvedbi tega naročila. Oba pogoja sta sorazmerna glede na zahtevnost predmeta naročanja in skladna z ZJN-3. Naročnik v tem delu ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 5: V popisu del je postavka 2 S 2 1 224, ki ima dve različici in sicer "Široki izkop vezljive zemljine - 3. kategorije - strojno z nakladanjem" ter "Široki izkop vezljive zemljine - 3. kategorije - strojno z nakladanjem. Opombe: -z nakladanjem, odvozom in odlaganjem na deponijo - izkop pod koto sp. ustroja ceste".

Glede na to da opomba bistveno spremeni vrednost postavke, vprašujemo ali mogoče pri prvem opisu ta opomba manjka? Prosimo za popravek in dopolnitev.

Pri postavkah za zemeljska dela, izkopi ni nikjer zavedena deponija (začasna ali stalna) ter transport na deponijo in plačilo takse. To velja za vse postavke pri zemeljskih delih v sklopu 1 Ceste.

Prosimo, da se popis del dopolni s postavkami za transport materiala do stalnih deponij ter odlaganje na stalnih deponijah, kot je praksa na razpisih DARS-a.

Odgovor: V poglavju 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe je v podčlenu 13.2 navedeno, da mora ponudnik pri oblikovanju ponudbene cene upoštevati tudi naslednje stroške:

»V ceni na enoto za vse nasipe, zasipe, kline morajo biti upoštevani vsi stroški za izvedbo tega dela kot to določajo Splošni tehnični pogoji v poglavju Merjenje, prevzem in obračun del . To pomeni, da morajo biti v ceni na enoto za vgraditev nasipov poleg ostalih stroškov, vključeni tudi vsi stroški iskanja virov in eksploatacije materiala. Le kadar je v opombi eksplicitno definirano, da se uporabi material iz izkopa, se pri določitvi cene na enoto upošteva, da je material pridobljen iz izkopa v trasi.

V ceni na enoto pri vseh postavkah za izkope (tj. površinski, široki, za temeljenje, kanalske rove in gradbene jame, za odvodne jarke in koritnice ter za tlake in obloge,...), mora biti zajeto tudi nakladanje, transport in vračanje na določeno mesto uporabe ali deponije, kot tudi vsi ostali stroški odlaganja na stalno deponijo.

Ponudbena cena mora nadalje zajemati vse stroške odlaganja viškov materialov skladno z Uredbo o gradbenih odpadkih.«

Postavka S 2 1 224 ob upoštevanju navedenega vključuje tudi nakladanje, transport in vračanje na določeno mesto uporabe ali deponije, ne glede na navedbo opombe.

Naročnik kot del tega Dodatka objavlja tudi novo Poglavje 6- Ponudbeni predračun, v katerem je poleg spremembe višine nepredvidenih del na 5%

spremenjena tudi postavka S 2 1 224 na način, da je brisana opomba, ob oblikovanju njene cene pa so ponudniki dolžni upoštevati zahteve iz Poglavja 1.

Vprašanje 6: Prosimo za dopolnitev postavke 2 S 2 3 361 (Dobava in vgraditev geomreže) s karakterističnimi podatki o geomreži (natezna trdnost,...).

Odgovor: Karakterističnimi podatki o geomreži so naslednji:

- minimalna natezna trdnost: $T_{min} = 14 \text{ kN/m}$
- minimalni raztezek: $\epsilon_{min} \geq 30 \%$
- odpornost na preboj: $Od < 30 \text{ mm}$, oziroma statični prebodni preizkus (CBR), $F_p > 2000 \text{ N}$
- minimalna debelina nasipne plasti nad ločilnim geosintetikom: 30 cm.

Sprememba dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 - Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe

Referenčna zahteva, kot je podana v podčlenu 4.2 (e) Navodil za vodjo gradnje se spremeni tako, da glasi:

- imeti vsaj eno referenco v zadnjih (7) sedmih letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri:
 - izvedbi voziščne konstrukcije na cestah, ki so kategorizirane kot avtoceste ali hitre ceste in sicer kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ pomenijo funkcijo vodje del ali vodje gradnje oz. so v smislu določb ZGO – 1 pomenile funkcijo odgovornega vodje del ali funkcijo odgovornega vodja gradbišča.

Naročnik bo kot ustrezno referenčno delo štel naročilo, pri katerem je bilo izvedenih najmanj 20.000 m² asfaltnih plasti, ki sestavljajo krovno plast (obrabno zaporno plast in/ali vezno plast in/ali vezano zgornjo nosilno plast).

Spremeni se Podčlen 13.4 tako, da glasi:

13.4 »Ponudnik je pozvan, da predloži ponudbo na osnovi cen na enoto iz Ponudbenega predračuna za vsa dela, navedena v podčlenu 1.1 teh Navodil ponudniku.

V ponudbeno vrednost, kot je razvidna iz obrazca ponudbe, mora biti vključena tudi vrednost nepredvidenih del v višini 5%, ki je izračunana in prikazana v rekapitulaciji ponudbenega predračuna, izdelanega v sistemu PIS. V nasprotnem primeru bo ponudba ocenjena kot nedopustna.

Vrednost nepredvidenih del je namenjena plačilu več del, dodatnih del in nujnih nepredvidenih del.«

Poglavje 5 – Ponudba

Kot del tega dodatka objavljamo nov obrazec ponudbe, ki v celoti nadomešča prvotno objavljeni obrazec ponudbe.

Ponudniki morajo pri pripravi ponudbe upoštevati s tem dodatkom objavljen nov obrazec ponudbe.

V obrazcu ponudbe je spremenjena vrednost nepredvidenih del.

Poglavje 6 – Ponudbeni predračun

S tem Dodatkom podajamo novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N41Z002), ki v celoti nadomešča Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N41Z001).

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N41Z002) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://pis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike.

Novo poglavje 6 je spremenjeno v rekapitulaciji, kjer se vrednost nepredvidenih del v višini 10% nadomesti z vrednostjo nepredvidenih del v višini 5%. Nadalje je v novem Poglavju 6 skladno z odgovorom na 5. vprašanje brisana opomba pri postavkah S 2 1 224,

Poglavje 7 – Vzorec pogodbe

3. člen se spremeni tako, da glasi:

ocenjena pogodbeni vrednost del iz 2. člena te pogodbe, je določena na osnovi ponudbe izvajalca št., z dne na podlagi podanih cen iz predračuna in količin iz popisa del in brez DDV znaša:

.....EUR

z besedo:EUR

Vrednost DDV EUR

Skupna vrednost z DDV znaša EUR

z besedo:in/100 EUR.

V navedeno vrednost je vključena tudi vrednost nepredvidenih del v višini 5%.

Upošteva se delitev sofinanciranja gradnje, kot je dogovorjena s Sporazumom o sofinanciranju in je upoštevana v pogodbenem predračunu, znaša :

delež naročnika DARS d.d. po tej pogodbi:

vrednost brez DDV EUR

znesek DDV , ki ga skladno z ZDDV-1 plača naročnik EUR

vrednost z DDV:..... EUR

delež sofinancerja Mestna občina Ljubljana po tej pogodbi:

vrednost brez DDV EUR

znesek DDV EUR

vrednost z DDV:..... EUR

Vse cene na enoto iz ponudbenega predračuna so fiksne.

Ponudba izvajalca in vse priloge, ki sestavljajo ponudbo, so sestavni del te pogodbe.

Naročnik in sofinancer sta sporazumna, da bosta morebitna dodatna dela, ki niso predmet te pogodbe in se izkaže, da so potrebna za izvedbo in dokončanje naročila, sofinancirala upošteva se delitev, kot izhaja iz Sporazuma o sofinanciranju. Sprememba pogodbe se uredi z dodatkom k tej pogodbi.

Spremeni se četrti odstavek 5. člena tako, da glasi:

»Naročnik in sofinancer sta dolžna potrditi situacijo v roku 12 dni od prejema. Če je del situacije sporen, naročnik in sofinancer izvajalca pisno opozorita o vrednosti spornega dela situacije, izvajalec pa mora v roku 3 dni od prejema opozorila za sporni del naročniku in sofinancerju predložiti dobropis. Če izvajalec dobropisa v zahtevanem roku ne predloži, se mu situacija za vrednost spornega dela zavrne. V kolikor situacija ni sporna, bosta naročnik in sofinancer situacijo plačala kot sledi: naročnik bo situacijo plačal v roku 30 dni od prejema, pod pogojem predložene ustrezne izjave za podizvajalce in potrjenih računov podizvajalcev, kot določa 6. člen pogodbe, v nasprotnem primeru se plačilo situacije do prejema zahtevane dokumentacije zadrži; sofinancer bo situacijo plačal 30. dan po prejemu pravilno izstavljenih in potrjenih situacij (e-računa). Če zadnji dan plačilnega roka sovpada z dnem, ko je po zakonu dela prost dan, se zadnji dan roka šteje naslednji delavnik.«

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

Polni naziv ponudnika:	
Sedež:	

(izpolniti v primeru samostojne ponudbe)

Ponudnik:	
	(navesti vse partnerje v skupni ponudbi)
Vodilni partner:	
Sedež:	
Partner:	
Sedež:	
Partner:	
Sedež:	

(izpolniti v primeru skupne ponudbe, po potrebi dodati polja za vpis)

PONUDBA

št., z dne

za

REKONSTRUKCIJA PRIKLJUČKA LESKOVŠKOVE CESTE NA HITRO CESTO H3

Za: Družbo za avtoceste v Republiki Sloveniji, DARS d.d.

Spoštovani!

1. Potem ko smo pregledali razpisno dokumentacijo za izvedbo zgoraj navedenih gradbenih del, spodaj podpisani nudimo izvedbo in dokončanje opisanih del kakor tudi garancijo za odpravo katerihkoli pomanjkljivosti v skladu s Pogodbenimi pogoji in Dodatki za znesek:

vrednost brez DDV:EUR

Vrednost DDV:EUR

Skupna vrednost z DDV znašaEUR

V navedeno vrednost je vključena tudi vrednost nepredvidenih del v višini 5%.

2. Zavezuje se, da bomo dela izvedli v rokih skladno z Vzorcem pogodbe.
3. Izjavljamo, da se s to ponudbo zavezuje do vključno dne 26. 10. 2021. Ves ta čas je naša ponudba obvezujoča in je lahko izbrana kadarkoli pred potekom tega obdobja.

Datirano dne _____

Podpisnik (*ime in priimek*) _____

Podpis _____ v funkciji _____

s polnim pooblastilom za podpis ponudb za in v imenu _____

(*napisano čitljivo z velikimi tiskanimi črkami*)