

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d. d.

Dodatek št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Izdelavo PZI za rekonstrukcijo ceste in objektov na AC A1 0043/0643 Vransko - Trojane, 0067/0667
Trojane - Blagovica, priključka 0105 Trojane ter za gradbeno obnovo predorov Ločica in Jasovnik**

maj 2021

V skladu s členoma 9 in 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Pri pregledu projektne naloge (stran 45, 46 in 47) in specifikacije ponudbe v excellu (Zap. št. A2) smo opazili večje neskladje med obsegom geološko geomehanskih preiskav. Naprošamo za uskladitev količin.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Poglavja 3 – Projektna naloga s priložo in sicer tabele v točki 8.3.3.5 Predviden program geološko geotehničnih in hidrogeoloških raziskav.

Vprašanje 2: Za pooblaščenega inženirja za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij premostitveni objekti zahtevate referenco PAB konstrukcijo z razponom 30 m. Najzahtevnejša objekta na tem odseku sta objekta VA0735 in VA0736, ki predstavljata dvojni viadukt Ločica. Ta 869 m dolgi pobočni viadukt s svojimi karakteristikami (konzolna gradnja z razponom 125 m, menjavanje statičnih sistemov, potresna izolacija s hidravličnimi dušilci, eksterni kabli, globoko temeljenje z vodnjaki v strmem pobočju itd.) predstavlja enega najbolj zahtevnih objektov na slovenskih avtocestah. Zahtevana prenizka referenca nikakor ni sorazmerna zahtevnosti razpisanih del.

Prosimo za določitev sorazmerne reference. Odgovor v smislu »Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu« ne bo samo kršenje sorazmernosti, kot osnovnega principa javnega naročanja, ampak tudi neodgovorno obnašanje naročnika do njegove lastne, oz. javne infrastrukture.

Odgovor: Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahteva, da pooblaščen inženir s področja gradbeništva – za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij – premostitveni objekti, ki mora prevzeti v izdelavo projektne dokumentacije za objekta VA0735 in VA0736 izkaže usposobljenost z vsaj eno referenco za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij v sklopu izdelave projektne dokumentacije PZI za novogradnjo ali rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo ali obnovo, katera je vključevala zamenjavo ležišč in dilatacij ter statično analizo konstrukcije, cestnega premostitvenega objekta na AC ali HC s prednapeto kontinuirano armiranobetonsko prekladno konstrukcijo, celotne dolžine med osmi krajnih opornikov minimalno 290 m (meri se razdalja od krajnega opornika do krajnega opornika) in z enim razponom med opornikoma vsaj 30 m (t.j. razponom med vmesnimi podporami 30 m). Naročnik pogoja ne bo spreminjal.

Vprašanje 3: Postavka C1.2 v specifikaciji naročila, oz. predračunu vsebuje poleg 12 prepustov še 21 večjih premostitvenih objektov, med njimi precej kapitalnih objektov na nivoju celotnega AC križa. Za ves ta komplet je Ponudniku dovolj nominirati enega samega strokovnjaka s povprečno referenco. Popolnoma jasno je, da en sam strokovnjak v podanih rokih nikakor ne more izvršiti tako obsežnega in zahtevnega dela iz točke C1.2 tega javnega naročila. Da ne bi prišlo do formalnega podpisovanja enega strokovnjaka za delo neznanih

podizvajalcev z nepreverjenimi referencami vas pozivamo, da zahtevate ustrezno število strokovnjakov z ustreznimi referencami.

Odgovor: V skladu s 15. členom vzorca pogodbe (Poglavje 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) se izvajalec obvezuje, da bo zagotovil interdisciplinarno skupino strokovnjakov, s katerimi bo opravljal dela ter kot dober strokovnjak prevzel odgovornost za izdelavo vseh nalog, ki jih je potrebno izvršiti za uspešno in popolno dokončanje del, ki so predmet te pogodbe.

V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe na način, da lahko izvajalec v fazi izvajanja predmetnega javnega naročila v seznam dodatnih strokovnjakov, ki bodo sodelovali pri izvedbi naročila navede 2 pooblaščen inženirja za izdelavo načrtov gradbenih konstrukcij za premostitvene objekte.

Vprašanje 4: V postavki C1.2 specifikacije naročila se nahaja tudi 12 prepustov. Ali bodo naknadno nominirani strokovnjaki, ki bodo prevzeli ta dela, morali izpolnjevati enake referenčne pogoje, kot strokovnjak za viadukte pod zaporedno številko 3?

Odgovor: Strokovnjak, ki bo prevzemal dela na prepustih, ne potrebuje izpolnjevati enakih referenčnih pogojev, kot pooblaščen inženir za izdelavo načrtov gradbenih konstrukcij za premostitvene objekte.

Vprašanje 5: Po našem mnenju, v ponudbeni specifikaciji niso zajete morebitne rekonstrukcije oz. sanacije obstoječih podpornih/opornih konstrukcij. V kolikor pravilno razumemo, so v ponudbeni specifikaciji zajete samo morebitne podporne konstrukcije, ki so opisane v projektni nalogi pod točko 3.4.

Ali je naše sklepanje pravilno?

Prosimo za razlago oz. navodilo pod katero točko v ponudbeni specifikaciji spadajo morebitne rekonstrukcije/sanacije obstoječih podpornih konstrukcij.

Odgovor: Obstoječe podporne/oporne konstrukcije niso predmet tega javnega naročila.

Vprašanje 6: Ni nam jasno zakaj je potrebno za vsak objekt narediti popoln statični izračun za vsak objekt, če so vsi objekti stari 20 let ali manj ?

Odgovor: Statično analizo, s katero se dokazuje in zagotavlja varnost in stabilnost objekta, je potrebno izdelati za viadukta Ločica (VA0735 in VA0736) pri katerih so ugotovljene določene poškodbe, ki so verjetno posledica sistema za prednapenjanje, ter za objekta Bolska (VA0729 in VA0730), na katerih je predvidena širitev vozišča za potrebe vzpostavitve zapore C2+2.

Na ostalih objektih mora projektant, v sklopu izdelave idejnih zasnov projektnih rešitev postavitve novih varnostnih in ostalih ograj, izdelati krajšo statično analizo oz. s preliminarno statično analizo dokazati, da sta, ob upoštevanju predvidenih projektnih rešitev in stanja objekta, varnost in zanesljivost objekta (mehanska odpornost in stabilnost, varnost pri uporabi ter trajnost) najmanj enaki kot v obstoječem stanju oz. enaki dokazanim v osnovni

obstoječi projektni dokumentaciji. Namen analize je dokazati, da se stanje s postavitvijo novih ograj ne poslabšuje in da so projektne rešitve ustrezne.

Vprašanje 7: Ali je opravljen detajlni pregled za vsak objekt in če ni zakaj niste to naročili v postavkah, kajti gre za zelo zahtevne objekte ?

Odgovor: Za vsak premostitveni objekt je opravljen glavni in redni pregled premostitvenega objekta.

Vprašanje 8: Kako ste mislili, da vsak projektant si sam ogleda in presodi obseg sanacije posameznega OK ali PK !?

Tukaj bi lahko angažirali neodvisno inštitucijo, da opravi pregleda ter da jasna navodila za nadaljnje ukrepe.

Gre namreč za zelo zahtevne podporne in oporne konstrukcije.

Odgovor: Obstoječe podporne/oporne konstrukcije niso predmet tega javnega naročila.

Vprašanje 9: Obseg del, ki je naveden je finančno podhranjen. Zahtevate prevelik obseg in zelo natančen pristop obdelave za tako skop finančni obseg.

Odgovor: Naročnik najvišje dopustne vrednosti ponudb ne bo spreminjal.

Vprašanje 10: Zaradi preobsežne projektne naloge vas vljudno prosimo za podaljšanje roka oddaje javnega naročila, kajti zaradi natančne priprave ponudbe pri tako velikem obsegu in tako pomanjkljivi dokumentaciji za pripravo le te, resnično ni možno analizirati popolne ponudbe.
Hvala za uslišanje prošnje.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju podaja spremembo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila glede roka za oddajo ponudbe.

Vprašanje 11: Prosim za podaljšanje roka oddaje JN!

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju podaja spremembo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila glede roka za oddajo ponudbe.

Vprašanje 12: Zaradi obsežnosti predmetne ponudbe, vas vljudno naprošamo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju podaja spremembo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila glede roka za oddajo ponudbe.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe

V podčlenu 4.2 (e) se spremeni besedilo, ki glasi:

V fazi izvajanja predmetnega javnega naročila bo izbrani izvajalec dolžan naročniku najkasneje v roku 10 delovnih dni od prejema sklenjene pogodbe predati seznam dodatnih strokovnjakov, ki bodo sodelovali pri izvedbi naročila in sicer lahko ponudniki navedejo spodaj določeno število strokovnjakov za vsako področje. Za vse te posameznike bo potrebno ob seznamu predložiti dokazila, da izpolnjujejo v nadaljevanju navedene pogoje in da so usposobljeni za posel, ki ga prevzemajo, kar izkažejo s seznamom referenčnih del.

Dodatni strokovnjaki za izdelavo projektne dokumentacije:

Zap. št.	Strokovno področje, ki ga pokriva strokovnjak	Stroka	Vpisan v IZS kot pooblaščen inženir.
1	1 pooblaščen inženir s področja geodezije - za izdelavo geodetskega načrta	geodezija	da
2	2 pooblaščen inženirja za izdelavo načrtov gradbenih konstrukcij za premostitvene objekte	gradbena	da
3	1 pooblaščen inženir za izdelavo načrta aktivne protihrupne zaščite (PHO)	gradbena	da
4	1 pooblaščen inženir za izdelavo načrta kašipotne prometne signalizacije	gradbena/prometno inženirstvo	da
5	1 pooblaščen inženir za izdelavo načrtov zaščite oziroma prestativte sistema klic v sili, OK in TK vodov	elektrotehnika	da
6	1 strokovnjak za izdelavo analize tveganj za predore	/	ne
7	1 strokovnjak za izdelavo načrta zaščite in reševanja ob nesrečah v predorih	/	ne
8	1 strokovnjak s področja izdelave študije obremenitve s hrupom	/	ne

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje do dne 2. 6. 2021 do 12. ure. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **2. 6. 2021** in se bo začelo **ob 13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Poglavje 3 - Projektna naloga s prilogami

Kot del tega dodatka objavljamo novo Poglavje 3 (Projektna naloga s prilogami) in novo Prilogo 2 (Ponudbeni predračun), ki v celoti nadomeščata prvotno objavljeno Poglavje 3 (Projektna naloga s prilogami) in novo Prilogo 2 (Ponudbeni predračun). Ponudniki morajo pri oddaji ponudbe upoštevati s tem dodatkom objavljeno novo Poglavje 3 (Projektna naloga s prilogami) in novo Prilogo 2 (Ponudbeni predračun). Ponudnikom je novo Poglavje 3 (Projektna naloga s prilogami) in novo Prilogo 2 (Ponudbeni predračun) dostopno v elektronski obliki na Portalu naročnika DARS d.d., spletni naslov www.dars.si, v rubriki javna naročila; pregled večjih javnih naročil, interna številka javnega naročila 000197/2020, Dodatek 1.

Poglavje 3 je spremenjeno v naslednjih poglavjih:

➤ 3.3:

- v naslovu poglavja 3.3. je dodana beseda »premostitvene«
- v prvem odstavku se črta beseda »detaljni«
- na koncu prvega odstavka se navedba »(preliminarni statični izračun za objekte na katerih se bodo izvajali ukrepi z morebitnimi dodatnimi obtežbami ali potrebnimi ojačitvami).« spremeni z novim opisom: »...in vsebuje poleg spodaj navedenega še:
 - statično analizo, s katero se dokazuje in zagotavlja varnost in stabilnost objekta, za viadukta Ločica (VA0735 in VA0736) pri katerih so ugotovljene določene poškodbe, ki so verjetno posledica sistema za prednapenjanje, ter za objekta Bolska (VA0729 in VA0730), na katerih je predvidena širitev vozišča za potrebe vzpostavitve zapore C2+2,
 - na ostalih objektih mora projektant, v sklopu izdelave idejnih zasnov projektnih rešitev postavitve novih varnostnih in ostalih ograj, izdelati krajšo statično analizo oz. s preliminarno statično analizo dokazati, da sta, ob upoštevanju predvidenih projektnih rešitev in stanja objekta, varnost in zanesljivost objekta (mehanska odpornost in stabilnost, varnost pri uporabi ter trajnost) najmanj enaki kot v obstoječem stanju oz. enaki dokazanim v osnovni obstoječi projektni dokumentaciji. Namen analize je dokazati, da se stanje s postavitvijo novih ograj ne poslabšuje in da so projektne rešitve ustrezne«
- v drugem odstavku se spreminja 5. alineja, ki se po spremembah glasi: »Poleg obstoječega stanja premostitvenih objektov, za katere je predvidena rekonstrukcija zaradi širitve ali za katere je predvidena zamenjava opreme objekta (ograje, dilatacije, ležišča, asfalti in hidroizolacije), je treba za vsak objekt posebej prikazati sledeče detajle:«

- v 5. podalineji, 5. alineje besedo »varovane« nadomešča »varnostne«
- del 7. alineje se spremeni v: »Iz tega razloga je treba, v izogib morebitni okvari vzdolžne odvodne cevi in s tem nekontroliranega izlitja slane vode s cestišča v AB škatlo premostitvenega objekta, podati rešitev izvedbe odvodnjavanja na zunanji stani škatlastega prereza (direktno pod AB konzolo v liniji izlivnikov).«
- v 8. alineji besedno zvezo »preveriti možnost« nadomešča »predvideti projektno rešitev«
- v 10. in 12. alineji je dodana »sanacija in«
- 3.4.
 - Dodan je stavek: »Obstoječe podporne/oporne konstrukcije niso predmet sanacije in se jih projektno ne obdeluje.«
- 3.5.
 - drugi odstavek se po spremembi glasi: »V PZI morajo biti pri objektih, v območju katerih je predvidena širitev odstavnih pasov na AC, zajete rešitve s širitvijo odstavnih pasov in s prilagoditvijo (dvig) nivelete trasi:«
- 3.7.
 - drugi odstavek se po spremembi glasi: »V načrtih mora biti obdelano:
 - Širitev okvirja objektov Bolska (VA0729 in VA0730) za potrebe širitve vozišča za vzpostavitev zapore C2+2,
 - Projektant mora pri izdelavi projektov za posamezne objekte po potrebi upoštevati splošna navodila za premostitvene objekte navedena v točki 3.3., ter morebitne druge potrebne ukrepe, kateri niso navedeni v točki 3.3,
 - Projektant mora za vsak most Bolska izdelati statični izračun, ki bo podlaga za izdelavo projektnih rešitev.«
- 3.8.
 - v drugem odstavku se črta« Projektant mora za vsak viadukt posebej izdelati kompletni statični izračun na osnovi katerega bo podal predlog sanacije viadukta. Na osnovi predloga projektanta ter izračuna investicijske vrednosti bo Naročnik podal končno odločitev o izbiri potrebnih sanacijskih ukrepov na viaduktu.«
 - v 3.8.1. je v prvem odstavku izbrisan »kompletni«
- 8.1.
 - pri naštetih vsebini PZI se naziv nekaterih načrtov iz Načrt rekonstrukcije spremeni v Načrt sanacije
- 8.3.
 - tabela v točki 8.3.3.5 Predviden program geološko geotehničnih in hidrogeoloških raziskav

Priloga 2 (Ponudbeni predračun) je spremenjena v naslednjih poglavjih:

- v točki C1.2 se spremeni poimenovanje načrtov v skladu s spremembo točke 8.1. v projektni nalogi

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.