

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**

**Dodatek št. 2**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Izvedbo zamenjave VDP opreme v predorih Pletovarje in Golo Rebro**

**maj 2021**

**V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

Vprašanje 1: 1. "Kot zaključek zamenjave VDP opreme v predorih Pletovarje in Golo Rebro se šteje uspešen zagon in opravljen funkcionalni test."  
Funkcionalni test ni opisan v projektni nalogi. Ali mora predlog funkcionalnega testa izdelati izvajalec v sklopu PZI?

2. Koliko zapor je predvidenih in v kakšnem terminu? Kdo nosi stroške zapor?

3. "Reference: Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih 15 letih pred datumom za oddajo ponudb v okviru enega naročila izvedel novogradnjo ali obnovo avtomatske (video) detekcije prometa v cestnem predoru na AC ali HC, ki je obsegal najmanj 10 video detekcijskih kamer. Izvedba je morala vključevati dobavo in montažo video detekcijske opreme (procesorske kartice in/ali kamere z integrirano procesorsko detekcijo)." Ali se šteje kot referenca tudi predor na regionalni cesti, ki je sicer dvosmerni, ima pa vključene vse sisteme kot na primer predora Pletovarje in Golo rebro (video detekcija, prometna signalizacija, LED smerniki, linijski in točkovni požarni sistem, ventilacija itd.)?

Odgovor: Ad1) Izvajalec mora v okviru izdelave PZI izdelati tudi predlog poteka funkcionalnih testov, ki jih po zaključku del tudi izvede.

Ad2) Predvideni sta po dve popolni nočni zapori v vsaki smeri predorov. Stroške zapor nosi naročnik. V nadaljevanju dodatka podajamo nov podčlen 13.8 v Poglavju 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe.

Ad3) Z Dodatkom št. 1 k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je bila referenčna zahteva za ponudnika iz podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe že spremenjena. Prav tako je bila spremenjena referenčna zahteva za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja elektrotehnike iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe in objavljeni novi PRILOGA št. 1 in PRILOGA št. 2 v Poglavju 10 – Sposobnost.

Vprašanje 2: »PN, str.4. Zahteve za vgraditev tehnološke opreme. Za povezavo med obstoječim nadzorno krmilnim sistemom in novim ADP ter video dekodirnikoma je potrebno izdelati programski vmesnik (gateway) med sistemi". Programski vmesnik je možno izvesti le, če je poznan komunikacijski protokol od ADP do nadzorno-krmilnega sistema. Če naročnik razpolaga s tem protokolom, prosimo, da ga objavi kot del razpisne dokumentacije. Če naročnik ne razpolaga s tem protokolom, prosimo, da naročnik sklene dogovor z izvajalcem nadzorno-krmilnega sistema, da preda protokol komunikacije, zahtevo izvzame iz razpisne dokumentacije, ali pa zahtevo cenovno ovrednoti na fiksno vrednost, dogovorjeno z izvajalcem nadzorno-krmilnega sistema.

Odgovor: Povezavo med obstoječim nadzorno krmilnim sistemom in novim ADP ter video dekodirnikoma in izdelavo programskega vmesnika (gateway) med sistemi bo zagotovil naročnik. Ponudnik mora zagotoviti sodelovanje pri tej integraciji, kot je navedeno v postavki št. N 1 1 119.

Vprašanje 3: "Zahteve za zaznavanje prometnih in ostalih podatkov". Zahteva se "povprečna količina vozil, ločena na osebna in tovorna vozila", v naslednjih točkah pa

"klasifikacija vozil v najmanj tri razrede".

Prosimo, da naročnik bolj natančno opredeli razrede za klasifikacijo.

Pozicioniranje obstoječih kamer je primerno za detekcijo izrednih dogodkov (vožnja v napačno smer, ustavljeno vozilo...), ni pa nujno primerno za zbiranje prometnih podatkov. Na to izvajalec nima vpliva, zato predlagamo, da se zahteve po klasifikaciji izločijo. Prosimo tudi, da se definira, kakšna je zahtevana točnost prometnih podatkov.

Odgovor: Zahteve po klasifikaciji in zbiranju prometnih podatkov se iz projektne naloge izločijo. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Poglavja 3 (Projektne naloge s priloženo).

Vprašanje 4: Naročnik je v Ponudbenem predračunu oziroma specifikaciji del objavil tudi postavko, za katero je jasno, da jo lahko izvede le izvajalec, ki je v vzpostavil obstoječe sisteme, jih redno vzdržuje in nadgrajuje, ter bo zagotovo tudi eden izmed ponudnikov.

Gre za postavko pod zap. št. 0016 0 N 1 1 119 iz ponudbene specifikacije, ki zahteva sodelovanje s pogodbenim vzdrževalcem pri pripravi vmesnika (Gateway)

Navedena postavka vključuje dela vezana na pripravo vmesnika (Gateway) med obstoječim, novim ADP sistemom in NKS ter video zidom NC Tepanje in prekonfiguriranju NKS sistema, ki je v popolni domeni naročnikovega pogodbenega vzdrževalca.

Za namen izvedbe teh del je v Ponudbenem predračunu namenjenih kar 40 ur.

Pozivamo naročnika, da navedeno postavko fiksira, saj sicer z njo preferira določenega ponudnika pogodbenega vzdrževalca.

Načelo enakopravne obravnave ponudnikov namreč naročniku nalaga, da zagotovi, da med ponudniki v vseh fazah postopka javnega naročanja in glede vseh elementov ni razlikovanja, upošteva vzajemno priznavanje in sorazmernost zahtev naročnika glede na predmet naročila. Ponudniki so pri oblikovanju in dogovarjanju ponudbene cene z drugimi subjekti, ki bodo morebiti sodelovali pri izvedbi javnega naročila, svobodni, saj je ponudbena cena načeloma stvar poslovne politike posameznega konkurenta na relevantnem trgu, zaradi česar so različne ponudbene cene v posameznem postopku javnega naročanja tudi povsem običajne in sprejemljive. Ne smejo pa biti te cene posledica naročnikovih ravnanj, kot je to v obravnavanem primeru, ko je naročnik v to svobodno oblikovanje cen posegel na način, da je v predmet naročila vključil storitve, ki jih ne morejo izvesti ponudniki sami, ampak drugi, točno določeni subjekti, s katerimi morajo ponudniki sodelovati (in sicer pogodbeni vzdrževalec naročnika), s čimer je ponudnikom v tem delu dejansko onemogočil prosto oblikovanje ponudbene cene za postavko pod zap. št. 0016 0 N 1 1 119, oziroma je dopustil možnost, da ti drugi subjekti narekujejo različne ponudbene cene za postavko pod zap. št. 0016 0 N 1 1 119 različnim ponudnikom, saj so njihove storitve nujne za izvedbo javnega naročila oziroma je njihovo sodelovanje nujno za izvedbo javnega naročila. Lahko pride tudi do

tega, da določenim ponudnikom cene/ponudbe za izvedbo postavke za postavko pod zap. št. 0016 0 N 1 1 119 sploh ne dajo.

Prav dejstvo, da ponudniki ne morejo sami izvesti programskega vmesnika (gateway), ampak to lahko izvede le točno določen izvajalec, naročnik pa je kljub temu to storitev vključil v predmet javnega naročila in zahteva sodelovanje s točno določenim izvajalcem, za ponudnika predstavlja, da bo del predmeta javnega naročila izvedel drug subjekt, ki bo storitev pod postavko pod zap. št. 0016 0 N 1 1 119 zaračunal ponudniku (in ne naročniku), ponudnik pa mora navedeno ceno upoštevati pri pripravi ponudbe in jo vnesti v Ponudbeni predračun pod postavko pod zap. št. 0016 0 N 1 1 119.

Ker ponudniki ne bodo mogli sami izvesti programskega vmesnika (Gateway) in sami oblikovati ponudbene cene, oziroma ne bodo mogli prosto izbirati izvajalca omenjene storitve in z njim prosto dogovarjati ceno ponujene storitve, ampak bodo pri tem vezani na obstoječega izvajalca in na njihovo ponujeno ceno storitve, pa to vodi do tega, da bo lahko obstoječi izvajalec (pogodbeni vzdrževalec) za navedeno storitev podal različne cene ponudnikom, saj naročnik ni vnaprej določil enake (fiksne) cene za navedeno storitev, oziroma ponudnikom ni zagotovil enakih izhodišč. Tako ravnanje naročnika tudi netransparentno in krši načelo transparentnosti ter seveda načelo enakopravne obravnave ponudnikov in zagotavljanja konkurence med ponudniki.

Skladno z navedenim vas pozivamo, da fiksirate ceno za postavko pod zap. št. 0016 0 N 1 1 119, sicer bomo zaradi kršitve načela zagotavljanja konkurence med ponudniki, kršitve načela enakopravne obravnave ponudnikov in načela transparentnosti, vložili zahtevek za revizijo oziroma bomo obvestili zagovornika javnega interesa Javno agencijo RS za varstvo konkurence. Takšno ravnanje prav vas kot naročnika je bilo v pretekli praksi DKOM že spoznano kot nezakonito (glejte sklep 018-181/2013-7).

Odgovor: Povezavo med obstoječim nadzorno krmilnim sistemom in novim ADP ter video dekodirnikoma in izdelavo programskega vmesnika (gateway) med sistemi bo zagotovil naročnik. Ponudnik mora zagotoviti sodelovanje pri tej integraciji, kot je navedeno v postavki št. N 1 1 119.

#### **Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

#### **Poglavje 1 Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe**

Doda se nov podčlen 13.8, ki glasi:

- 13.8 Ponudbena cena mora vsebovati tudi vse stroške povezane s faznostjo izvedbe in začasnimi preusmeritvami prometa med izvedbo, vključno s stroški varnostnih ukrepov (varovanje prometa in gradbišča).

Ponudnik je tako v ponujenih cenah dolžan upoštevati tudi vse stroške izdelave elaborata zapore ceste in vodenja ter preusmeritve prometa (obvoz) ter vse stroške pridobivanja ustreznih soglasij in dovoljenj za postavitev prometne signalizacije od vseh upravljavcev cest.

V skladu z določili 7. odstavka 74. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15, 10/18 in ZCes-1) bo zaporo avtoceste oz. hitre ceste postavil DARS d. d., ki bo v okviru rednega nadzora stanja avtoceste zagotovil tudi nadzor stanja začasne prometne signalizacije. Izvajalec zapore mora imenovati odgovorno osebo za nadzor nad postavitvijo, stalnim spremljanjem prometa in začasne prometne signalizacije in prometne opreme v območju zapore ceste. Odstranitev začasne prometne signalizacije in prometne opreme po končanih delih izvede DARS d. d.

Stroški za zaporo avtoceste oz. hitre ceste za dve popolni nočni zapori v vsako smer predorov (skupno 4 popolne nočne zapore) niso predmet te pogodbe in jih krije naročnik.

V primeru daljšega trajanja zapore avtoceste oz. hitre ceste, ki je posledica razlogov na strani izvajalca, stroške za zaporo izven razpisanega roka izvedbe del nosi izvajalec sam.

Izvajalec del je dolžan izvedbo del organizirati tako, da bo dela izvajal po potrjenem elaboratu zapore ceste.

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN **10. 6. 2021 do 12.00 ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **10. 6. 2021** in se bo začelo ob **13.00** uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

### **Poglavje 3 – Projektna naloga s priložo**

Spremeni se poglavje Zahteve za vgraditev tehnološke opreme in sicer se na strani 4 spremeni zadnji odstavek tako, da glasi:

Zahteve za zaznavanje prometnih in ostalih podatkov:

- povprečne hitrosti,
- skupni prometni pretok (število vozil),
- izpad video signala in
- slaba kvaliteta video signala (npr. zaradi umazanega stekla na ohišju kamere).