

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

Dodatek št. 3

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Izvedba dodatnih ukrepov 1. faze na oporni konstrukciji OZ-05 (VA6007) na AC A1/0065
Pesnica-Dragučova v km 2,266 do km 2,569 in AC A1/0071 Dragučova-Maribor (Ptujška)
v km 0,000 do km 0,361**

avgust 2021

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: V razpisni dokumentaciji navajate citiramo:
»Izvajalec je dolžan zagotoviti sistem, ki je s programsko opremo kompatibilen z obstoječim sistemom monitoringa sidrskih sil.«

Prosimo za podatek ali govorimo o kompatibilnosti z avtomatskim monitoringom na HC H4 Razdrto Vipava, ki je bil predmet javnega razpisa JN003255/2019 za nadgradnjo / vzdrževanje in kateri je del avtomatskih meritev v okviru geotehničnega monitoringa z izdelavo poročil in on line dostopa.

Odgovor: Zahteva po kompatibilnosti se nanaša na že vgrajena merska sidra na objektu. Podrobne zahteve za sistem za avtomatski zajem, shranjevanje sidrskih sil, oddaljeni dostop ter on-line vpogled v rezultate preko oddaljenega dostopa so podane v Poglavju 9 (Izvedbeni načrt 1. faze dodatnih ukrepov na OZ-05-(VA6007)-Dragučova-IzN-po recenziji.pdf).

Vprašanje 2: V popisu je predvidena postavka 0 N 1 1 102 - Najem in začasna postavitvev BVO ograje (kot npr.: H2W3) za zavarovanje gradbišča pred naletom vozil ter odstranitev po končani gradnji.

Varnostne ograje nivoja zadrževanja H2 in delovne širine W3 ali boljše se morajo zaradi delovne širine sidrati v podlago s klini, pini, vijaki, sidri

Po izvedbi del bi bila tako potrebna sanacija asfalta, zato bi predlagali da se lahko uporabijo običajnečasne varnostne ograje, ki jih DARS uporablja za varovanje prometa nivoja zadrževanja T2 in po običajnem sistemu obračuna in sicer montaža, najemnina na meterdan, ter demontaža in odvoz.

V navedenem primeru prosimo za korekcijo popisa del

Odgovor: V postavki 001 N1 1 102, predračuna (Poglavje 6), točka 1.1 PREDELA, se spremeni dikcija »kot npr.: H2W3« v »kot npr.: H2W5« tako, da se postavka glasi:

001 N 1 1 102 - Najem in začasna postavitvev BVO ograje (kot npr.: H2W5) za zavarovanje gradbišča pred naletom vozil ter odstranitev po končani gradnji.

Z elaboratomčasne prometne ureditve je tudi podana zahteva, da se uporabi ograja brez sidranja v podlago.

Vprašanje 3: Opaženo je, da obstaja dostopna tudi iz zgornje strani opornega zidu, ki pa je preraščena z drevesi. Ali se lahko slednja uporabi za potrebe delne organizacije gradbišča in ob tem podvprašanje, ali obstajajo posebne zahteve /navodila naročnika glede porušitve teh dreves?

Odgovor: V Poglavlju 4 Tehnični pogoji za izvedbo, v drugi alinei točke 4.2.3 Ureditve delovišča (13. stran) je navedeno:

»V načrtu je podan predlog ureditve gradbišča, ki služi IZVAJALCU del le kot informacija. IZVAJALEC del si uredi gradbišče po lastni tehnologiji. Za

organiziranje gradbišča lahko IZVAJALEC uporabi del zemljišča NAROČNIKA, kot je prikazano v risbi G.16 Ureditev gradbišča. Predstavljena ureditev, ki jo risba predstavlja je informativna, medtem ko je prostor, ki ga informativna razporeditev določa in ga omejuje obstoječa zaščitna mrežna ograja, rezerviran za potrebe organizacije gradbišča. V primeru, da za organizacijo gradbišča IZVAJALEC potrebuje več prostora si ga mora zagotoviti sam in lastne stroške. **IZVAJALEC mora na svoje stroške poskrbeti za eventualne dostope, odvoze in dovoze materiala na gradbišče iz smeri lokalne ceste».**

Naročnik na njegovih zemljiščih nima posebnih zahtev glede dreves na dostopni poti iz zgornje strani opornega zida.

Vprašanje 4: V razpisni dokumentacije so zahtevane reference za ponudnika/partnerja, in sicer vsaj dve referenci za oporne oz. podporne AB konstrukcije. Glede na naravo razpisanih del, kjer je predmet predvsem in edino vgradnja dodatnih geotehničnih sider, menimo, da je razpisani pogoj za reference nesmiseln in nepotreben. Reference pri tovrstnem poslu bi se morale nanašati predvsem na sposobnost ponudnika/partnerja za izvedbo trajnih geotehničnih vrvnih sider v zelo zahtevnih pogojih. Menimo, da so reference namensko napisane in prilagojene za določenega izvajalca, kar je nedopustno. Predlagamo, da se zahtevane reference spremenijo tako, da se zahteva dokazovanje usposobljenosti izvajalcev geotehničnih del za vgradnjo sider in ne kar na splošno za oporne in podporne konstrukcije, katerih izvedba z razpisom ni predvidena.

Odgovor: OZ – 05 je v osnovi sidrana armirano betonska branasta oporna konstrukcija, zato naročnik ne bo spreminjal referenčnih pogojev.

Vprašanje 5: Naročnika pozivamo, da zmanjša finančne zahteve glede letnega prometa, saj vsaj 2/3 del obsegajo geotehnična dela, ob tem pa samo eno specializirano podjetje za geotehniko izpolnjuje finančne pogoje za sodelovanje in tako le tem ni omogočena oddaja ponudbe kot joint-venture

Odgovor: Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu ostaja nespremenjena.

Vprašanje 6: Na projektu je predvideno izvajanje dodatnih sider, velikih dolžin. Ker so obstoječa sidra izvedena zelo na gosto je prostora med obstoječimi in novimi sidri od 1m do 2m.

Glede na zgoraj napisano in glede na veliko dolžino novih sider je velika verjetnost, da se bo z vrtanjem novih sider naletelo in poškodovalo staro sidro, kar bo imelo za posledico, da novo sidro ne bo ustrezne dolžine, saj se po tem ko se naleti na staro sidro z vrtanjem ne bo dalo nadaljevati. Ali imajo vaši izračuni to dejstvo upoštevano?

Sočasno se bo ob vrtanju, če se bo naletelo na obstoječe sidro to pomenilo, da se bo vrtalno drogovje uničilo in ostalo v vrtini. Sprašujemo vas, ali boste v tem primeru povrnili stroške vrtalnega drogovja izvajalcu, saj je teoretično naredil vse pravilno, naletel je na obstoječe sidro, ki teoretično po projektnih izračunih ne bi smelo biti tam, je pa?

Prosim za hitre odgovore

Odgovor: V Poglavju 4 Tehnični pogoji za izvedbo, v 14. alinei točke 5.1.4 Določitev naklonskega kota vrtanja – vodenje smeri vrtanja (26. stran) je navedeno:
»Če se ob vrtanju pojavi neizogibna kolizija z obstoječimi sidri ali obstoječo opremo in inštrumenti geotehničnega monitoringa INŽENIR in PROJEKTANT morata biti o tem nemudoma obveščena. O ukrepih za nadaljevanje vrtnalnih del ter sanacijo posledic kolizije, se morajo predhodno posvetovati in dogovoriti IZVAJALEC, INŽENIR in PROJEKTANT. Vzroke kolizije analizira in pojasni PROJEKTANT. Predlog ukrepov za sanacijo izdelata IZVAJALEC, odobri pa ga INŽENIR po predhodnem soglasju PROJEKTANTA. Sanacijski ukrepi morajo biti izvedeni pred nadaljevanjem vrtanja, razen če INŽENIR ob sodelovanju PROJEKTANTA ne odredi drugače.«

V Poglavju 3, II. DEL – POSEBNI POGOJI POGODBE, Člen 18 – Zavarovanje, Podčlen 18.2 Zavarovanje del in opreme izvajalca, v 3. alinei točke 2. razširitev zavarovalnega kritja in dodatne nevarnosti (12. stran) je podana zahteva po izvajalčevem zavarovanju vrtnalne opreme proti strojelomu. Torej, izvajalec mora imeti zavarovano vrtnalno opremo za nevarnosti poškodb ali izgube vrtnalne opreme v primeru kolizije z obstoječimi sidri.

V 9. členu vzorca pogodbe je prav tako podana obveznost izvajalca, da mora imeti dodatno zavarovano vrtnalno opremo proti strojelomu.

Vprašanje 7: V poglavju Tehnični pogoji za izvedbo v točki 4.2.4 imate sledeče določilo: IZVAJALEC je dolžan ves čas gradnje zagotoviti dvojni pisarniški kontejner za izvedbo koordinacijskih sestankov, z notranjo ureditvijo, ki omogoča ohranjanje distance sodelujočih vsaj 1,5 m (COVID 19).

V pisarniškem kontejnerju mora biti omogočeno shranjevanje in arhiviranje gradbiščne dokumentacije. V prostoru mora biti omogočeno prezračevanje, ogrevanje / hlajenje, elektro priključki, razsvetljava ter internetna povezava. Čiščenje in vzdrževanje pisarniškega kontejnerja je obvezno do zaključka del.

To gradbišče je (bo) omejeno na izredno malem prostoru (obstoječa avto cesta, hrib...), in bo posledično zelo težko izpolniti zgoraj navedeno vašo zahtevo. Predlagamo vam, glede na to, da je v neposredni bližini gradbišča vzdrževalna baza DARS, da se za potrebe koordinacij tam zagotovi ustrezen prostor.

Odgovor: V Poglavju 4 Tehnični pogoji za izvedbo, v drugi alinei točke 4.2.3 Ureditev delovišča (13. stran) je navedeno:

»V načrtu je podan predlog ureditve gradbišča, ki služi IZVAJALCU del le kot informacija. IZVAJALEC del si uredi gradbišče po lastni tehnologiji. Za organiziranje gradbišča lahko IZVAJALEC uporabi del zemljišča NAROČNIKA, kot je prikazano v risbi G.16 Ureditev gradbišča. Predstavljena ureditev, ki jo risba predstavlja je informativna, medtem ko je prostor, ki ga informativna razporeditev določa in ga omejuje obstoječa zaščitna mrežna ograja, rezerviran za potrebe organizacije gradbišča. V primeru, da za organizacijo gradbišča IZVAJALEC potrebuje več prostora si ga mora zagotoviti sam in lastne stroške.«
Naročnik ne bo spreminjal zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 8: V podanem vprašanju 17.8.2021 ob 10.15, je bila napačno citirana točka Tehnični pogoji za izvedbo del, in sicer piše :navedeno v točki 4.2.4 , pravilno se glasi navedba v točki 4.2.3 , prosim upoštevajte tukaj napisano v prejšnjem vprašanju.

Odgovor: Naročnik je razumel vprašanje potencialnega ponudnika ne glede na napačno navedbo točke in podal odgovor.

Vprašanje 9: Spodaj podajam vaše zahteve za gradbiščni laboratorij, navedene v Tehničnih pogojih za izvedbo del:

4.2.4 Gradbiščni laboratorij

IZVAJALEC je dolžan v smislu teh tehničnih pogojev organizirati gradbiščni (terenski) laboratorij, ki mora zadovoljiti vse potrebe tekočih terenskih preiskav in shranjevanja odvzetih vzorcev, ki so s standardi predpisani oziroma podani v teh tehničnih pogojih za posamezna dela.

IZVAJALEC je dolžan nuditi INŽENIRJU uporabo laboratorija s pomožnim osebjem in opremo za potrebe terenskih kontrolnih preiskav s strani INŽENIRJA. Stroški uporabe bremenijo izvajalca.

Laboratorij mora imeti ustrezne prostore za delo in ustrezno opremo. Polega tega mora biti v laboratoriju stalno zaposleno ustrezno število strokovnih in pomožnih delavcev. V smislu teh tehničnih pogojev IZVAJALEC mora predložiti INŽENIRJU v odobritev, pred pričetkom del, celotno organizacijo laboratorija s spiskom opreme in delavcev.

Laboratorijska oprema, potrebna za izvajalčev gradbiščni (terenski) laboratorij, mora biti pregledana in atestirana.

V zvezi s preiskavami uporabljene izraze v teh tehničnih pogojih je treba razumeti takole:

Št. projekta: 000057/2021 Izvedba dodatnih ukrepov 1. faze na oporni konstrukciji OZ-05 (VA6007) na AC A1/0065 Pesnica Dragučova v km 2,266 do km 2,569 in AC A1/0071 Dragučova Maribor (Ptujška) v km 0,000 do km 0,361
15

- »Tekoče preiskave« so preiskave, ki jih izvaja IZVAJALEC ali od njega pooblaščen inštitut za ugotovitev ustreznosti kakovosti materialov, tehnologije in izvršenih del zahtevam po sklenjeni pogodbi (Notranja kontrola kvalitete).
- »Kontrolne preiskave« so preiskave, ki jih izvaja od investitorja pooblaščen inštitut za preverjanja tekočih preiskav in ugotovitev ustreznosti kakovosti materialov, tehnologije in izvršenih del zahtevam po sklenjeni pogodbi (Zunanja kontrola kvalitete).
 - »Vzorec« je količina materiala, ki je enkratno vzeta za preiskavo.
 - »Preskušane« je na določen način pripravljen del vzorca, potreben za preiskavo ali meritev.
 - »Merilno mesto« je prostorsko določeno mesto za izvršitev meritve.
 - »Odvzemno mesto« je prostorsko določeno mesto za odvzem vzorca.
 - »Odčitek« je številčna vrednost, odčitana na določeni napravi v določeni merski enoti.
 - »Preskus« ali »meritev« je ugotovitev določene lastnosti ali količine z enim ali več odčitki na preskušancu, merilnem mestu ali določenem prostoru.
 - »Preiskava« je eden ali več preskusov ali meritev, ki predstavljajo skupno celoto.
 - »Podatek« je potreben opis okoliščin (izvor, rezultat, klimatski pogoji, čas, ipd.).

Vse kar zahtevate v zgoraj napisanih vaših zahtevah je izvedljivo, sprašujemo se, ali je smiselno in ekonomično glede na vrsto in obseg del, ki so razpisana.

V neposredni okolici predvidenega gradbišča je kar nekaj usposobljenih tovrstnih laboratorijev, ki ima zaposlen strokovni kader in lahko poleg drugih del izvaja še dela za ta projekt. Imate kot investitor bistveno večje projekte kot je ta, projekte, ki poleg ostalih del zajemajo podobna dela, kot so predmet tega razpisa pa ne zahtevate gradbiščnih laboratorijev ampak se koristijo lokalni.

Sprašujem vas po smislu tovrstne zahteve na tem projektu? Predlagam, da še enkrat proučite to zahtevo in jo smiselno priredite zahtevam projekta. V kolikor se boste odločili, da omenjeno določilo ostane, pa je nujno, da bistveno povečate limitiran znesek projekta, ki pa že brez tovrstnih zahtev v točki 4.2.4 in 4.2.3 ni ustrezen.

Odgovor: Predmet izvedbe del je zelo zahteven in kompleksen, zato je ena izmed ključnih zahtev pri sami izvedbi del zagotavljanje ustreznih in kvalitetnih terenskih preiskav na gradbišču v skladu s standardi. S tem namenom je Naročnik predvidel postavitve gradbiščnega terenskega laboratorija in to tudi upošteval pri določitvi najvišje dopustne vrednosti ponudb. Naročnik ne bo spreminjal zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 10: V Tehničnih pogojih za izvedbo del imate v točki 5.2 med drugim navedeno tudi, da:
Izvajalec mora zagotoviti dobavo in vgradnjo trajnih elektro izoliranih geotehničnih vrvnih sider istega proizvajalca in s tem v največji možni meri zagotoviti kompatibilnost med različnimi vgrajenimi tipi sider.
Navedena zahteva je smiselna in pravilna v kolikor gre za eno konstrukcijo. Vi pa imate razpisani dva fizično ločena zidova in sicer OZ -05 LEVI DEL ZIDU (JUG) in OZ -05 DESANI DEL ZIDU (SEVER).
Glede na napisano in glede na kratke (prekratke) roke izvedbe, prosimo, da dovolite uporabo sider enega proizvajalca za en OZ in možnost uporabe sider drugega proizvajalca za drugi OZ. S tem se kvaliteta izvedbe ne bo zmanjšala, saj so tehnične zahteve v vašem razpisu jasno opredeljene.

Odgovor: Naročnik je z Dodatkom št. 2 podal spremembo točke 5.2 v Poglavju 4 – Tehnični pogoji za izvedbo del.

Vprašanje 11: Glede na to, da sta minila 2 dneva od informacije na portalu o objavi dodatka in do dejanske objave Dodatka/spremembe, vas pozivamo, da rok za oddajo podaljšate za vsaj 2 dneva.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal rokov za oddajo vprašanj.

Vprašanje 12: Zastavili smo vprašanje (16. 8. 2021), nismo pa dobili še odgovora. Prosimo za odgovor.

V razpisni dokumentaciji navajate citiramo:

»Izvajalec je dolžan zagotoviti sistem, ki je s programsko opremo kompatibilen z obstoječim sistemom monitoringa sidrskih sil.«

Prosimo za podatek ali govorimo o kompatibilnosti z avtomatskim monitoringom na HC H4 Razdrto Vipava, ki je bil predmet javnega razpisa

JN003255/2019 za nadgradnjo / vzdrževanje in kateri je del avtomatskih meritev v okviru geotehničnega monitoringa z izdelavo poročil in on line dostopa

Odgovor: Zahteva po kompatibilnosti se nanaša na že vgrajena merska sidra na objektu. Podrobne zahteve za sistem za avtomatski zajem, shranjevanje sidrskih sil, oddaljeni dostop ter on-line vpogled v rezultate preko oddaljenega dostopa so podane v Poglavju 9 (Izvedbeni načrt 1. faze dodatnih ukrepov na OZ-05-(VA6007)-Dragučova-IzN-po recenziji.pdf).

Vprašanje 13: V razpisni dokumentaciji imate glede referenčnih pogojev navedeno sledeče: Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih desetih (10) letih pred objavo predmetnega javnega naročila na območju cestnega sveta državnih cest izvedel vsaj dve (2) oporni oziroma podporni AB konstrukciji v vrednosti vsake vsaj 500.000,00 EUR brez DDV, pri katerih so bila uporabljena trajna prednapeta vrvna elektro izolirana geotehnična sidra.

Po pregledu popisa del ugotavljamo, da so referenčni pogoji postavljeni nesorazmerno, saj v popisu in posledično pri sami izvedbi ni potrebno izvesti nobenih opornih ali podpornih konstrukcij, zato naročnika pozivamo, da umakne omenjeni pogoj.

Odgovor: OZ – 05 je v osnovi sidrana armirano betonska branasta oporna konstrukcija, zato naročnik ne bo spreminjal referenčnih pogojev.

Vprašanje 14: Od izvajalcev zahtevate, da ponudbe, brez kakršnihkoli popravkov ponudbenih cen ostanejo v veljavi do vključno 21.2.2022. Očitno se ne zavedate stanja na trgu jekla, kjer ponudniki lahko pridobimo ponudbe z veljavnostjo cen teden dni ali pa še to ne, od nas pa pričakujete, da bomo nosili vse stroške morebitnega povišanja cen. Predlagamo, da ustrezno korigirate pogodbo, s katero nam bo dana možnost uveljavljanja zahtevkov glede povečanja cen oziroma podražitve materialov.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 15: Na nekatera vprašanja ste že odgovorili, na večino še seveda ne. Opažam, da na kar nekaj vprašanj odgovarjate pavšalno (ostane isto, se ne spremeni... vprašanje 13 in 14....)
Vaše zahteve po kvaliteti, načinu izvedbe so velike, plačila, ki ste jih pripravljene izvesti pa so nizka.
(zahtevate BMW-ja, plačati pa ste pripravljene Fičota).

Predlagamo, da umaknete limitirano vrednost oziroma jo povečate, jasno smo v vprašanju št. 15 napisali in prosili, da sami preverite na tržišču dvig cen, sprašujem, če ste to storili, če ste ne bi vztrajali na vaši oceni, za to vrednost se ne da izvesti tega projekta v zahtevani kvaliteti.

Prosim še enkrat razmislite o roku izvedbe del (namesto 140 dni vsaj 360 dni), strokovnjaki ste in sami veste, da za tako kratek rok potrebuješ bistveno več opreme, ki jo je potrebno najeti v tujini, tujcev pa ne zanima vaša limitirana vrednost

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal razpisanih rokov izvedbe del. V Poglavju 4 Tehnični pogoji za izvedbo, v 1. alinei točke 5.1.2 Mehanizacija in oprema za izvedbo vrtanja (23. stran) je navedeno:

»To poglavje se nanaša na izvedbo vrtnih del in vgradnjo trajnih geotehničnih sider v kateremkoli tipu hribinskega obnašanja na objektu OZ-05. **Ves čas gradnje je zahtevano hkratno vrtanje z minimalno štirimi (4) vrtnimi garniturami** in sicer z 2 (dvema) garniturama, ki omogočata vrtanje do višine ustja vrtine do 2,0 m ter z 2 (dvema) garniturama, ki omogočata vrtanje do višine ustja vrtine od 2,0 m do 10,0 m od kote delovnega platoja (berme). **IZVAJALEC je dolžan zagotoviti opremo in kader za izvedbo hkratnega vrtanja s štirimi garniturami ves čas gradnje.**«

Ter

v 4. alinei točke 5.1.2 Mehanizacija in oprema za izvedbo vrtanja (23. stran) je navedeno:

»V primeru IZVAJALČEVE izbire vrtnalne opreme in tehnologije brez nadprofilnega vrtanja je IZVAJALEC dolžan zagotoviti vrtnalno garnituro z ustreznimi tehničnimi lastnostmi s katerimi je možno doseči zahtevane fazne roke vgradnje sider. **Zahtevani fazni rok je izvedba vgradnje 1 sidra (vrtanje vrtine, vstavev sidra ter injektiranje sidra) / vrtnalna garnitura / dan. Fazni rok vgradnje sidra je bistveni del pogodbe.** V primeru ne doseganja faznih rokov je na zahtevo INŽENIRJA dolžan nemudoma sprejeti ukrepe ter spremeniti tehnologijo vrtanja in vgradnje sider. Stroški teh ukrepov bremenijo IZVAJALCA.«

Naročnik ne bo spreminjal najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 16: Zopet poteče rok za postavljanje vprašanj, vi pa še niste odgovorili na kar nekaj postavljenih vam vprašanj.
Pa saj vam je jasno, da ko dobiš jasne odgovore na vprašanja, ki so tehnične narave lahko začneš z aktivnostmi.

Prosim podaljšajte rok za oddajo ponudb, ki bo vsaj 14 dni po prejemu vaših odgovorov na vsa postavljena vam vprašanja.

Odgovor: Roki za oddajo ponudb ostajajo nespremenjeni.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 6 – Ponudbeni predračun

S tem Dodatkom podajamo novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N00Z208), ki v celoti nadomešča Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N00Z204).

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N00Z208) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://pis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike.

Novo poglavje 6 je spremenjeno v postavki 001 N1 1 102, kot sledi iz odgovora na vprašanje ponudnika št. 2.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.