

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**

**Dodatek št. 1**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Izdelava projektne dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI) za sanacijo dvoetažnega mostu čez reko  
Dravo v Mariboru VA0125 in rekonstrukcijo pokritega vkopa Maribor - Tezno VA0126 in VA0127**

**december 2021**

**V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

Vprašanje 1: V projektni nalogi za dvoetažni most in pokriti vkop je pod točko 9.2 Rok izdelave dokumentacije zahtevano, da se v fazi A1 in A2 (v roku 75 dni od sklenitve pogodbe) pridobi mnenje pristojnih mnenjedajalcev, kar pa je nemogoče iz vidika več razlogov:

- mnenja pristojnih mnenjedajalcev se pridobivajo na osnovi popolne projektne dokumentacije višjih faz (DGD ali PZI) in nikakor ne na osnovi idejnih zasnov
- pristojni mnenjedajalci zavračajo vloge za izdajo mnenj na osnovi idejnih zasnov
- izdelana idejna zasnova je pogoj za izdajo projektnih pogojev in ne za pridobitev mnenja
- rok za izdajo projektnih pogojev in mnenj je za vsako postavko zakonsko določen in znaša 15 dni. Določeni oz. večina mnenjedajalcev se žal teh zakonsko določenih rokov ne drži. Že v kolikor bi se mnenjedajalci teh rokov držali, bi zato bilo potrebno minimalno 30 dni (15 dni za izdajo projektnih pogojev, 15 dni za izdajo mnenj). Ostalo bi tako 45 dni za izdelavo vseh ostalih zahtev v FAZI A1 in A2, kar je absolutno premalo.

Zahteva, da se naj v fazi A1 in A2 pridobijo mnenja pristojnih mnenjedajalcev se naj črta, oz. prestavi v fazo B1 in B2, saj je zahteva pod fazo A1 in A2 popolnoma nesmiselna in neizvedljiva.

Odgovor: V 5. členu Vzorca pogodbe (pogodbeni rok) se iz faze A1 in A2 črta pridobitev mnenj pristojnih mnenjedajalcev in prestavi v fazo B1 in B2.

V skladu s to spremembo v nadaljevanju dodatka podajamo spremembo 5. člena Vzorca pogodbe (Poglavje 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), spremembo točke 9.2 (Roki izdelave dokumentacije) v projektni nalogi za izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI) za sanacijo dvoetažnega mostu čez reko Dravo v Mariboru VA0125 in rekonstrukcijo pokritega vkopa Maribor - Tezno VA0126 in VA0127 točki ter novo specifikacijo ponudbe - priloga k projektni nalogi (Poglavje 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila).

Vprašanje 2: V projektni nalogi za dvoetažni most je v točki 3. Predlog rešitve zapisano, da je potrebno za vse objekte izdelati krajšo statično analizo oz. preliminarne statični izračun, s katero je potrebno dokazati, da sta, ob upoštevanju predvidenih rešitev, varnost in zanesljivost objekta (mehanska odpornost in stabilnost, varnost pri uporabi ter trajnost) najmanj enaki kot v obstoječem stanju oz. enaki kot so dokazane v osnovni obstoječi projektni dokumentaciji, hkrati pa je pod točko 2 posredno zapisano, da morajo biti v projektu zajeta vsa potrebna sanacijska dela, ki zadoščajo v celoti današnjim predpisom in standardom, upoštevajoč uporabljene materiale v konstrukciji mosta in nove obtežbe prometa. Po zakonu je pri nas zahtevana uporaba Evrokod standardov, v katerih so med drugim določeni vsi pogoji, ki jih mora izpolnjevati konstrukcija, da so zagotovljeni mehanska odpornost in stabilnost konstrukcije varnost pri uporabi ter trajnost. Prav tako je s standardom določena prometna obtežba, ki

jo je potrebno upoštevati, pri čemer je dejstvo, da je le-ta precej višja, kot je bila prometna obtežba leta 1982 v času izdelav PZI projekta.

Naročnik, naj natančno opredeli v skladu s katerimi standardi, predpisi oz. postopki se naj dokaže, da je ob upoštevanju predvidenih rešitev, varnost in zanesljivost objekta (mehanska odpornost in stabilnost, varnost pri uporabi ter trajnost) najmanj enaka kot v obstoječem stanju. Že ob upoštevanju večje prometne obtežbe v skladu z Evrokod standardih le-tega ni mogoče dokazati, hkrati je velika verjetnost, da konstrukcija ne izpolnjuje vseh pogojev (npr. dokaz dekompresije), ki so zahtevani z Evrokod predpisi. Hkrati pa je na objektu bil zamenjan JVO z BVO (BVO predstavlja precej večjo obremenitev, kot JVO), kar že v trenutnem stanju poslabša projektirano stanje. V kolikor se upoštevajo tudi ostale smernice naročnika (DARS), se bo obtežba še dodatno povečala. Naročnik naj v projektni nalogi tudi natančno opredeli na osnovi katere prometne obtežbe je potrebno dokazati da sta, ob upoštevanju predvidenih rešitev, varnost in zanesljivost objekta (mehanska odpornost in stabilnost, varnost pri uporabi ter trajnost) najmanj enaki kot v obstoječem stanju oz. enaki kot so dokazane v osnovni obstoječi projektni dokumentaciji.

Prav tako je potrebno s projektno nalogo določiti nadaljnji postopek v primeru, da zgoraj navedenega ni mogoče dokazati. V tem primeru je potrebno konstrukcijo ojačati, pri čemer pa ne gre več zgolj za sanacijo, ampak za rekonstrukcijo objekta.

**Odgovor:** V sklopu projektne naloge, ki se nanaša na izdelavo projektne dokumentacije PZI sanacijskih del za dvoetažni most in rekonstrukcijskih del za objekt pokriti vkop Maribor – Tezno v Mariboru, mora projektant upoštevati vse potrebne predpise, standarde in smernice, s katerimi se saniranemu in rekonstruiranemu objektu zagotovi vse potrebne pogoje, ki so osnova za varnost, trajnost in uporabo objekta. V kolikor bo projektant ugotovil, da BVO-ji predstavljajo povečano obtežbo, jih lahko nadomesti z lažjo JVO ograjo.

**Vprašanje 3:** V specifikaciji ponudbi niso vključene vse postavke, ki so zahtevane s projektno nalogo (npr. projektant oz. načrt rekonstrukcije ceste,...). Posledično ste pri omejitvi najvišje vrednosti ponudbe izključili dodatni strošek, ki izhaja iz naslova ostalih projektantov.

**Odgovor:** Načrt PZI rekonstrukcije ceste s PN ni predviden, mora pa projektant v okviru načrta rekonstrukcije in sanacije izvesti navezave na obstoječe ceste.

**Vprašanje 4:** Naročnika prosimo, da zaradi obsežnosti ponudbe, podaljša rok za oddajo za oddajo za 10 dni.

**Odgovor:** V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

**Vprašanje 5:** Prosimo za podaljšanje roka za oddajo. Hvala za razumevanje.

**Odgovor:** V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

**Vprašanje 6:** Zaradi obsežnosti ponudbe vas vljudo prosimo za podaljšanje časa za pripravo kvalitetne ponudbe.

Rok za oddajo sovпада ravno med prazniki. Vsem podizvajalcem smo poslali povpraševanje in določeni že oklevajo, da bodo lahko pripravili ponudbo v tem času, ker že imajo dopuste.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 7: Vljudno prosimo naročnika, da iz že predhodnih izkušenj pri obračunu posameznih faz, le te poveča iz 70% na 80% ob trenutku predaje dokumentacije v recenzijo. Enaka pravila ima tudi Direkcija za ceste.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 8: Prosimo naročnika, naj poskrbi v osnutku pogodbe s klavzulo, da naročnik spoštuje svoje dolžnosti, kot je recimo, naj poskrbi, da se čas izvedbe recenzij ali revizij vidno skrajša in ne dopušča recenzentom in revidentom pregled dokumentacije tudi po 6 mesecev id, kar povzroča dodatne stroške izvajalcu projektne dokumentacije.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Recenzija bo izvedena v času, ki bo potreben za njeno kvalitetno izvedbo. Čas recenzij je odvisen od kvalitetno izdelane projektne dokumentacije in sodelovanja projektanta z recenzentom.

Vprašanje 9: Vljudno prosimo naročnika za podaljšanje roka za pripravo ponudbe. Tako obsežen projekt ob zaključku leta, ko imamo vsi cel kup projektov v zaključevanju, skrbi okrog podjetja, zaključevanja poslovnega leta ter familiarnih obvez, ni možno pripraviti. Vljudno prosimo za podaljšanje za vsaj 14 dni.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 10: V projektni nalogi je pod točkami 8.2.2 in 8.2.8 (dvoetažni most) oz. 8.2.9 (pokriti vkop) zapisano, da morajo biti v dokumentaciji idejne zasnove projektnih rešitev zajeti geološki, geomehanski in hidrološki podatki, vendar v specifikaciji ponudbe te raziskave in elaborati niso zajeti in jih ni mogoče ponuditi. Naročnik naj dopolni specifikacijo ponudbe in posledično zviša najvišjo vrednost naročila, saj zgoraj navedene raziskave in elaborati predstavljajo dodaten strošek.

Prav tako smo opazili, da v specifikaciji ponudbe niso zajeti vsi načrti, ki so potrebni za izdelavo vseh postavk po projektni nalogi (npr. IZP in PZI načrta ceste). Naročnik naj dopolni projektno nalogo in vključi v specifikacijo ponudbe vse načrte oz. projektante, ki so potrebni za izdelavo vseh postavk po projektni nalogi, posledično je treba zvišati najvišjo vrednost naročila.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Geološki, geomehanski in hidrološki podatki so zajeti v obstoječi projektni dokumentaciji navedenih objektov PGD, PZI, PID. Projektant je dolžan v sklopu projektne naloge pridobiti obstoječo dokumentacijo od sedanjih imetnikov, (projektanta izdelave obstoječe dokumentacije, DARS, DRSI, občin, itn...).

Dodatno so predvidene vrste in količine predhodnih raziskav za oba objekta, ki so zajete v datoteki Podrobnejši seznam preiskusov. Preiskave in zato potrebni elaborati so zajeti v točki A1 in A2, kjer ponudnik ponudi vrednost.

Načrt PZI rekonstrukcije ceste s PN ni predviden, mora pa projektant v okviru načrta rekonstrukcije in sanacije izvesti navezave na obstoječe ceste.

Ponudnik mora v ponudbeni ceni upoštevati vse potrebne načrte za izdelavo projektne dokumentacije.

Vprašanje 11: V projektni nalogi v točki 9. je zapisano "Naročnik si pridržuje pravico, dajati izdelovalcu med načrtovanjem in izdelavo PZI dodatna navodila, ki jih bo moral upoštevati, ne da bi imel pravico do dodatne cene, če taka navodila ne bodo bistveno vplivala na obseg naloge." Naročnik naj določi kaj je bistveno in nebistveno. Zapisano omogoča subjektivno presojo. Obstaja verjetnost, da bo naročnik zahteval dodatna dela, ker se mu bo zdelo, da to ne vpliva na obseg naloge, projektantu pa bodo s tem povzročeni dodatni stroški. Naročnik naj stavek izbriše iz projektne naloge ali natančno specificira kaj so bistvena in nebistvena dodatna navodila.

Odgovor: Gre za dodatna navodila naročnika v sklopu izdelave projektne dokumentacije idejne zasnove projektnih rešitev (IZP) in recenzijskih postopkov.

Vprašanje 12: Zaradi določenih nejasnosti v projektni nalogi in zaradi nedosegljivosti nekaterih deležnikov ključnih za pripravo korektne ponudbe v naročnikovem časovnem okviru, vas vljudno naprošamo za podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

#### **Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

##### **Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe:**

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje **do dne 12. 1. 2022 do 12. ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **12. 1. 2022** in se bo začelo ob **13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

##### **Poglavje 3 – Projektna naloga s prilogami:**

V projektni nalogi za izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI) za sanacijo dvoetažnega mostu čez reko Dravo v Mariboru VA0125 in v projektni nalogi za rekonstrukcijo pokritega vkopa Maribor - Tezno VA0126 in VA0127 se točka 9.2 spremeni tako, da glasi:

Projektant je dolžan pričeti z izvajanjem del takoj po sklenitvi pogodbe in izdelavo PZI dokončati najkasneje v naslednjih rokih:

<p>FAZA A1 in A2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geodetski načrt obstoječega stanja</li> <li>- Poročilo o določitvi kakovosti vgrajenih materialov (ogled terena, odvzem jeder, sondažni jaški, razkopi, analiza materialov, poročilo preiskav, kataster poškodb...) za potrebe izdelave PZI</li> <li>- Pridobitev projektnih pogojev pristojnih mnenjedajalcev</li> <li>- Izdelava idejne zasnove projektnih rešitev</li> </ul>	<p><b>A1 in A2:</b></p> <p>v roku <b>75 dni</b> od sklenitve pogodbe.</p>
<p>FAZA A1 in A2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Končni izvod idejne zasnove projektnih rešitev</li> </ul>	<p><b>A1 in A2:</b></p> <p>v roku <b>20 dni</b> od prejema Zapisnika recenzijske obravnave.</p>
<p>FAZA B1 in B2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PZI načrti objekta: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Tehnično poročilo</li> <li>· Načrti in izvedbeni detajli</li> <li>· Popis del s predizmerami, predračun, itd.</li> </ul> </li> <li>- Pridobitev mnenj pristojnih mnenjedajalcev</li> </ul>	<p><b>B1 in B2:</b></p> <p>v roku <b>240 dni</b> od prejema končnega izvoda idejne zasnove projektnih rešitev.</p>
<p>FAZA B1 in B2</p> <p>-Končni izvod projektne dokumentacije PZI</p>	<p><b>B1 in B2:</b></p> <p>v roku <b>30 dni</b> od prejema Zapisnika recenzijske obravnave celotne projektne dokumentacije PZI.</p>

S tem dodatkom objavljamo novo specifikacijo ponudbe-priloga k projektni nalogi, ki v celoti nadomešča prvotno objavljeno specifikacijo ponudbe. Ponudniki morajo pri pripravi ponudbe upoštevati s tem dodatkom objavljeno novo specifikacijo ponudbe-priloga k projektni nalogi.

#### **Poglavje 7 – Vzorec pogodbe:**

5. člen se spremeni tako, da glasi:

### **III. POGODBENI ROK**

#### **5. člen**

Izvajalec se zavezuje pričeti z izvajanjem prevzetih pogodbenih obveznosti takoj po sklenitvi pogodbe in jih izvesti po posameznih fazah, upoštevaje naslednje fazne roke:

<p>FAZA A1 in A2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geodetski načrt obstoječega stanja</li> <li>- Poročilo o določitvi kakovosti vgrajenih materialov (ogled terena, odvzem jeder, sondažni jaški, razkopi, analiza materialov, poročilo preiskav,</li> </ul>	<p><b>A1 in A2:</b></p> <p>v roku <b>75 dni</b> od sklenitve pogodbe.</p>
---	---

kataster poškodb...) za potrebe izdelave PZI - Pridobitev projektnih pogojev pristojnih mnenjedajalcev - Izdelava idejne zasnove projektnih rešitev	
FAZA A1 in A2 - Končni izvod idejne zasnove projektnih rešitev	<b>A1 in A2:</b> v roku <b>20 dni</b> od prejema Zapisnika recenzijske obravnave.
FAZA B1 in B2 - PZI načrti objekta: · Tehnično poročilo · Načrti in izvedbeni detajli · Popis del s predizmerami, predračun, itd. - Pridobitev mnenj pristojnih mnenjedajalcev	<b>B1 in B2:</b> v roku <b>240 dni</b> od prejema končnega izvoda idejne zasnove projektnih rešitev.
FAZA B1 in B2 -Končni izvod projektne dokumentacije PZI	<b>B1 in B2:</b> v roku <b>30 dni</b> od prejema Zapisnika recenzijske obravnave celotne projektne dokumentacije PZI.

Izdelava projektne dokumentacije PZI po tej pogodbi se zaključi z izdajo potrdila o prevzemu dokumentacije, ki ga bo naročnik izdal izvajalcu. Pogoji za izdajo potrdila o prevzemu dokumentacije so v celoti izpolnjene vse zahteve iz projektne naloge s prilogami, iz veljavne regulative in pravilnikov in iz pogodbene dokumentacije ter naročniku predani vsi končni izvodi projektne dokumentacije PZI.

Končni izvod je izvod, ki je celoti skladen z zahtevami naročnika in sofinancerja, kot izhajajo iz pogodbe in projektne naloge s prilogami ter vključuje potrdilo o opravljeni recenziji (in izvedenih popravkih po recenziji).

Pogodba se sklepa za predvideno obdobje 12 mesecev.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**