

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**

**Dodatek št. 3**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Rekonstrukcijo ceste in objektov na odseku AC A1 0038/0638 Slovenske Konjice - Dramlje od km  
0.071 do km 9.000**

**april 2022**

**V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

Vprašanje 1: V popisu je navedeno da se povprašuje po kanalizacijskih ceveh iz polipropilena, pod opombami pa je navedeno da gre za PVC cevi SN10...  
Ker gre v tem primeru za cevi različnih materialov nas zanima, katere cevi ponuditi- ali PP gladke cevi, PP rebraste cevi ali PVC gladke kanalizacijske, ..

Odgovor: Ponuditi je potrebno PVC gladke kanalizacijske cevi, kot je navedeno v ponudbenem predračunu.

Vprašanje 2: Spoštovani,  
Pri specifikacijah vgrajenih materialov, za odseke:

A) 0038/0638 od km 0,071 do km 2,763

B) AZ-2 od km 2,090 do km 2,150 (0038)

C) AZ-3 od km 2,215 do km 2,255 (0638)

- armirana zemljina, zemeljska dela so navedene specifikacije za geomreže za armiranje nasipov kot sledi, kopirano:

"Dobava in vgraditev geomreže

Opombe: \*za armiranje nasipov (neto ca.9030m<sup>2</sup> + preklopi) - polaganje po načrtu; \*natezna trdnost: vzdolžno/prečno = 55/30 kN/m; dolgotrajna (glav.smer)/kratkotrajna (raztezek do 3,5%) = 29,2/14 kN/m;"

Zahtevamo fleksibilnost pri navedenih vrednostih natezne trdnosti vzdolžno in prečno saj za jasno favoriziranje produktov določenega proizvajalca in njihovih produktov za armiranje zemljin, saj je natezna trdnost vzdolžno/prečno 55/30 kN vzeta iz točno določenih tehničnih listov in take kombinacije ne proizvaja nihče drug.

Na trgu obstajajo razne kombinacije kot npr. 60/20, 80/20, 110/20, 150/30, ipd., kar pomeni, da je po navedenih specifikacijah potrebna dobava od točno določenega dobavitelja in posledično visoka cena, kar je v nasprotju z zakonom JN.

Predlagamo spremembo specifikacij na natezne trdnosti od 20 do 60 ali od 20 do 80, da se lahko pokrije širši spekter ustreznih produktov.

V primeru, da naročnik ne želi spremeniti specifikacij zahtevamo strokovno razlago, ki jo bomo uporabili v kasnejših postopkih s predmetnim javnim naročilom.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal specifikacij natezne trdnosti. Zahtevane lastnosti geomreže so bile določene na podlagi izračunov v fazi izdelave projektne dokumentacije in predstavljajo minimalne zahteve, ki jih mora ponudnik ponuditi.

Vprašanje 3: Naročnik je v točki 4.2 e) navedel, da mora izbrani izvajalec najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe predati seznam dodatnih kadrov, ki bodo sodelovali pri izvedbi naročila in zanje navesti izkušnje. Pri vseh dodatnih strokovnjakih se zahteva se zahtevajo reference v zadnji 10 (desetih) letih. Prav

tako je zahteva za izkazovanje referenčnega pogoja iz točke 4.2 d) 15 dni po podpisu pogodbe za izkazovanje dodatnih referenc za ponudnika v zadnjih 10 (desetih) letih.

1. Naročnika naprošamo, da spremeni zahtevo za izpolnjevanje referenčnega pogoja iz točke 4.2 d) in 4.2 e), iz obdobja 10 (deset) let na 15 (petnajst) let za področje, ki se nanaša na predložitev dodatne dokumentacije v roku 15 dni po podpisu pogodbe. Naročnik za podobna področja kot npr. izdelava PZI projektov, postavitve periferne opreme, zahteval izpolnjevanje referenčnega obdobja v zadnjih 15 letih pred rokom objave javnega naročila, saj se je glavnina teh del izvajala pred več kot 10 let in želimo poudariti, da se tehnologija v zadnjih 15 letih ni spreminjala. Z obdobjem 10 let naročnik bistveno zmanjšuje nabor potencialnih gospodarskih subjektov, ki bi ta referenčni pogoj lahko izpolnjevali. S tem naročnik preferira točno določena gospodarske subjekte, katere so potencialni ponudniki obvezani vključiti v samo izvajanje kar je do drugih gospodarskih subjektov diskriminatorno, ki bi ta referenčni pogoj lahko izpolnjevali in ne morejo kandidirati na razpisu.

2. Ali bo naročnik za »Vodjo del za področje strojništva« kjer je zahtevana izobrazba strojne smeri priznal referenco strokovnjaku, ki bo izpolnjeval referenčni pogoj z elektro izobrazbo? Predlagamo, da naročnik spremeni zahtevo izobrazbe iz strojne smeri v tehnično smer oz. pojasni zakaj je zahtevana izobrazba strojne smeri.

3. Ali lahko en strokovnjak pokriva več področij v kolikor izpolnjuje zahtevane referenčne pogoje, ki se nanašajo na predložitev dodatnih strokovnjakov v roku 15 dni po podpisu pogodbe?

4. Ali mora ponudnik, že v času oddaje ponudbe nominirati podizvajalca v kolikor bo uporabil kadrovske kapacitete tega gospodarskega subjekta in sicer v delu in točke 4.2 e), kjer naročnik zahteva, da je izbrani izvajalec dolžan v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe predati seznam dodatnih kadrov?

5. V točki 4.2 d) je zahtevano, da mora ponudnik najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe izkazati zahtevane izkušnje pri izvedbi protihrupnih ograj, požarnega prezračevanja predora, videonadzora in pri izvedbi NKS sistema. Ali mora ponudnik že ob oddaji ponudbe nominirati podizvajalca s katerimi bo izkazoval zahtevan referenčni pogoj glede na področje?

6. Naročnik uporablja terminologijo »požarno prezračevanje predora«. Prosimo za odgovor ali gre tukaj za požarno javljanje ali ventilacijo predora?

7. Glede na zahtevnost in velikost razpisanih del, naprošamo naročnika, da podaljša rok za oddajo ponudb vsaj za 14 dni.

Odgovor: Ad1) V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (d) in 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se spreminja referenčno obdobje zahtevanih referenc, ki jih mora zagotoviti ponudnik najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe.  
Ad2) Ne. Vodja del za področje strojništva mora imeti izobrazbo strojne smeri. Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.  
Ad3) Da. V nadaljevanju dodatka podajamo dopolnitev podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe z navedbo: »Posamezni strokovnjak

lahko pokriva več področij, v kolikor izpolnjuje vse zahtevane pogoje, kot so navedeni za strokovnjaka po posameznem področju.«

Ad4) Ne.

Ad5) Ne.

Ad6) Požarno prezračevanje predora je izvedeno z ventilacijo (ventilatorji) in požarnim javljanjem (požarna detekcija).

Ad7) V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 4: Naročnika naprošamo, da podaljša rok za oddajo ponudbe minimalno za 3 tedne, saj gre za obsežen razpis in glede na trenutno epidemiološko sliko v Sloveniji oteženo pripravo ponudbe.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 5: Naročnika prosimo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe za vsaj 1 mesec, ker je praktično nemogoče (covid-19, vojna v Ukrajini, nestabilne razmere na nabavnih trgih) sestaviti tako kompleksno ponudbo v tako kratkem času.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 6: V razpisni dokumentaciji Poglavje 4 - Tehnični pogoji za izvedbo del, je v točki 4.5.7 Zahteve za protihrupne ograje (stran 23, 24 in 25 od 58) -Tehnični pogoji za protihrupne ograje, med ostalimi zahtevami in navedenimi standardi za dokazila SIST EN 14388:2015, SIST EN 1793-1,... tudi navedeno "Trajnost lastnosti konstrukcije protihrupne zaščite mora znašati najmanj 20 let". K tej zahtevi za dokazila pa ni podan standard, po katerem se dokazujejo trajnostne lastnosti za betonske visokoabsorpcijske protihrupne panele. Prosimo vas za potrditev, ali je potrebno trajnostne lastnosti za betonske visokoabsorpcijske protihrupne panele dokazati na podlagi standardov SIST EN 14389-1 Postopki za ocenjevanje dolgoročne učinkovitosti - 1. del: Akustične lastnosti in SIST EN 14389-2. Postopki za ocenjevanje dolgoročne učinkovitosti - 2. del: Neakustične lastnosti? Če se navedene lastnosti za trajnost 20 let ne dokazujejo po teh dveh standardih tj. SIST EN 14389-1/2 in se morda dokazujejo po kakšnem drugem standardu, vljudno prosimo, da se navede pripadajoči ustrezen SIST EN Standard za dokazovanje trajnosti 20 let za betonske visokoabsorpcijske protihrupne panele

Odgovor: Trajnostne lastnosti se dokazuje na podlagi standardov SIST EN 14389-1 in SIST EN 14389-2, s tem, da se uporabi metodo dokazovanja glede na tip elementa (aluminij, poliakril, lesocement, beton, itd.) in glede na vpliv okolja.

Vprašanje 7: v ponudbenem predračunu pod postavko 0001 ON 36 1 101 "Hrbtenicna omrežna naprava:

Modularbna hrbtenicna IP/MPLS naprava

- nadzorni/procesorski modul z 10/100/1000Base-T LAN management portom, RJ45 RS232 serijskim konzolnim portom in/ali USB 2.0 konzolnim portom (tip USB-A )

- 3x 8x1Gb RJ45 + 1 x 10Gb SFP+ (kot npr. 3xA900-IMA8T1Z)

- 2x 8x1Gb SFP + 1 x 10Gb SFP+ (kot npr. 2x A900-IMA8S1Z)

- 3xSFP modul 10G do 40km

- 6xSFP modul 1G do 10km

kot npr.: usmerjevalnik ASR903 z nadzornim procesorskim modulom RSP3C-400-S in programsko opremo - Metro Aggregation Services, je pod postavko navedena opomba kot sledi: "Opombe: V skladu z zahtevami iz tehničnega opisa - poglavje 4.1.1""

prav tako

pod postavko 0004 0 N 36 1 104 "Požarna pregrada:

Požarna pregrada

- Minimalno 6 x 1GbE

- Minimalno 1x 240G SSD na posamezni procesni modul

- Minimalno 8 GB RAM na posamezni procesni modul

Opombe: V skladu z zahtevami iz tehničnega opisa - poglavje 4.1.2", kjer se po0novno sklicujete na Tehnični opis iz poglavja 4.1.2

Takšne postavke z opombami, glede sklicevanja na tehnični opis iz Poglavja in navedbo številke.so še: 0 N 36 1 107, 0 N 36 1 112, 0 N 36 1 115, 0 N 36 1 121, 0 N 36 1 369,.

Vprašanje naročniku: Prosimo za odgovor oz. naslov poglavja ali dokumenta, kje se nahajajo tehnični opisiza zgoraj naeveden postavke. Poglavje 4 se imenuje "Tehnični pogoji za izvedbo" in Poglavje 9 - PZI. Naročnika opozarjamo, da je poimenovanje dokumentov nedosledno in ravno zaradi tega oteženo delo pri pripravi ponudbe. Zato tudi naprošamo naročnika, da podaljša rok za oddajo pondbe za vsaj 1 mesec.

Odgovor: Zgoraj omenjeni tehnični opisi se nahajajo v Poglavju-9.zip\Razpis\Predor\Elektro strojna oprema: Načrti s področja elektrotehnike – 3/3 Nadzorno krmilni sistem, daljinsko vodenje in varnostni sistemi.

Na zahtevo ponudnikov iz razloga obsežnosti in zahtevnosti priprave ponudbe, v nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 8: Naročnika naprošamo, da odpre možnost za postavljanje vprašanj, saj je na kompleksnost razpisa in velikost ponudbenega predračuna ter priložene dokumentacije, ki jo moramo ponudniki prebrati, povsem nehumano, da je dovolil ponudnikom močnost za poslavljanje vprašanj samo slabih 14 dni.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 9: Naročnika naprošamo , da zaradi obsežnosti popisov del, podaljša rok za oddajo ponudbe, saj je te glede na obsežnost mnogo prekratek. Že samo, da pridobimo ponudbe za materiale in dela, katera ne opravljamo traja pri takem obsegu zelo dolgo in seveda potem ni relavantno pripraviti tako odsežne ponudbe v tako kratkem času.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 10: Glede na velikost in zahtevnost projekta, ponudbe ni mogoče pripraviti v zahtevanem roku. Prosimo, da podaljšate rok oddaje ponudbe vsaj za tri tedne.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 11: Zaradi zahtevnosti in obsežnosti projekta vas prosimo za prestavitev oddaje projekta za 3 tedne.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 12: Postavka S 2 5 281 Zaščita brežine s kamnito zložbo, izvedeno s cementnim betonom je v enoti mere M3,  
postavka N 45 1 620 z enakim opisom pa v enoti mere M2.

Ali je pri enoti mere napaka, če ni, obrazložite drugačno enoto mere.

Odgovor: Pri postavki N 45 1 620 gre za napako – pravilna je enota mere m3. Posledično bo naročnik spremenil ponudbeni predračun (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) in ga objavil z naslednjim dodatkom k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 13: Postavka N 45 1 183 Izvedba meritev na vgrajenem inklinometru med gradnjo.

Naročnika prosimo za podatek o lokaciji in številu inklinometrov ter njihovih dolžinah.

Odgovor: Število inklinometrov je razvidno iz ponudbenega predračuna. Ostali podatki pa so razvidni iz izvlečkov iz PZI.

Vprašanje 14: Postavka N 2 1 115 Dobava in vgradnja bitumenskega tesnilnega traku na vertikalno površino robnika pred vgradnjo obrabno zaporne plasti asfalta.

Prosimo za podatek katera dimenzija bitumenskega dilatacijskega traku je zahtevana v razpisu.

Odgovor: Bitumenski tesnilni trak mora biti vgrajen v višini debeline obrabne plasti. Namen traku je zagotavljati vodotesnost stika med robnikom in asfaltom. Izbira tesnilnega traku je odvisna od tehnologije izvajalca asfalterških del.

Vprašanje 15: Postavke:

Izdelava kanalizacije iz polipropilena, vključno s podložno plastjo iz zmesi kamnitih zrn, premera \_\_\_\_ cm, v globini do 1,0 m Opombe: \*PVC, DN\_\_\_\_, SN10;

Izdelava kanalizacije iz polipropilena, vključno s podložno plastjo iz cementnega betona, premera \_\_\_\_ cm, v globini do 1,0 m Opombe: \*cevi za požiralniške zveze; \*cevi PVC DN\_\_\_\_, SN10;

Ali v tem primeru lahko ponudimo PP cevi. Cena PVC cevi tega težnostnega razreda je bistveno večja od PP cevi.

Odgovor: Ponudnik mora ponuditi ceno za material, ki je zahtevan v ponudbenem predračunu.

Vprašanje 16: Po pregledu tehnične dokumentacije nismo našli detajlov za zaščito brežine z mrežo.

1.) Zaščita brežine z mrežo iz umetne snovi, po načrtu

Opombe: \*erozijska zaščita na zaključne površine brežine in berme po načrtu (neto površine ca. 2.360 m<sup>2</sup> + preklopi);

\*natezna trdnost: vzdolžno/prečno = min. 30kN/m;

\*odprtine okenc = max 10x10mm;

2.) Izdelava, dobava in vgraditev kotnih elementov za robno ojačitev - zaščito brežine, izdelanih iz jeklenih armaturnih mrež (kvaliteta B 500A), krivljenih v projektiran kot brežine in zakrivljenim zgornjim koncem. Tip mreže in izdelava po projektu.

Opombe: \*arm. mreža tip Q-335;

3.) Izdelava, dobava in vgraditev distančnikov za kotne elemente robnih ojačitev iz mrež - zaščito berm brežine, izdelanih iz jeklenih palic (kvalitete B 500B), rezanih in krivljenih po projektu, vključno z vsem potrebnim pritrdilnim materialom.

Opombe: \*palice premera 8mm - kljuka za fiksiranje naklona krivljenih mrež na razmaku cca. 60cm;

Potrebujemo načrte za dela pod točkama 2 in 3.

Odgovor: Zahtevani načrti se nahajajo pod načrti 3.10.1. NACRT AZ 1 – Detajli (v Poglavju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila).

Vprašanje 17: Zaradi zelo obširnega popisa del, pregleda le-tega in vseh projektov vas pozivamo da podaljšate rok oddaje ponudbe vsaj za en mesec, ker v tako kratkem času kot prvo postavitev vprašanj do roka za postavitev vprašanj ni možna in drugo tudi ponudb od dobaviteljev in podizvajalcev v tako kratkem času ni možno pridobiti. Ponudba je zelo obširna in v tem času na to še dodatno vpliva vojna v Ukrajini. Za izdelavo korektne ponudbe in za to da bo v času izvedbe del čim manj trenj med izvajalcem in naročnikom potrebujemo veliko več časa kot pa ste ga ponudnikom podali vi (min. čas od objave razpisa do oddaje ponudbe).

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 18: Zaradi še zmeraj trajajočih tržnih posledic pandemije COVID-19 in aktualnih problematik na trgu zaradi vojnega stanja v Ukrajini naročnika vljudno prosimo, da podaljša roka za oddajo vprašanj in oddajo ponudb za vsaj dva meseca.

Istočasno opozarjamo na prihajajoče praznike in prosimo, da naročnik to upošteva pri določitvi novega roka za oddajo.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 19: Zaradi kompleksnosti javnega naročila, razmer na trgu in usklajevanja s tujimi partnerji, kjer so potrebni prevodi obsežnih dokumentov, prosimo, da podaljšate rok za oddajo ponudb vsaj za 45 dni.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 20: V poglavju 4 - tehnični pogoji za izvedbo del se je pojavila zahteva:

Prerez varnostne ograje predvidenega nivoja zadrževanja in delovne širine se na prehodu iz zabite v vijačeno ne sme spreminjati (razen dolžine stebričkov).

Glede na to, da taka zahteva ni opredeljena niti v pravilniku o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah, niti v tehničnih specifikacijah za javne ceste TSC 02.210 - varnostne ograje pogoji in način postavitve, niti v navodilu o tehničnih karakteristikah, pogojih in načinu postavitve varnostnih ograj na cestah v upravljanju DARS in niti v projektih PZI, ki ste jih objavili, zahtevamo, da se ta zahteva umakne.

Postopki testiranja in certificiranja varnostnih ograj, ki se vijačijo na objekt in ograje, ki se zabijajo, so namreč različni. Ker je vpetje ograje pri vijačenju bolj zahtevno, so tudi ograje pri vijačenju zahtevnejše in težje. Na »Crash testu« je nemogoče dobiti enak prerez pri vijačenju na objekt in zabiti ograji, prav tako pa zahteve po temu pogoju nikjer ni.

Prepričani smo, da so ustrezne tiste ograje, ki so narejene po najnovejšim standardom SIST EN 1317 ter vgrajene skladno s pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah, specifikacijami za javne ceste TSC 02.210 - varnostne ograje pogoji in način postavitve, navodili o tehničnih karakteristikah, pogojih in načinu postavitve varnostnih ograj na cestah v upravljanju DARS in projektih PZI, ki ste jih objavili.

Glede na zgoraj navedeno, vas ponovno pozivamo, da umaknete zahtevo, da se prerez varnostne ograje predvidenega nivoja zadrževanja in delovne širine se na prehodu iz zabite v vijačeno ne sme spreminjati.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v tem delu.

Vprašanje 21: Naročnika naprošamo, da podaljša rok za oddajo javnega naročila, saj je kljub temu, da je ta prestavljen za 14 dni prekratek. Pri tako dolgem in obširnem projektu je skoraj ne mogoče tega pripraviti v tako kratkem času. Prav tako je potrebno opozoriti, da so v tem vmesnem času tudi prazniki in da bo zelo oteženo pridobiti vse ponudbe, saj bota ponudniki na dopustu.

Že v naprej se vam zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 22: Naročnika naprošamo, da podaljša možnost za postavčanje prašanja vsaj za 14 dni, saj z dodatkom 2 ni odgovoril na zastavljena vprašanja glede tehničnih zahtev in ponudbenega predračuna.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 23: Prosimo naročnika, da spremeni zahtevo za izpolnjevanje referenčnega pogoja iz točke 4.2 d) in 4.2 e), iz obdobja 10 (deset) let na 15 (petnajst) let za področje, ki se nanaša na predložitev dokazil v roku 15 dni po podpisu pogodbe. Z obdobjem 10 let naročnik krči krog potencialnih podizvajalcev, ki bi lahko v predmetnem javnem naročilu lahko sodelovali,

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (d) in 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se spreminja referenčno obdobje



zahtevanih referenc, ki jih mora zagotoviti ponudnik najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe.

Vprašanje 24: Naročnik naj skladno s podaljšanjem roka za oddajo ponudbe, podaljša tudi rok za postavljanje vprašanj. Rok za vprašanja mora biti vsaj do 21.04.22 ali 25.04.22, če izhajamo iz izhodišča kot je naročnik določil prvi termin za postavljanje vprašanj in v kakšni terminski razdalji je bil od datuma objave javnega naročila in od prvotnega zahtevanega datuma za oddajo ponudbe. Kot naslednje je, kot že omenjeno, javno naročilo precej obsežno in zahtevno. Prav tako je dokumentacije zelo veliko, se ta nahaja na treh različnih mestih in že na prvi hitri pogled je vidno, da vsebuje neskladja. Torej, potreben je daljši čas za vprašanja in dodatna pojasnila, da bo sploh mogoče pripraviti kvalitetno ponudbo, kar verjamemo, da je v interesu naročnika. Prosimo za podaljšanje roka za vprašanja do 25.04.22

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 25: Naročnik v predračunu N06Z105 navaja, da ponujene svetilke morajo izpolnjevati tehnične zahteve navedene v tehničnem poročilu, številčno pa mora biti ponujeno toliko svetilk, da bodo zagotovljeni predpisani nivoji skladno z zahtevami iz svetlobno-tehničnih izračunov, priloženih h tehničnemu poročilu.

1. Naročnika prosimo, da navede ali posreduje link ali naslov dokumenta, kjer so eksaktne ne nasprotujoče si tehnične zahteve navedene.

2. Naročnika prosimo, da navede ali posreduje link ali naslov dokumenta, kjer so celotni svetlobno - tehnični izračuni za predor Golo Rebko in Pletovarje vidni.

3. Naročnika opozarjamo, da definira svetlobne kriterije, katere je potrebno z novo led razsvetljavo izpolniti in na kakšen način morajo ti biti izpolnjeni. Zahteva, da morajo biti zagotovljeni predpisani nivoji skladno z zahtevami iz svetlobno-tehničnih izračunov, ki so priloženi, ni primerna. Primerna ni zato, ker zahteve iz svetlobno-tehničnih izračunov ne izhajajo in ker so potem edine led svetilke, ki so lahko ponujene te s katerimi so narejeni svetlobno-tehnični izračuni, torej svetilke primeroma model Flowstar, blagovne znamke Philips proizvajalca Signify. Z vsebino kot je zapisana sedaj je kršen ZJN-3 npr 5. člen, naročnik od ponudnikov zahteva, da pri izvedbi naročila sodelujejo z določenim ponudnikom !

Odgovor: Ad1: Vse zahteve oziroma kriteriji za potrebe izdelave svetlobno-tehničnih izračunov so razvidni iz pripadajočih tehničnih poročil načrtov razsvetljave, poglavje 1.3 RAZSVETLJAVA PREDORA (CDAPGR-7E9080\_Tehnični opis.pdf v načrtu CDAPGR-7E/M02 za predor Golo rebro ter CDAPPL-7E9080\_Tehnični opis v načrtu CDAPPL-7E/M02 za predor Pletovarje).

Ad2: Svetlobno tehnični izračuni se nahajajo v združeni datoteki 005\_X\_CDAPPL-7E-M02\_ZD\_IBE.pdf ali v ločenih datotekah P.151.1\_7E9084 GS, desna cev ter P.151.2\_7E9085 GS, leva cev za GLAVNO SMER in P.151.4\_7E9087NS, desna cev ter P.151.5\_7E9088NS, leva cev za NASPROTNO SMER predora Pletovarje. Enako velja za predor Golo rebro – združena datoteka 005\_X\_CDAPGR-7E\_02\_IBE in ločene datoteke P.151.1\_7E9084 GS, desna cev ter P.151.2\_7E9085 GS, leva cev za GLAVNO SMER in P.151.4\_7E9087 NSP l+d za NASPROTNO SMER.

Ad3: Svetlobni izračuni in predpisani nivoji so definirani v projektni dokumentaciji. Zahteva, da morajo biti zagotovljeni predpisani nivoji skladno z zahtevami iz svetlobno-tehničnih izračunov, je iz popisa umaknjena. Posledično bo naročnik spremenil ponudbeni predračun (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) in ga objavil z naslednjim dodatkom k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Izbrani ponudnik bo moral v tehnološkem elaboratu s svetlobno tehničnim izračunom dokazati ustreznost ponujenih svetilk.

Vprašanje 26: Na enak način kot ste podaljšali rok za oddajo ponudb, podaljšajte tudi rok za vprašanja. Obenem izpostavljamo, če ste prišli do zaključka, da je podaljšanje roka za pripravo in oddajo ponudbe zaradi obsežnosti in zahtevnosti projekta potrebno, potem enako več časa potrebujemo tudi za postavljanje vprašanj. V kolikor imate interes prejeti tehnično in finančno gledano kvalitetne ponudbe, boste možnost postavljanja vprašanj podaljšali do konca aprila. Prosimo odgovor in se zahvaljujemo za razumevanje.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 27: Naročnika opozarjamo, da je podaljšani rok določen za postavljanje vprašanj popolnoma neprimeren in glede na obsežnost ter zahtevnost razpisne dokumentacije prekratek. Prav tako ni v sorazmerju s podaljšanjem roka za oddajo ponudbe. Javno naročilo vsebuje predračun, ki obsega skoraj 9000 postavk, prav tako javno naročilo vsebuje 78 prilog in nekatere od njih imajo preko 400 strani. Rok za postavljanje vprašanj je potrebno podaljšati vsaj do konca aprila.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 28: Glede na to, da še vedno ni odgovorov na zastavljena vprašanja, zelo težko pripravljamo ponudbo, če nimamo sodelovanja naročnika. Vljudno naprošamo, da naročnik odgovarja na zastavljena vprašanja potencialnih ponudnikov in ne odlašaja z odgovori, ki se nanašajo na vsebino razpisne dokumentacije. Vsled tega prosimo, da podaljšate možnost za postavljanje vprašanj in prav tako rok za oddajo ponudbe.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 29: Naročnika naprošamo, da poda kvadrature litega asfalta v m<sup>2</sup>

Odgovor: V ponudbenem predračunu je 6664,95 m<sup>2</sup> litega asfalta. V to količino so zajete vse postavke litega asfalta. Pri postavki N341718 je potrebno kot enoto mere upoštevati m<sup>2</sup> (namesto m<sup>1</sup>). Posledično bo naročnik spremenil ponudbeni predračun (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) in ga objavil z naslednjim dodatkom k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 30: Naročnik je dne 08. 04. 2022 objavil odgovor na vprašanje, kjer je zapisal, da je rok za oddajo javnih naročil premaknjen za 14 dni, in sicer na 05. 05. 2022.

Iz navedenega jasno izhaja, da naročnik v ničemer ne upošteva dejanske kompleksnosti in obsežnosti zadevnega javnega naročila, kakor tudi ne dejstva, da so pred nami še prazniki, ko bodo številna podjetja omejeno poslovala, če sploh.

Glede na navedeno naročnika pozivamo, da rok za oddajo ponudb prestvari še vsaj za 45 dni. V nasprotnem primeru bomo primorani vložiti revizijski zahtevek zoper razpisno dokumentacijo, saj je naročnik zgolj fiktivno podaljšal rok za oddajo, dejansko pa je s podaljšanjem roka komaj presegel minimalni zakonski rok za vrsto naročila, ki pa nikakor ni edini kriterij za določitev le-tega.

Kot edini razlog za to vidimo v favoriziranju potencialno že izbranega ponudnika, saj z dosedanjim ravnanjem naročnik ne izkazuje interesa, da bi pridobil čim večje število dopustnih in konkurenčnih ponudb.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 31: Naročnik v dokumentih z naslovoma CDAPGR-7E/M02 in CDAPPL-7E/M02 v točki 1.1 z naslovom Uvod navaja ZAKONSKO REGULATIVO.

Naročnika v zvezi s tem sprašujemo:

1. V zadnji alineji omenjene zakonske regulative naročnik navaja, citiramo: prejeta dokumentacija (gradbene podloge). Kaj je vsebina te zakonske regulative in kako lahko do nje pridemo ?
2. Ali mora ponudnik v fazi oddaje ponudbe in kasneje v fazi izvedbe vso naštetu zakonsko regulativo v celoti upoštevati ?
3. Čemu ponudnik sledi, v primeru, ko ugotovi, da so v razpisni dokumentaciji odstopanja od navedene zakonske regulative ? Naj sledi zakonski regulativi ali vsebini iz razpisne dokumentacije, ki z zakonsko regulativo ni skladna ?

Odgovor: A1: Gre za gradbene podloge iz projektne dokumentacije, ki je sestavni del razpisne dokumentacije.

Ad2: Ponudnik mora zakonsko regulativo upoštevati.

Ad3: Upoštevati je potrebno veljavno zakonodajo.

Vprašanje 32: Naročnika naprošamo, da spremeni zahtevo za izpolnjevanje referenčnega pogoja iz točke 4.2 d) in 4.2 e), iz obdobja 10 (deset) let na 15 (petnajst) let, za izpolnjevanje referenčnega pogoja, ki se nanaša na napredložitev dokazil v roku 15 dni po podpisu pogodbe. Poudarjamo, da se tehnične zahteve in vgradnja opreme v zadnji 15 letih ni spremenila v takšni meri, da naročnik ne bi mogel upoštevati izpolnjevanje referenčnega obdobja za 15 let in podaljšat referenčno obdobje. V kolikor naročnik nima tehtnega razloga ali obrazložitve zakaj zahteva obdobje 10 let, bomo primorani vložiti revizijski zahtevek.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (d) in 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se spreminja referenčno obdobje zahtevanih referenc, ki jih mora zagotoviti ponudnik najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe.

Vprašanje 33: Naročnika prosimo za podaljšanje roka za oddajo ponudbe še za vsaj 1 mesec, ker ste ga sedaj podaljšali samo čez prvomajske praznike in je nemogoče sestaviti tako kompleksno ponudbo v tako kratkem času.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb.

Vprašanje 34: V razpisni dokumentaciji je določena zahteva v zvezi z gospodarsko finančnih položajem ponudnikov. V primeru skupne ponudbe, razpisna dokumentacija določa pogoj, da mora imeti vsak ponudnik najmanj 10.000.000,00 EUR letnega prometa. V zvezi z navedenim pogojem prosimo za sledeče pojasnilo:

V kolikor je eden izmed ponudnikov skupne ponudbe družba mati koncerna, ki dejavnost izvaja preko več hčerinskih družb, ali se lahko za izpolnjevanje pogoja (10 mio EUR prometa) upoštevajo prometi matere in vseh hčerinskih družb, ki tvorijo koncern (t.i. konsolidiran promet). Menimo, da je upoštevanje konsolidiranega prometa dopustno, glede na prakso Sodišča EU v zadevi C-5/97. Prosimo za potrditev navedenega stališča in sodne prakse.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (c) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se zbriše zahteva po izkazovanju vsakoletnega čiste prihodka od prodaje za vsakega partnerja. Spremeni se tudi podčlen 5.2 (a) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 35: Pogoja za sodelovanje, da mora imeti ponudnik vsakoletni čisti prihodek od prodaje v letih 2018, 2019 in 2020 v višini 40.000.000,00 EUR in v primeru predložitve skupne ponudbe, da mora imeti vsak partner letni čisti prihodek od prodaje v letih 2018, 2019 in 2020 v višini najmanj 10.000.000,00 EUR sta previsoka in nesorazmerna glede na najvišjo dopustno vrednost ponudbe ter glede na običajno prakso pri ostalih JN. Naročniku predlagamo, da zniža pogoja na: da mora imeti ponudnik vsakoletni čisti prihodek od prodaje v letih 2018, 2019 in 2020 v višini 26.625.000 EUR (50% najvišje dopustne ponudbe) in, da mora imeti vsak partner letni čisti prihodek od prodaje v letih 2018, 2019 in 2020 v višini najmanj 6.656.250 EUR (proporcionalno enako znižanje).

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (c) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se zbriše zahteva po izkazovanju vsakoletnega čiste prihodka od prodaje za vsakega partnerja. Spremeni se tudi podčlen 5.2 (a) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 36: Referenčna zahteva »da bo dela pri izvedbi nadzorno krmilnega sistema v cestnem predoru izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih desetih (10) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo ali nadgradnjo nadzorno krmilnega sistema, ki je vključeval najmanj videonadzor in video detekcijo in razsvetljavo in prezračevanje vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA), v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m« je postavljena preozko, z namenom izločanja konkurence in jo dejansko izpolnjuje samo en ponudnik. Naročniku predlagamo, da jo vsaj preoblikuje v: »da bo dela pri izvedbi nadzorno krmilnega sistema v cestnem predoru izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih desetih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo ali nadgradnjo nadzorno krmilnega sistema, ki je vključeval najmanj 3 podsisteme od naslednjih navedenih podsistemov: videonadzor in video detekcijo, razsvetljavo, prezračevanje, prometno opremo, linijsko javljanje požara, klic v sili; vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA), v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m«.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se spreminja referenčno obdobje. V ostalem delu ostaja referenčni pogoj nespremenjen.

Vprašanje 37: Pogoj za sodelovanje v primeru predložitve skupne ponudbe, da mora imeti vsak partner letni čisti prihodek od prodaje v letih 2018, 2019 in 2020 v višini najmanj 10.000.000,00 EUR je previsok. Naročniku predlagamo, da v kolikor je s tem pogojem želel izključiti iz sodelovanja mikro in majhna podjetja, da zniža pogoj na: da mora imeti vsak partner letni čisti prihodek od prodaje v letih 2018, 2019 in 2020 v višini najmanj 8.000.000 EUR.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (c) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se zbriše zahteva po izkazovanju vsakoletnega čiste prihodka od prodaje za vsakega partnerja. Spremeni se tudi podčlen 5.2 (a) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 38: Zahteva naročnika za Sistemskega inženirja, da mora imeti »vsaj eno referenco v zadnjih desetih (10) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi ali prenovi ali vzdrževanju sistema za nadzorno krmilni sistem v cestnem predoru, daljšem od 500 m, ki je vključeval najmanj videonadzor in video detekcijo in razsvetljavo in prezračevanje vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA)« je postavljena preozko, z namenom izločanja konkurence in jo dejansko izpolnjuje samo ena oseba. Naročniku predlagamo, da to zahtevo vsaj preoblikuje v: »vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi ali prenovi ali vzdrževanju sistema za nadzorno krmilni sistem v cestnem predoru, daljšem od 500 m, ki je vključeval najmanj 3 podsisteme od naslednjih navedenih podsistemov: videonadzor in video detekcijo, razsvetljavo, prezračevanje, prometno opremo, linijsko javljanje požara, klic v sili; vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA)«.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, kjer se spreminja referenčno obdobje. V ostalem delu ostaja referenčni pogoj za sistemskega inženirja nespremenjen.

Vprašanje 39: Rok za oddajo ponudb ste podaljšali na 5.5.2022. Rok za postavitev vprašanj pa na 14.4.2022. Ker je popis zelo obsežen, vas pozivamo da rok za postavitev vprašanj podaljšate, prav tako pa rok za oddajo ponudb. Do danes še nismo prejeli odgovorov iz prvega roka za postavitev, in v primeru da ne boste podali konkretnih odgovorov ne bomo imeli možnosti postavitve novih vprašanj. Poleg tega pa potrebujemo več časa za pregled celotne projektne dokumentacije.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za predložitev ponudb. Naročnik bo z naslednjim dodatkom podaljšal rok za vprašanja.

Vprašanje 40: Konkretno prikazujemo eno od neskladij v razpisni dokumentaciji. Podobnih neskladij je še več in jih je potrebno popraviti.  
V dokumentu Poglavje -1 z naslovom Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe ste v točki 8.3 zapisali, citiramo: Ponudnik mora skrbno pregledati vso

dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in ob PREDLOŽITVI PONUDBE IZPOLNITI VSE ZAHTEVE IZ DOKUMENTACIJE v zvezi z oddajo javnega naročila.

V dokumentu tehnično poročilo poimenovanem CDAPGR-7E-M02 ste v točki 1.3.2 z naslovom Svetlobnotehnični del glavna smer in podtočki 1 z naslovom Smer vožnje LJUBLJANA-desna cev v šestem odstavku v zadnjih vrsticah zapisali, citiramo: To pomeni, da je potrebna svetlost v začetnem področju predora  $L_{th}=200 \text{ cd/m}^2$ . V nadaljevanju nato prilagate svetlobno-tehnični izračun poimenovan GOLO REBRO, desna cev, GLAVNA SMER - smer LJUBLJANA iz katerega izhaja Calculation results (kar v prevodu pomeni rezultati kalkulacije)  $L_{av} 195,42 \text{ cd/m}^2$   $198.05 \text{ cd/m}^2$ .

Nato v dokumentu poimenovanem N06Z105-predračun zahtevate, citiramo: Ponujene svetilke morajo izpolnjevati tehnične zahteve navedene v tehničnem poročilu, številčno pa mora biti ponujeno toliko svetilk, da bodo zagotovljeni predpisani nivoji skladno z zahtevami iz svetlobno-tehničnih izračunov, priloženih h tehničnemu poročilu.

Torej opozarjamo, da konkretna tehnična zahteva navedena v tehničnem poročilu, ki glasi  $L_{th}=200 \text{ cd/m}^2$  s svetilkami primeroma s katerimi je narejen priložen svetlobno-tehnični izračun ni izpolnjena.

Obenem opozarjamo, da naročnik v tehničnem poročilu v dokumentu CDAPGR-7E-M02 zahteva izpolnitev  $L_{th}=200 \text{ cd/m}^2$ , nato pa v dokumentu poimenovanem N06Z105-predračun zahteva izpolnitev skladno s svetlobno-tehničnim izračunom, ki pa je  $L_{av} 195,42 \text{ cd/m}^2$   $198.05 \text{ cd/m}^2$ .

V primeru, da bo naročnik odgovoril, da moramo ponudniki izpolniti zahteve iz priloženih svetlobno-tehničnih izračunov bo to pomenilo, da smejo biti ponujene samo svetilke primeroma in z njimi ne bodo izpolnjene zahteve iz tehničnega poročila.

Naročnika prosimo, da odgovori in skladno z odgovorom uskladi vso razpisno dokumentacijo.

Odgovor: Svetlobni izračuni in predpisani nivoji so definirani v projektni dokumentaciji. Zahteva, da morajo biti zagotovljeni predpisani nivoji skladno z zahtevami iz svetlobno-tehničnih izračunov, je iz popisa umaknjena. Posledično bo naročnik spremenil ponudbeni predračun (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) in ga objavil z naslednjim dodatkom k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Izbrani izvajalec bo moral v tehnološkem elaboratu s svetlobno tehničnim izračunom dokazati ustreznost ponujenih svetilk.

#### **Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

##### **Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe:**

Spremeni se podčlen 4.2 (c) tako, da glasi:

- (c) Ponudnik ima vsakoletni čisti prihodek od prodaje v letih 2018, 2019 in 2020 v višini 40.000.000,00 EUR.

Če podjetje posluje krajši čas, se za leto, v katerem je bilo podjetje ustanovljeno, zahteva po čistem prihodku od prodaje proporcionalno zniža glede na obdobje delovanja podjetja.

V zvezi z navedenim mora ponudnik v ponudbi priložiti ESPD obrazec, izpolnjen v točki B dela IV (Splošni letni promet).

V podčlenu 4.2 (d) se spremeni referenčno obdobje zahtevanih referenc, ki jih mora zagotoviti ponudnik najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe, kot sledi:

Ponudnik mora najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe zagotoviti:

- da bo dela pri izvedbi protihrupnih ograj izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel najmanj 1000 m<sup>2</sup> protihrupnih ograj na državni cesti ali železnici
- da bo dela pri izvedbi požarnega prezračevanja predora izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo požarnega prezračevanja ali nadgradnjo obstoječega požarnega prezračevanja, v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m
- da bo dela pri razsvetljavi cestnega predora izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo razsvetljave ali nadgradnjo obstoječe razsvetljave, v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m
- da bo dela pri videonadzoru in nadgradnji obstoječega videonadzora v cestnem predoru izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo videonadzora ali nadgradnjo obstoječega videonadzora, v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m
- da bo dela pri izvedbi nadzorno krmilnega sistema v cestnem predoru izvajal gospodarski subjekt, ki je v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel vsaj eno naročilo, ki je vsebovalo izvedbo ali nadgradnjo nadzorno krmilnega sistema, ki je vključeval najmanj videonadzor in video detekcijo in razsvetljavo in prezračevanje vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA), v cestnem predoru dolžine najmanj 500 m.

V podčlenu 4.2 (e) se spremeni referenčno obdobje zahtevanih referenc za dodatne kadre, ki jih mora zagotoviti ponudnik najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe, kot sledi:

Izbrani izvajalec bo dolžan naročniku najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe predati seznam dodatnih kadrov, ki bodo sodelovali pri izvedbi naročila ter zanje navesti izkušnje, kot so zahtevane:

**Vodja del za področje gradbeništva, ki mora:**

- imeti izobrazbo gradbene smeri,
- biti najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe vpisan v imenik aktivnih vodij del pri IZS v skladu z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20 in 15/21 – ZDUOP) za poklicni naziv najmanj Vnp-vodja del ali v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom pri IZS v skladu z Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju ZAIID) za poklicni naziv PI-pooblaščen inženir,
- imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi novogradnje ali sanacije ali rekonstrukcije armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta na državni cesti celotne dolžine med osmi krajnih opornikov najmanj 200 m in

minimalnega razpona vsaj enega polja najmanj 25 m, ki je vključevala vgradnjo jeklenih dilatacij in ležišč, in sicer kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ pomenijo funkcijo vodje del oz. so v smislu določb ZGO – 1 pomenile funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje posameznih del.

#### **Vodja del za področje elektrotehnike, ki mora:**

- imeti izobrazbo elektro smeri,
  - biti najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe vpisan v imenik aktivnih vodij del pri IZS v skladu z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20 in 15/21 – ZDUOP) za poklicni naziv najmanj Vnp-vodja del, ali v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom pri IZS v skladu z Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju ZAID) za poklicni naziv PI-pooblaščen inženir,
  - imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi elektro strojne opreme ali nadgradnji obstoječe elektro strojne opreme na enem ali več cestnih predorih, posamične dolžine najmanj 500 m, ki je vključevala najmanj razsvetljavo predora\*, videonadzor\* in nadzorno krmilni sistem\*, in sicer kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ pomenijo funkcijo vodje del oz. so v smislu določb ZGO – 1 pomenile funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje posameznih del.
- \*navedena dela so bila lahko izvedena v različnih predorih, posamične dolžine najmanj 500 m.

#### **Vodja del za področje strojništva, ki mora:**

- imeti izobrazbo strojne smeri,
- biti najkasneje v roku 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe vpisan v imenik aktivnih vodij del pri IZS v skladu z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20 in 15/21 – ZDUOP) za poklicni naziv najmanj Vnp-vodja del, ali v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom pri IZS v skladu z Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju ZAID) za poklicni naziv PI-pooblaščen inženir,
- imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi elektro strojne opreme ali nadgradnji obstoječe elektro strojne opreme predora dolžine najmanj 500 m, ki je vključevala požarno prezračevanje ali nadgradnjo obstoječega požarnega prezračevanja, in sicer kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ pomenijo funkcijo vodje del oz. so v smislu določb ZGO – 1 pomenile funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje posameznih del.

**Sistemske inženir**, ki bo zadolžen za pripravo in usklajevanje vseh potrebnih podatkov za izvedbo krmiljenja predvidene elektro strojne opreme in mora:

- imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri izvedbi ali prenovi ali vzdrževanju sistema za nadzorno krmilni sistem v cestnem predoru, daljšem od 500 m, ki je vključeval



najmanj videonadzor in video detekcijo in razsvetljavo in prezračevanje vključno z izvedbo nadzornega uporabniškega vmesnika (SCADA).

**Inženir ethernet omrežja**, ki bo zadolžen za pripravo in usklajevanje vseh potrebnih del za izvedbo ethernet omrežja in mora:

- imeti vsaj eno referenco v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri vzpostavitvi ali prenovi ali vzdrževanju ethernet omrežja layer 2 in layer3.

Poleg tega se v podčlen 4.2 (e) doda naslednji stavek, ki glasi:

»Posamezni strokovnjak lahko pokriva več področij, v kolikor izpolnjuje vse zahtevane pogoje, kot so navedeni za strokovnjaka po posameznem področju.«

Spremeni se podčlena 5.2 (a) tako, da glasi:

5.2 Ponudba, ki jo predloži skupina gospodarskih subjektov kot partnerjev v skupni ponudbi, mora izpolnjevati naslednje zahteve:

- a) Ponudba mora vsebovati za vsakega partnerja v skupni ponudbi posebej vsa dokazila iz podčlenov 4.1 (a) – 4.1 (f), 4.2 (a), 4.2 (b).

Za dokazila, zahtevana v podčlenu 4.2 (c) in 4.2 (e) zadošča, da jih predloži eden od partnerjev, v kolikor je iz njih razvidno izpolnjevanje navedenega pogoja.

Dokazila, zahtevana v točki A) podčlena 4.2 (d) morajo predložiti vsi gospodarski subjekti, ki bodo izvajali vezne in obrabne plasti asfalta.

Dokazila, zahtevana v podčlenu 5.1 v ponudbi predložijo partnerji, ki nominirajo podizvajalce.

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje **do dne 26. 5. 2022 do 12. ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **26. 5. 2022** in se bo začelo ob **13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**