



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Vsem potencialnim ponudnikom

Številka: 430-741/2022/11 (1631-14)
Datum: 26. 7. 2022

Zadeva: Dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in sprememba razpisne dokumentacije

V zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo strojne in programske opreme in izvedbo postavitve, uvedbe v delo in vzdrževanja virtualizacijskega sistema za strežniški virtualizacijski sistem Generalne policijske uprave, št. 430-741/2022, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 5.7.2022, pod št. objave 2022/S 127-361008, ter objavljenim na portalu javnih naročil dne 4.7.2022, pod št. objave JN004662/2022-B01, smo prejeli vprašanja potencialnih ponudnikov, na katera vam v nadaljevanju podajamo dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in spremembo razpisne dokumentacije, kot sledi:

1. Vprašanje:

Vprašanja k osnutku pogodbe:

a. Člen 1: Ponudnik jamstva, da bo programska oprema delovala brezhibno, ne more dati, to lahko velja le za strojno opremo. Predlagamo, da se člen preformulira.

b. Člen 5: Pozivamo, da se doda rok za podpis zapisnika iz strani naročnika.

c. Člen 8: Prosimo, da se dopolni, da bo račun za izvedene storitve in dobavljeno opremo.

d. Člen 9: Ni naveden maksimalni znesek pogodbene kazni. Prosimo, da se člen dopolni z navedbo maksimalne pogodbene kazni in dopolnitvijo, da se šteje, da je izvajalec v zamudi le, če dogovorjenih rokov ne spoštuje po svoji krivdi.

e. Člen 9 (sedmi odstavek) je določilo sedmega odstavka v nasprotju z določilom člena 251/5 OZ (kogentno, ne dispozitivno določilo), ki določa, da »naročnik ne more zahtevati pogodbene kazni zaradi zamude, če je sprejel izpolnitev obveznosti, pa ni nemudoma sporočil, da si pridržuje pravico do pogodbene kazni«. Če naročnik pri svojem določilu vztraja, je potrebno nujno določiti rok, v katerem je naročnik dolžan sporočiti ali bo zahteval pogodbeno kazen ali ne.

f. Člen 10: Določila o inštrumentih zavarovanja ne določajo ali gre za samostojno sankcijo ali le za sredstvo za poplačilo drugih sankcij (prav tako ni definirano do katerega zneska se lahko unovči v posameznem primeru). Pozivamo naročnika, da dopolni člen.

Odgovor:

a) Naročnik smatra, da se vprašanje nanaša na prvi stavek tretjega odstavka 1. člena osnutka pogodbe *"Izvajalec zagotavlja, da bo dobavljena oprema nova in bo delovala brezhibno, brez pravnih ali stvarnih napak ter bo skladna s tehničnimi specifikacijami"* in se strinja, da se v stavek umesti beseda »strojna«, in sicer: *»...da bo dobavljena strojna oprema nova in bo delovala brezhibno..."*

V zvezi s tem bo naročnik na portalu javnih naročil objavil spremembo razpisne dokumentacije, in sicer spremembo osnutka pogodbe v prvem stavku tretjega odstavka 1. člena.

b) Naročnik je preučil vprašanje in se strinja, da se v zadnji stavek tretjega odstavka 5. člena osnutka pogodbe doda rok za podpis prevzemnega zapisnika, in sicer: *»Prevzemni zapisnik podpišeta pooblaščen predstavnik izvajalca in naročnika v roku 7 dni.«*

V zvezi s tem bo naročnik na portalu javnih naročil objavil spremembo razpisne dokumentacije, in sicer spremembo osnutka pogodbe v zadnjem stavku tretjega odstavka 5. člena.

c) Naročnik je preučil vprašanje in se strinja, da se v prvem stavku prvega odstavka 8. člena osnutka pogodbe nadomesti besedo »kupnino« z »račun za dobavljeno opremo in izvedene storitve«.

V zvezi s tem bo naročnik na portalu javnih naročil objavil spremembo razpisne dokumentacije, in sicer spremembo osnutka pogodbe v prvem stavku prvega odstavka 8. člena.

d) Obligacijski zakonik (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631; v nadaljevanju OZ) pogodbene kazni ne omejuje (limitira). V skladu s tem tudi javni naročnik v svojih pogodbah pogodbene kazni navzgor ne limitira (izjema so le gradbene pogodbe, vendar pri slednjih omejitev pogodbene kazni ne izhaja iz OZ, temveč iz Posebnih gradbenih uzanc). Višina pogodbene kazni je v vseh pogodbah javnega naročnika določena na način, da glede na vrednost in pomen predmeta obveznosti ni nesorazmerno visoka. V kolikor bi bila po mnenju izvajalca obračunana pogodbena kazen kljub temu previsoka, bi lahko izvajalec v skladu z 252. členom OZ vedno zahteval, da jo sodišče zmanjša. Dopolnitev osnutka pogodbe zato ni potrebna.

e) Navedba, da je določba petega odstavka 251. člena OZ kogentna, ne drži. Vrhovno sodišče RS je že zavzelo stališče, da je določba petega odstavka 251. člena OZ dispozitivna. Nobena okoliščina (ne gramatikalna razlaga, ne namen te določbe) namreč ne govori za to, da bi stranki uporabe te določbe ne mogli izključiti oziroma, da uveljavljanja pravice do pogodbene kazni ne bi mogli urediti drugače (tako Vrhovno sodišče RS v sodbi, opr. št. III Ips 41/2016-3). Zaradi navedenega naročnik vztraja pri določilu iz osnutka pogodbe, in sicer z vsebino kot je zapisana, saj je takšno določilo običajno vključeno v pogodbe. Določitev roka, v katerem bi bil naročnik dolžan sporočiti ali bo zahteval pogodbeno kazen ali ne, naročniku ne nalaga nobena kogentna zakonska določba.

f) Zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti je instrument zavarovanja, ki ga naročnik izbere kot samostojno sankcijo: ali izbere kavcijsko zavarovanje zavarovalnice »na prvi poziv« ali bančno garancijo »na prvi poziv« (10. člen), lahko pa izbere pogodbeno kazen za zamudo pri dobavi opreme in izvedbi storitve ali zamude s pravilno izpolnitvijo (9. člen); naročnik torej ne bo unovčil obeh zavarovanj hkrati. Višina vnovčenega zavarovanja pa je odvisna od tega, do kolikšne zamude (iz 1. ali 2. odstavka 9. člena) je prišlo. Dopolnitev osnutka pogodbe zato ni potrebna.

2. Vprašanje:

V zahtevah za strežnik Tip1 pod točko 1.1.41, ter Tip2 pod točko 1.2.39 zahtevate, da sistem

daljinskega dostopa omogoča dodatne varnostne mehanizme CNSA (Commercial National Security Algorithm). Gre za vrsto algoritma, ki je potrjen s strani ameriške agencije za varnost U.S. National Security Agency in je prevzet predvsem v ZDA oz. proizvajalcih iz te države. Več vodilnih proizvajalcev strežnikov nimajo certificiranih za ta standard, čeprav omogočajo varnostne algoritme vsebovane v CNSA. Večina algoritmov, ki jih vsebuje CNSA je standardni in svetovno uveljavljenih.

Po našem vedenju imata podporo za CNSA standard samo proizvajalca HPE in DELL, ne pa na primer ostali vodilni proizvajalci strežniške opreme, kot na primer: Cisco, Lenovo, Fujitsu, Prosimo vas, da vašo zahtevo dopolnite in dopustite ekvivalentno vrsto algoritma kot npr. AES, ECDH, ECDSA, SHA, DH, RSA, ki so prav tako potrjene s strani ameriške varnostne agencije (U.S. National Security Agency). S tem boste omogočili pridobitev konkurenčnih ponudb ostalih ponudnikov svetovno priznanih blagovnih znamk strežnikov z enako stopnjo varovanja podatkov sistema daljinskega dostopa.

Odgovor:

Naročnik je preučil vprašanje in poleg že napisanega standarda CNSA dopušča tudi RSA, ECDH in ECDSA standarde.

V zvezi s tem bo naročnik na portalu javnih naročil objavil spremembo razpisne dokumentacije, in sicer spremembo tehnične specifikacije v točki 1.1.41 in 1.2.39.

Poleg zgoraj navedenega je naročnik dodal tudi zahtevo glede postavitve sistema, in sicer: »*Osnovna konfiguracija sistema (RAID diskovno polje, BIOS, konfiguracija sistema za oddaljeno upravljanje strežnika).*«

V zvezi s tem bo naročnik na portalu javnih naročil objavil spremembo razpisne dokumentacije, in sicer spremembo tehnične specifikacije, tako da bosta dodani točki 1.1.58 in 1.2.56.

SPREMEMBA RAZPISNE DOKUMENTACIJE:

Glede na navedene spremembe, naročnik podaja nov Osnutek pogodbe (priloga št. 7), v katerem so spremembe v 1., 5. in 8. členu označene z modro barvo in novo tehnično specifikacijo (priloga št. 4), v kateri sta spremembi v točkah 1.1.41 in 1.2.39 označeni z modro barvo ter sta dodani točki 1.1.58 in 1.2.56, prav tako označeno z modro barvo. Nov spremenjen Osnutek pogodbe in nova Tehnična specifikacija se zamenja s prvotnim Osnutkom pogodbe in Tehnično specifikacijo.

Dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in sprememba razpisne dokumentacije sta sestavni del razpisne dokumentacije.

Lep pozdrav,

Bojan Bučinel
v.d. generalnega direktorja
Direktorata za logistiko in nabavo

Priloge:

- Tehnična specifikacija
- Osnutek pogodbe

Poslano:

naslovníkom – preko portala javnih naročil