



## Vsem potencialnim ponudnikom

Številka: 430-217/2023/12 (1541-03)

Datum: 12. 6. 2023

**Zadeva: Dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in spremembe razpisne dokumentacije**

V zvezi z oddajo javnega naročila blaga po odprtem postopku za dobavo videonadzorne opreme, št. 430-217/2023, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije 23. 5. 2023, pod objavo št. 2023/S 098-306762 in na portalu javnih naročil 22. 5. 2023, pod objavo št. JN003089/2023-B01, smo prejeli pisna vprašanja potencialnih ponudnikov v zvezi s pripravo ponudbe, na katera vam v nadaljevanju podajamo dodatna pojasnila in spremembe razpisne dokumentacije, kot sledi:

### I. VPRAŠANJA IN ODGOVORI:

Vprašanje 1:

»Spoštovani, glede Vzorca št. 1 (Obrazec zavarovanje za resnost ponudbe) imamo nekaj vprašanj:

1. številka oznake je JNXXXX/2022 - verjetno je to pomota?
2. katero interno oznako vpišemo v vzorec?
3. listine, ki jih je poleg izjave treba priložiti .... Ali je potrebno podčrtano besedilo OPOZORILO vpisati v tekst garancije?
4. ali pod listine, ki jih je poleg izjave ... vpišemo NOBENA?
5. v 11.3 točki razpisne dokumentacije pišete, da morajo biti zavarovanja brezpogojna in plačljiva na prvi poziv. Te dikcije vzorec garancije ne vsebuje. Ali je potrebno to dikcijo vključiti v vzorec št. 1?
6. pišete, da morajo biti finančna zavarovanja vnovčljiva v kopiji in ne v originalu. Kje v garanciji je potrebno to upoštevati oz. napisati?»

Odgovor 1:

Naročnik je v predmetni razpisni dokumentaciji kot pomoč pri pripravi ponudbe potencialnim ponudnikom dodal Vzorec št. 1 - Obrazec zavarovanja za resnost ponudbe po EPG-758.

Vsa finančna zavarovanja morajo biti brezpogojna in plačljiva na prvi poziv, morajo biti izdana po vzorcu iz razpisne dokumentacije ter morajo zanj veljati Enotna pravila za garancije na poziv (EPGP), revizija iz leta 2010, izdana pri Mednarodni trgovinski zbornici, št. 758. Od teh vzorcev finančna zavarovanja ne smejo bistveno odstopati in ne smejo vsebovati dodatnih pogojev za izplačilo, krajših rokov, kot jih je določil naročnik, nižjih zneskov, kot jih je določil naročnik,

sprememb krajevne pristojnosti za reševanje sporov med upravičencem in banko oz. zavarovalnico ali sprememb glede enotnih pravil za garancije.

1. Ni pomota, je del vzorca. Ponudnik vpiše aktualno številko objave javnega naročila, ki ob poslanju v objavo naročniku ni poznana. Aktualna številka objave javnega naročila: JN003089/2023-B01, z dne 22. 5. 2023.
2. Interna oznaka javnega naročila: 430-217/2023.
3. Podčrtano besedilo OPOZORILO zgolj opozarja potencialnega ponudnika, da med listinami ne sme zahtevati originalnega finančnega zavarovanja. Besedilo se izbriše.
4. Da, vpiše se beseda NOBENA.
5. Dikcije ni potrebno vključiti, saj za vsa finančna zavarovanja velja, da morajo biti brezpogojna in plačljiva na prvi poziv, kar je skladno z Enotnimi pravili za garancije na poziv (EPGP), revizija iz leta 2010, izdana pri Mednarodni trgovinski zbornici, št. 758.
6. Potencialni ponudnik tega ne potrebuje vpisati nikjer.

Vprašanje 2:

*»Menimo, da je naročnik s tem, ko je v Sklopu 1, 3, 4, 5 in 8 v tehničnih specifikacijah za »Sistem za upravljanje XX kamer visoke ločljivosti« zahteval točno določeno programsko opremo proizvajalca Mirasys prekršil vsa načela javnega naročanja in ravnal nezakonito. Ta zahteva je za realizacijo predmeta javnega naročila v celoti neutemeljena, nepotrebna, nezakonita in postavljena samo z namenom omejevanja konkurence med ponudniki. S strani proizvajalca programske opreme Mirasys smo prejeli odgovor na povpraševanje, da le-to programsko opremo lahko trži v Sloveniji samo en ponudnik, podjetje A koda plus d.o.o.*

*Naročnika pozivamo, da v skladu z načelom gospodarne porabe javnih sredstev in zagotavljanja konkurence med ponudniki to zahtevano programsko opremo izloči iz tehničnih specifikacij in pelje dalje javno naročil po odprtem postopku, v skladu z ZJN-3.*

*V kolikor bo naročnik še dalje vztrajal pri zahtevi s programsko opremo Mirasys, pa ga pozivamo, da za vsak sklop posebej le-to zahtevo argumentirano obrazloži oziroma utemelji. Dvomimo, da je ta zahteva utemeljena in potrebna v vseh zgoraj navedenih sklopih.*

*V primeru, da se izkaže ta zahteva za kateri sklop utemeljena in neobhodno potrebna, pa naročnika pozivamo, da preoblikuje predmetne tehnične zahteve za tisti sklop tako, da izloči nakup in namestitve licenc programske opreme proizvajalca Mirasys v ločeni sklop oziroma javno naročilo ter izpelje ločen zaprti postopek javnega naročila s pogajanjmi z edinim možnim ponudnikom, v skladu z ZJN-3.*

*V kolikor teh zahtev ne boste ustrezno spremenili ali izvzeli iz razpisne dokumentacije bomo vložili predlog za revizijski postopek na razpisne pogoje.»*

Odgovor 2:

Naročnik je ponovno preučil celoten predmet javnega naročila v povezavi s posredovanim mnenjem potencialnega ponudnika in podaja spremembe za sklop 1, sklop 3, sklop 5 in sklop 8 ter dodatno utemeljuje svoje zahteve podane za sklop 3, sklop 4 in sklop 5.

**Sklop 1:** Ponudniki lahko ponudijo tudi enakovredno programsko opremo k prvotno zahtevani programski opremi proizvajalca Mirasys.

**Sklop 3:** Glede na to, da so videonadzorni sistemi v garanciji, sklop lahko izvede podjetje A KODA PLUS d.o.o. Po preučitvi naročnik dopušča tudi možnost, da dela lahko izvede drug ponudnik, ki pa bo moral prevzeti garancijske obveznosti podjetja A KODA PLUS d.o.o. do naročnika.

Na obstoječih strežnikih, ki so predvideni za nadgradnjo, je instalirana programska oprema proizvajalca Mirasys. Sklop 3 poleg nakupa licenc proizvajalca Mirasys predvideva nadgradnjo videonadzornih sistemov kot zaključeno celoto - poleg nakupa licenc je torej, različno glede na objekt, predviden tudi nakup dodatne videonadzorne opreme, nadgradnje strežnikov z dodatnimi trdimi diski, izvedbe instalacij, montaže opreme, povezovanja opreme, nastavitvev, programiranje, preizkusov in zagonov videonadzornih sistemov. Zajeto je več med seboj povezanih opravil, za katera je za naročnika pomembno, da so opravljena enovito in ne, da npr. en ponudnik v nekem trenutku opravi oz. dobavi en del, drugi ponudnik v drugem trenutku drugi del... Pri končnem preizkusu se lahko izkaže, da npr. sistemi ne delujejo kot zahtevano, kar je lahko tudi posledica morebitne nekompatibilnosti med posameznimi deli.

Videonadzorni sistemi so pomemben del tehničnega varovanja objektov MNZ – Policije, zato naročnik zahteva, da vse točke sklopa izvede en ponudnik, saj tako prevzame odgovornost za kakovostno izvedbo v celoti.

**Sklop 4:** V točki 3. je zahtevana nadgradnja obstoječega sistema za upravljanje kamer visoke ločljivosti (1kpl). V sklopu je predvidena razširitev obstoječega videonadzornega sistema z dodatnimi novimi kamerami, nadgradnjo snemalnega strežnika v zmogljivosti in vgradnjo dodatnih licenc za novo vgrajene kamere. Gre za nadgradnjo opreme, ki vsebuje že vgrajeni snemalni strežnik s programsko opremo Mirasys, zato je zahtevana kompatibilnost z obstoječo opremo naročnika. Popolnoma logično je, da je nadgradnja licenc možna samo s programsko opremo Mirasys. Vse ostalo zahteva kompletno zamenjavo snemalnega strežnika in posledično višje stroške, kar nam načelo gospodarne porabe javnih sredstev prepoveduje.

V tem primeru naših tehničnih zahtev ne moremo spremeniti.

**Sklop 5:** V točki 5. Sistem za upravljanje 20 kamer visoke ločljivosti (1 kpl) je bila zahtevana programska oprema Mirasys iz razloga, ker je predvidena oprema namenjena za hitro servisno zamenjavo starejših snemalnih strežnikov, na katerih je nameščena programska oprema Mirasys, katere je/bo nerentabilno servisirati. V tem primeru je pomembna hitrost zamenjave ter funkcijska ustreznost inštalirane programske opreme. Ponudniki lahko ponudijo tudi enakovredno programsko opremo k prvotno zahtevani programski opremi proizvajalca Mirasys.

**Sklop 8:** Ponudniki lahko ponudijo tudi enakovredno programsko opremo k prvotno zahtevani programski opremi proizvajalca Mirasys.

Zgoraj navedene naročnikove spremembe so razvidne v spremenjenih prilogah št. 4.1, 4.3, 4.5 in 4.8, ki jih ponudniki zamenjajo s prvotno objavljenimi prilogami Prilogo št. 4.1, 4.3, 4.5 in 4.8. Spremenjene priloge bodo objavljene na Portalu javnih naročil.

Vprašanje 3:

*»Naročnik je s tem, ko je v Sklopu 3 v Tehničnih specifikacijah določil, da mora biti izvajalec nadgradenj podjetje A KODA PLUS, d.o.o., ker sta še dva izmed predvidenih VN sistemov za nadgradnjo v garancijski dobi, prekršil vsa načela javnega naročanja in ravnal nezakonito. Ta zahteva je za realizacijo predmeta javnega naročila v celoti neutemeljena, nesorazmerna, nepotrebna, nezakonita in postavljena samo z namenom omejevanja konkurence med ponudniki. Naročnika pozivamo, da v skladu z načelom gospodarne porabe javnih sredstev in zagotavljanja konkurence med ponudniki tako zahtevo izloči iz tehničnih specifikacij in pelje dalje odprti postopek javnega naročila v skladu z ZJN-3. Morebitni problem dveh VN sistemov v garanciji je mogoče rešiti tudi z možnostjo prevzema garancije s strani izbranega ponudnika nadgradnje VN sistema.»*

Odgovor 3:

Naročnik je odgovor podal že pod vprašanjem številka 2.

## II. SPREMEMBE RAZPISNE DOKUMENTACIJE

Spremenijo se tehnične specifikacije za sklop 1, sklop 3, sklop 5 in sklop 8.

Vse spremembe so razvidne (obarvano z rdečo) v dokumentu »4 Tehnične specifikacije – popravek - Priloge št. 4.1, 4.3, 4.5 in 4.8«, ki je priloga k temu dopisu, in ki ga zamenjajte s prvotno objavljenim dokumentom za posamezen sklop »4 Tehnične specifikacije«.

Dodatna pojasnila in spremembe razpisne dokumentacije so sestavni del razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila.

Naročnik spremembe razpisne dokumentacije objavi na Portalu javnih naročil z obrazcem EU 14 – SL – popravek.

Lep pozdrav,

Erik Pagon  
v.d. generalnega sekretarja

Poslati:

– naslovniku – preko portala javnih naročil