

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

Dodatek št. 2

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Obnovo obstoječih portalov sistema za nadzor in vodenje prometa (SNVP) na AC A1 Klanec -
Ankaran**

julij 2023

V skladu z 9. členom Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednje odgovore na vprašanja:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: V pogodbi oziroma navodilih ponudnikom ste definirali valorizacijsko klavzulo, ki je sestavljena iz indeksa stroškov gradbenega materiala (ISGM) in indeksa cen življenjskih potrebščin (ICŽP), katera vodi Statistični urad RS, in sicer po naslednji formuli: Indeks = 0,4 ISGM + 0,6 ICŽP. Javnega naročnik prosimo za pojasnilo, in sicer zakaj valorizacijska klavzula ne upošteva indeksov GZS ZGIGM, ki so edini slovenski nepristranski pokazatelj o gibanju stroškov na področju posameznih vrst del in gradenj v celoti. Sami smo mnenja, da so ustreznejši za obračun razlike v ceni gradbenih storitev, konec koncev jih je tudi javni naročnik pred časom že uporabljal.

Prav tako prosimo za pojasnilo zakaj javni naročnik ne prizna valorizacije cen od dneva oddaje ponudbe naprej? Na tak način bo javni naročnik pridobil višje ponudbe, ker smo ponudniki prisiljeni upoštevati dodatna tveganje povišanja cen v času veljavnosti ponudbe. Ne nazadnje je javni naročnik pred časom tudi sam ugotovil, da je smotrnejše in pravno pravilno upoštevati povišanja cen od dneva oddaje ponudbe naprej?

Javnega naročnika zaradi razloga učinkovite porabe javnih sredstev ter uravnoteženja pogodbenih tveganj pozivamo, da priznava valorizacijo cen od dneva oddaje ponudbe naprej ter pri valorizacijski klavzuli upošteva ustrezni panožni indeks GZS ZGIGM.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 2: Razpisni dokumentaciji je priložena dokumentacija PZI (št. projekta 932/21), kjer so navedene tehnične zahteve za lokalne postaje, strežniško opremo, SPS znake, mikrovalovni edetektorje in priključne kable, sistem zaganjanja vožje v napačni smeri, sistem višinske kontrole, video nadzorni sistem in kamere.

Prosimo potrdite, da pravilno razumemo, da bo potrebno v dokumentaciji PZI navedene tehnične zahteve za opremo (lokalne postaje, strežniško opremo, SPS znake, mikrovalovni edetektorje in priključne kable, sistem zaganjanja vožje v napačni smeri, sistem višinske kontrole, video nadzorni sistem in kamere) prikazati in izkazati v Tehnološkem elaboratu in ne ob oddaji ponudbe.

Odgovor: Da.

Vprašanje 3: Glede na to, da naročnik do danes še ni odgovoril na nobeno strokovno vprašanje, smatramo, da namenoma zavrača z odgovori in tako omejuje možnosti ponudnikov za postavljanje morebitnih podvprašanj. Ravnanje naročnika je popolnoma v nasprotju z načelom načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti. Naročnik mora izvesti javno naročanje tako, da z njim zagotovi gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev in uspešno doseže cilje svojega delovanja. Zaradi naročnikove neodzivnosti in pomanjkanja obrazložitve razpisne dokumentacije, ponudniki ne morejo oddati optimalnih oziroma kvalitetno dodelanih ponudb, to pa v končni fazi, v primeru izbire, lahko za naročnika pomeni tudi negospodarno in neučinkovito porabo javnih

sredstev. V luči napisanega naročniku predlagamo, da podaljša rok za oddajo ponudb za najmanj 3 tedne.

Odgovor: Z Dodatkom št. 1 k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je bil podaljšan rok za oddajo ponudb in rok za postavljanje vprašanj.

Vprašanje 4: Naročnika prosimo za razjasnitev 12. člena Poglavlja -7 Vzorca pogodbe, ki govori o pogodbenih kaznih, škodi in drugih zahtevkih naročnika. Trenutna ubeseditev omenjenega člena je nejasna in dvoumna. Po našem razumevanju je vsaka vrsta pogodbene kazni omejena na maksimalno 10% pripadajoče vrednosti (npr. 10% vrednosti zamujenih del, ne celotne pogodbene vrednosti), vse pogodbene kazni skupaj pa so omejene na maksimalno 10% pogodbene vrednosti. Prosimo za jasnejšo, popravljeno ubeseditev 12. člena Vzorca pogodbe - trenutna formulacija dopušča različno interpretacijo, kar spravlja ponudnike v neenakopraven položaj.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. 12. člen vzorca pogodbe (Poglavje 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) jasno določa vrste in višine pogodbene kazni. Določeno je, da skupni znesek pogodbene kazni iz tega člena ne more presegati 10 % od ocenjene pogodbene vrednosti del z DDV. Pogodbene kazni za zamudo faznih rokov, za zamudo rokov za izdelavo in predajo tehnološkega elaborata, izdelavo in predajo dokumenta arhitekture spodnjega nivoja SNVP in testno postavitve periferne opreme in za zamudo roka iz prve ali druge alineje 9. člena vzorca pogodbe so določene v promilih od ocenjene pogodbene vrednosti del z DDV. Pogodbena kazen za neizpolnitev pogodbe je določena v odstotkih od ocenjene pogodbene vrednosti del z DDV. Pogodbena kazen za vsako spremembo ključnega ali dodatnega strokovnega kadra ali podizvajalca tekom izvajanja te pogodbe, ki ne bo odobrena in potrjena s strani naročnika, ali v primeru, če izvajalec brez soglasja naročnika posreduje delež naročila podizvajalcem, ki niso navedeni v ponudbi oziroma pogodbi pa je določena v nominalnem znesku 10.000,00 EUR.

Vprašanje 5: Naročnika prosimo za objavo odgovorov na postavljena vprašanja in tudi primerno podaljšanje roka.

Odgovor: Z Dodatkom št. 1 k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je bil podaljšan rok za oddajo ponudb in rok za postavljanje vprašanj.

Vprašanje 6: Predlagamo podaljšanje roka za oddajo ponudbe zaradi obsežnosti razpisne dokumentacije in dopustov.

Odgovor: Z Dodatkom št. 1 k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je bil podaljšan rok za oddajo ponudb in rok za postavljanje vprašanj.

Vprašanje 7: Naročnik je objavil to javno naročilo 26.06.2023. Do danes, 21.07.2023, torej v 3 tednih ni naročnik zmozel pripraviti niti enega odgovora na vprašanja ponudnikov.
Naročnika sprašujemo, zakaj ne odgovarja na vprašanja?
Naročnika sprašujemo, ali namerno zavrača z odgovori na vprašanja ponudnikov?

Odgovor: Naročnik je s Pojasnilom št. 1 in z Dodatkom št. 1 že podal odgovore na nekatera vprašanja ponudnikov in ne zavlačuje z odgovori na vprašanja ponudnikov.

Vprašanje 8: Za zagotavljanje izpolnjevanja točke 4. 4. Ostale zahteve in izpolnitve izjave v zvezi s to točko prosimo, da naročnik navede vse osebe (projektante), ki so sodelovale pri izdelavi projektne dokumentacije (vključno s podizvajalci).

Odgovor: Pri izdelavi projektne dokumentacije so sodelovali J.V. Elektroenergetika d. o. o., Velenje + PNZ d. o. o., Ljubljana, s podizvajalcem Q-free Traffic Design, d. o. o. Imena projektantov predstavljajo osebne podatke, katerih varovanje je dolžan naročnik zagotoviti.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.