

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**

**Dodatek št. 3**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Obnovo obstoječih portalov sistema za nadzor in vodenje prometa (SNVP) na AC A1 Klanec -  
Ankaran**

**avgust 2023**

**V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednje odgovore in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

Vprašanje 1: V razpisni dokumentaciji podajate naslednje zahteve za »Lokalno postajo«:  
»Lokalna postaja deluje v sistemu SNVP kot signalno-varnostna naprava, zato mora biti certificirana s strani neodvisne inštitucije za naslednje standarde: SIST EN 50556 (Road Traffic Signal Systems), SIST EN 12675 (Traffic signal controllers. Functional safety requirements; velja v primeru priključitve semaforjev ali utripalcev na lokalno postajo), SIST EN 50293 (Electromagnetic compatibility - Road traffic signal). Lokalna postaja mora imeti oznako CE in deklaracijo o skladnosti.«

Najprej ne drži zapisano, da Lokalna postaja deluje v sistemu SNVP kot signalno-varnostna naprava. To je jasno razvidno iz predložene dokumentacije o vlogi Lokalne postaje v sistemu SNVP. Poleg tega zahtevate, da mora biti ponujena Lokalna postaja certificirana s strani neodvisne inštitucije za naslednje 3 standarde: SIST EN 50556, SIST EN 50293 in SIST EN 12675 (Trafic signal controllers). Medtem, ko sta prva dva standarda na področju EU in širše običajna za takšne naprave v avtocestnih sistemih, tretjega, SIST EN 12675, nihče na evropskih (in zunaj EU) avtocestah ne zahteva. Ali gre pri tem za nepoznavanje, ali pa za namerno favoriziranje edinega ustreznega, nestandardnega izdelka, ki ga ima na voljo le 1 ponudnik. Ta tega izdelka ne prodaja in zanj ne nudi nikakršne podpore. Če se želite primerjati z EU in pri svojih sistemih uporabljati STANDARDIZIRANE naprave priznanih svetovnih proizvajalcev, potem je potrebno temu primerno pripraviti tudi razpisne zahteve. Omenjen standard SIST EN 12675 se uporablja v SEMAFORIZACIJI v križiščih in NE NA AVTOCESTAH. Takšne naprave proizvajajo tudi svetovni proizvajalci, vendar izključno za namene vgradnje v SEMAFORIZIRANA KRIŽIŠČA in ne na avtocestah. Ravno zato so takšne naprave, namenjene semaforiziranim križiščem, popolnoma ožičene in tovarniško vgrajene v velike razdelilne omare, namenjene samostojni vgradnji.

Prosimo, da navedete vsaj 2 sistema SNVP na avtocestah v EU ali izven EU, ki za svoje sisteme uporabljata Lokalne postaje, ki morajo izpolnjevati tudi standard SIST EN 12675?

Prosimo, da navedete vsaj 3 Lokalne postaje, ki jih izdelujejo svetovno priznani proizvajalci industrijske elektronske opreme in izpolnjujejo zahtevo po standardu SIST EN 12675? (Ob tem velja opozorilo, da morajo mere takšnih izdelkov ustrezati meram vaše predpisane elektro omare, kamor se bodo Lokalne postaje vgradile)

Prosimo za pojasnilo, ali želite v tem javnem razpisu izključno tisti izdelek (lokalno postajo), na katerega so prilagojene zapisane zahteve za Lokalno postajo, ali pa boste omogočili tudi vgraditev industrijskih Lokalnih postaj svetovnih proizvajalcev, ki se povsod po EU in v svetu uporabljajo za SNVP sisteme na avtocestah?

Odgovor: Predpisani standardi so povzeti iz veljavnega dokumenta DARS »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (verzija 3.2:2020: Izdelovalec: UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO PROMETNOTEHNIŠKI INŠTITUT), ki jih mora projektant upoštevati pri projektiranju. V smernici in projektu je jasno naveden tudi SIST EN 12675 Traffic signal controllers. Functional safety requirements; velja v primeru

priključitve semaforjev ali utripalcev na lokalno postajo. Ker v našem primeru na lokalno postajo niso priključeni semaforji, ta standard ni potrebno upoštevati. V izogib nejasnostim, v nadaljevanju dodatka podajamo popravljeno Poglavlje 6 (ponudbeni predračun - popis del s količinami) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer standard SIST EN 12675 ni več naveden.

- Vprašanje 2:
1. V dokumentu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema na str. 15 v poglavju 5/1.4.T.1.2.1.1.1. Zahteve LP za števne podatke iz MD ni nič govora o načinu pošiljanja alarmnih stanj v smeri proti nadzornemu sistemu. Kako pogosto je potrebno ta stanja pošiljati v smeri nadzornega centra?
  2. V dokumentu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema so v poglavju 5/1.4.T.1.2.1.1.1. Zahteve LP za števne podatke iz MD podrobno opisane zahteve LP za števne podatke MD. Zanima nas ali obstaja popis zahtev LP tudi za zagotovitev funkcionalnosti krmiljenja in komunikacije s spremenljivo prometno signalizacijo?
  3. V dokumentu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema je na str. 17 do 20 v poglavju 5/1.4.T.1.2.1.3. Protokol izmenjave podatkov MK SNVP - LP podrobno predpisan protokol izmenjave podatkov med LP in MK. Glede na to, da periferno opremo skupaj z lokalnimi postajami in njihovo integracijo/koncentracijo v master koncentrator ponudi izvajalec v kompletu nas zanima, čemu se je potrebno držati tega protokola in zakaj ponudnik ne sme izvesti svoje rešitve? Glede na to, da je meja razpisa med master koncentratorjem in nadzornim centrom bi kot zahteve razpisa razumeli, da je definiran le ta protokol komunikacije (dokument Vmesniki za izmenjavo podatkov in stanj v sistemu SNVP - v1.1\_objava).
  4. V dokumentu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema je na str. 21 v poglavju 5/1.4.T.1.2.1.6. Master koncentrator SNVP (MK SNVP) navedeno, da mora ponudnik dobaviti TRI ločene master koncentratorje, pri čemer tisti v Podnanosu in Markovcu lokalno koncentrirata podatke iz dotične (geografsko pripadajoče) periferije na terenu, tretji v nadzornem centru Kozina pa skrbi za njuno usklajeno delovanje in dvosmerno komunikacijo s centralnim sistemom SNVP glede na dokument »Vmesniki za izmenjavo podatkov in stanj v sistemu SNVP - v1.1\_objava«. Zahtevano je, da je pri izvedbi predmetnega SNVP sistema potrebno v celoti slediti obstoječemu konceptu RNC Kozina, kar pomeni, da se za ta namen predvidi dva lokalna master koncentratorja (MK1 in MK2) podatkov, ter enega centralnega (MK). Prosimo naročnika, da ponudnikom podrobneje razloži obstoječ koncept RNC Kozina ter način delovanja, funkcije in funkcionalnosti lokalnih master koncentratorjev MK1 in MK2 ter delovanje, funkcijo in funkcionalnost centralnega MK. Prosimo tudi za obrazložitev kaj je mišljeno glede avtonomije delovanja v primeru izpada enega od njih.
  5. V dokumentu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema je na str. 26 v poglavju 5/1.4.T.1.2.3. SPS znaki, navedeno, da mora biti omogočena kontrola preko RS485 (RS422) komunikacije opsijsko pa tudi preko Ethernet (TCP/IP) komunikacije. Prosimo naročnika za potrditev, da mora SPS signalizacija z lokalno postajo komunicirati nujno tudi preko serijske komunikacije.

6. Ali lahko za komunikacijo med števcem prometa in koncentratorjem podatkov ponudimo tudi ločen komunikacijski vmesnik (enakega proizvajalca kot števcu podatkov), ki fizično ne bo del lokalne postaje a bo skrbel za izračun števnih podatkov?

7. V dokumentu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema je na str. 33 v poglavju 5/1.4.T.1.2.4. Mikrovalovni detektorji (MD) navedeno, da je na nekaterih lokacijah predvidena demontaža ter ponovna montaža in priklop obstoječih MD jev na novo lokalno postajo. Naročnika prosimo, da posreduje protokol komunikacije z obstoječimi detektorji, da lahko ocenimo potreben vložek pri integraciji le-teh na našo rešitev lokalne postaje. Dodatno je navedeno še, da mora za dokazovanje navedenih zahtev izbrani izvajalec priložiti končno poročilo o izvedenih testiranjih z izjavo proizvajalca na podlagi testnega polja na drugi lokaciji in metodo testiranja, ki je v skladu s prakso v svetu. Prosimo naročnika, da pojasni katere metode testiranja so v skladu s prakso v svetu?

Odgovor: Ad1) Spremembo stanj glede na senzorske podatke MD (alarmna stanja) LP posreduje koncentratorju v trenutku zaznave dogodka (na primer vožnja v nasprotni smeri), prometne podatke pa na izbrani časovni interval, ki mora biti nastavljen. Običajno je ta časovni interval nastavljen na minuto.  
(Glej tudi dokument »Vmesniki za izmenjavo podatkov in stanj v sistemu SNVP - v1.1\_objava«.)

Ad2) Funkcija spremenljive prometne signalizacije (SPS) je prikaz ustrezne prometne vsebine na posameznem SPS znaku. Nameščanje prometnih vsebin na SPS znak je lahko ročna ali pa avtomatska – glede na poslovna pravila sistema. Zahteve po spremembi vsebine na SPS znaku ter posledični informaciji za nadzornike prometa je naslednja:

- Uporabniški vmesnik (SCADA SNVP) poda zahtevek, ki skozi vmesno programsko opremo, ki je del SNVP, doseže SNVP MK (koncentrator) in sicer signalno mesto za želeno stanje
- SNVP MK želeno vsebino posreduje na LP, LP pa jo implementira na znak (SPS)
- Rezultat spremembe LP vrne na SNVP MK v signalno območje dejanskega oziroma implementiranega stanja in slednji informacijo vrne v sistem SNVP.

Na ta način je sklenjen krog spremembe vsebine, ki je vidna tako uporabnikom na cesti kot nadzornikom prometa v RNC.

V SNVP sistemu je pomembna sledljivost dogodkov. V primeru prometnih vsebin je v ta namen uporabljena enolična referenčna vrednost posamezne vsebine. To vrednost določi vmesna programska oprema predno zapiše prometno vsebino v SNVP MK na mesto zelenega stanja. To se izvede ne glede na to, ali je ukaz za vsebino ročen skozi uporabniški vmesnik ali avtomatski glede na avtomatski del delovanja sistema.

Referenčna vrednost mora biti del toka podatkov na nižje ležeče sisteme (skozi SNVP MK na LP). Tako SNVP MK kot LP morata podpirati implementacijo omenjene referenčne vrednosti tako v predelu zelenega stanja SNVP MK, na LP in predelu dejanskega stanja SNVP MK.

Funkcija LP-ja za SPS znake je v prenosu prometnih sporočil po formatu in protokolu kot ga podpira znak (krmilnik znaka), poleg prometnih sporočil mora LP omogočati prenose vseh zahtevanih sistemskih stanj do znaka. Zadolžen je za spremljanje stanja znaka in sporočanje napak višje ležečim komponentam sistema.

(Glej tudi dokument »Vmesniki za izmenjavo podatkov in stanj v sistemu SNVP - v1.1\_objava«.)

Ad3) Izvajalec lahko za protokol izmenjave podatkov med LP in MK izvede tudi lastno rešitev, vendar mora le-ta zadoščati vsem zahtevam delovanja sistema, ki so podane v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ad4) Koncept SNVP sistema na območju RNC Kozina predstavlja glavni centralni del v nadzornem centru Kozina, ter dva lokacijsko ločena povsem neodvisna pomožna centra v PC Podnanos (podatkovno vozlišče Barnica) in PC Markovec (podatkovno vozlišče Dekani zahod), torej se za ta namen predvidi dva lokalna master koncentratorja (MK1 in MK2) podatkov, ter enega centralnega (MK). Naloga lokalnih master koncentratorjev je zagotavljanje povezljivosti s pripadajočo periferno opremo. Na lokalni master koncentrator (MK1) v podatkovnem vozlišču Barnica se povezujejo naprave od lokacije 2 do 6c. Na lokalni master koncentrator (MK2) v podatkovnem vozlišču Dekani zahod se povezujejo naprave od lokacije 7 do 49f. Pri tem se zahteva delovanje v polni funkcionalnosti tako iz glavnega kot pomožnih centrov, kar pomeni, da v primeru izpada oz. izklopa glavnega centra v RNC Kozina, celoten SNVP sistem nemoteno deluje in omogoča vodenje trasne SNVP opreme iz pomožnih nadzornih centrov.

Ad5) Ne, v primeru, da SPS znak z lokalno postajo komunicira preko Ethernet (TCP/IP) komunikacije, ni nujna komunikacija tudi preko serijske komunikacije RS485 (RS422).

Ad6) Da, vendar mora biti protokol izmenjave podatkov v skladu z dokumentom »Vmesniki za izmenjavo podatkov in stanj v sistemu SNVP - v1.1\_objava«.

Ad7) Proizvajalec in Tip obstoječih MD-jev je razviden iz projekta, zato si mora protokol ponudnik pridobiti sam.

Izvajalec mora za dokazovanje izpolnjevanja zahtev natančnosti merjenja hitrosti in določitve klasifikacije vozil Mdjev priložiti lastno izjavo in dokumentacijo iz katere je razvidno kako so bile dokazane zahteve iz projekta. Iz dokumentacije mora biti razvidno najmanj:

- Namen testiranja, metoda dokazovanja in opis procedure testiranja
- Kdo izvaja testiranje
- Mesto testiranja
- Čas testiranja
- Rezultati meritev testiranja
- Analiza meritev in dokazni izračuni
- Zaključno poročilo
- Kdo je potrdil zaključno poročilo.

Vprašanje 3: V pogodbi je v 9. členu (obveznosti izvajalca) določeno tudi, da mora izvajalec izvajati preventivno vzdrževanje sistema v celotnem obdobju garancijske dobe, ki traja 3 leta. V Poglavju 4 je v točki 7. Garancijsko vzdrževanje navedeno, da je izvajalec v času garancije dolžan izvajati dela v skladu z Navodili za obratovanje in vzdrževanje oziroma najmanj vzdrževalna dela, ki so naštet v nadaljevanju te točke 7.

a) V predračunu oz. popisu del ni postavke za dela garancijskega vzdrževanja, zato nas zanima, kako se ta dela vrednotijo in plačajo?

b) Ali bo naročnik z izvajalcem sklenil posebno pogodbo za vzdrževanje obnovljenega sistema? Predmet pogodbe je namreč obnova obstoječih portalov SNVP in ne vzdrževanje teh sistemov.

c) Prav tako nas zanima, komu so namenjena Navodila za obratovanje in vzdrževanje?

Odgovor: Ada) V podčlenu 13.2 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe je navedeno: »Ponudbena cena mora vključevati tudi stroške 12 mesečnega poskusnega obratovanja na aplikativni programski opremi SNVP in stroške preventivnega vzdrževanja, vključno z vso potrebno opremo in stroške sodelovanja in koordinacije aktivnosti v času optimizacije programske opreme centralno nadzornega sistema v celotnem obdobju garancijske dobe.«  
Adb) Ne, naročnik z izvajalcem ne bo sklenil posebne pogodbe za vzdrževanje obnovljenega sistema. Kot rečeno mora ponudbena cena vključevati tudi stroške 12 mesečnega poskusnega obratovanja na aplikativni programski opremi SNVP in stroške preventivnega vzdrževanja, vključno z vso potrebno opremo in stroške sodelovanja in koordinacije aktivnosti v času optimizacije programske opreme centralno nadzornega sistema v celotnem obdobju garancijske dobe.  
Adc) Navodila za obratovanje in vzdrževanje mora izdelati izvajalec in na podlagi navodil izvajati preventivno vzdrževanje sistema v celotnem obdobju garancijske dobe, ki traja 3 leta, potem pa jih bo uporabljal naročnik za potrebe nadaljnjega vzdrževanja.

Vprašanje 4: Naročnika prosimo, da čimprej odgovori na prejeta vprašanja.

Odgovor: Naročnik je s Pojasnilom št. 1, Dodatkom št. 1, Dodatkom št. 2 in Dodatkom št. 3 podal odgovore na večino vprašanj ponudnikov.

Vprašanje 5: V pogodbi je med obveznostmi (9. člen) določeno tudi, da se izvajalec zavezuje, skupaj z naročnikom sodelovati v eventualnih sporih med naročnikom in katero koli stranko v zvezi s to pogodbo, če ga naročnik k temu pozove. Prosimo pojasnite kakšno naj bi bilo to sodelovanje z naročnikom? Ali bo naročnik izvajalcu plačal za sodelovanje in kje je postavka za sodelovanje v preračunu? Oziroma kako bo naročnik ovrednotil storitve takšnega sodelovanja? Ali naročnik pričakuje, da bo takšno »obvezno« sodelovanje izvajalca brezplačno?

Odgovor: Sodelovanje izvajalca z naročnikom v eventualnih sporih je odvisno od posameznega primera in potreb naročnika po sodelovanju z izvajalcem. V ponudbenem predračunu ni posebne postavke za sodelovanje z naročnikom v eventualnih spori med naročnikom in katero koli stranko v zvezi s pogodbo. Ponudniki morajo vse stroške, kot izhajajo iz obveznosti izvajalca iz 9. člena vzorca pogodbe (Poglavje 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) upoštevati v ponudbeni ceni. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 13.2 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 6: V PZR je priložena izjava, s katero projektant in vodja projekta izjavljata, da je (i) projektna dokumentacija skladna z zahtevami prostorskega izvedbenega akta, gradbenimi in drugimi predpisi, da omogoča kakovostno izvedbo objekta in racionalnost rešitev v času gradnje in vzdrževanja objekta, (ii) da so izbrane tehnične rešitve, ki niso v nasprotju z zakonom, ki ureja graditev, drugimi predpisi, tehničnimi smernicami in pravili stroke, (iii) da so s projektno dokumentacijo izpolnjene bistvene in druge zahteve, (iv) da so bili pri izdelavi projektne dokumentacije vključeni vsi ustrezni pooblaščenih arhitekti,

pooblaščen inženirji ter drugi strokovnjaki, katerih strokovne rešitve so potrebne glede na namen, vrsto, velikost, zmogljivost, predvidene vplive in druge značilnosti objekta tako, da je ta izdelana celovito in medsebojno usklajena.

Ali se omenjena izjava, podana s strani projektanta in vodje projekta glede na vsebino (npr. izbrane so tehnične rešitve, ki niso v nasprotju z zakonom, ki ureja graditev, drugimi predpisi, tehničnimi smernicami in pravili stroke), nanaša le na tehnični del ali tudi splošni (oz. pravni) del?

Odgovor: Omenjena izjava se nanaša na tehnični del.

Vprašanje 7: Naročnik še vedno ni odgovoril na večino zastavljenih vprašanj, kar predstavlja velike težave za ponudnike, ki ne morejo podati dokončne ocene smiselnosti in ekonomske primernosti svojih ponudb. Naročnika tako urgentno pozivamo na objavo temeljitih in podrobnih odgovor na prejeta vprašanja.

Odgovor: Naročnik je s Pojasnilom št. 1, Dodatkom št. 1, Dodatkom št. 2 in Dodatkom št. 3 podal odgovore na večino vprašanj ponudnikov.

Vprašanje 8: Spoštovani, želimo vas obvestiti, da je danes natančno mesec dni od datuma objave tozadevnega razpisa. Verjetno so člani vaše komisije za javna naročila ponosni nase, saj jim v vseh 30 dne od objave javnega naročila NI USPELO ODGOVORITI NA NITI ENO SAMO VPRAŠANJE ponudnikov. Bravo!

a. Naročnika prosimo za odgovor, ali je celotna družba DARS celoten Julij na dopustu?

b. Naročnika prosimo za odgovor, ali so vsi člani razpisne komisije celoten Julij na dopustu?

c. Naročnika prosimo za odgovor, ali je po njegovem mnenju, izbral dovolj kompetentne zaposlene za sodelovanje v razpisni komisiji?

d. Naročnika prosimo za odgovor, ali je po njegovem dopustno in profesionalno, da v 30 dneh objave razpisne dokumentacije in številnih vprašanj naročnik ne odgovori na niti eno samo vprašanje?

e. Naročnika prosimo za odgovor, ali namerno zavrača z odgovori na vprašanja in s tem skuša vplivati na izbor "hišnih" izvajalcev?

f. Naročnika prosimo za odgovor, ali bo dovolil vprašanja ponudnikov po tem, ko bo objavil odgovore na vprašanja?

g. Ker naročnik v 1 mesecu ni odgovoril na niti eno vprašanje ponudnikov naročnika pozivamo, naj podaljša rok za postavljanje vprašanj za vsaj 14 dni!

Odgovor: Naročnik je s Pojasnilom št. 1, Dodatkom št. 1, Dodatkom št. 2 in Dodatkom št. 3 podal odgovore na večino vprašanj ponudnikov. Z Dodatkom št. 1 k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je bil podaljšán rok za oddajo ponudb in rok za postavljanje vprašanj.

Vprašanje 9: V razpisni dokumentaciji v dokumentih »Povzetek dokumenta - Vmesniki za izmenjavo podatkov in stanj v sistemu SNVP - v1.1\_objava« in »5\_1 SNVP Klanec - Ankaran PZR« navajate tudi »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (npr. v točkah 3.1.6.1 MD Uvod, 3.1.10.2 NS infolista, 5/1.4.T.1.2.1.1.1. Zahteve LP za številne podatke iz MD, 5/1.4.T.1.2.3.1., .), kar razumemo, da je uporaba omenjenih Smernic za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah obvezna za pripravo ponudbe. Prosimo, da objavite omenjene »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah«.

Odgovor: V prilogi tega dodatka objavljamo »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah«.

Vprašanje 10: Naročnika prosimo za podatek, koliko semaforiziranih križišč je postavljenih na HC in AC?

Odgovor: Na HC in AC ni semaforiziranih križišč.

Vprašanje 11: Naročnika prosimo za čimprejšnjo objavo odgovorov na vprašanja, razpisna dokumentacija je namreč izredno nejasna in v neskladju z lastnimi določbami.

Odgovor: Naročnik je s Pojasnilom št. 1, Dodatkom št. 1, Dodatkom št. 2 in Dodatkom št. 3 podal odgovore na večino vprašanj ponudnikov.

Vprašanje 12: V čem se zahteve za osnovne tehnične lastnosti za SPS znake razlikujejo od ostalih tehničnih zahtev za te iste SPS znake?

Naročnik v razpisni dokumentaciji na več mestih omenja Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah in tudi napotuje na obvezno upoštevanje le-teh. Naročnika sprašujemo, kaj ponudnik upošteva pri oblikovanju ponudbe, Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah ali zahteve, navedene pod ostale tehnične zahteve?

Prosimo naročnika, da objavi Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah.

Odgovor: Ostale tehnične zahteve dopolnjujejo osnovne tehnične lastnosti SPS znakov. V nadaljevanju dodatka so objavljene »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah«. Upoštevati je potrebno Smernice in zahteve, navedene pod ostale tehnične zahteve in ostalo dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

#### **Sprememba dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

#### **Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe**

V podčlenu 13.2 se doda nov odstavek, ki glasi:

»Ponudbena cena mora vključevati tudi vse stroške povezane z obveznostmi izvajalca, kot izhajajo iz 9. člena vzorca pogodbe (Poglavje 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila).«

#### **Poglavje 6 – Ponudbeni predračun (popis del s količinami)**

S tem Dodatkom podajamo novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N54Z004-01), ki v celoti nadomešča Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N54Z004).



Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N54Z004-01) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://ipis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike.

Sprememba ponudbenega predračuna je razvidna iz odgovora na vprašanje št. 1.

#### **Poglavje 9 – Izvleček iz projekta za izvedbo (PZI)**

Kot del Poglavja 9 objavljamo Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**