

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

Dodatek št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Obnovo ceste in objektov na odsekih AC A1 0036 in 0636 Fram-Slovenska Bistrica od
km 0,500 do km 4,200**

september 2023

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Naročnik je nedopustno določil, da mora v primeru skupne ponudbe vsak od Partnerjev v skupni ponudbi izkazati, da je imel v letih 2020, 2021 in 2022 prihodke od prodaje vsaj v višini vsaj 10.000.000,00 EUR. Takšna zahteva je nezakonita, diskriminatorna in ni v povezavi s predmetom javnega naročila.

Eden izmed temeljnih ciljev pravne ureditve javnega naročanja je odpiranje javnih naročil konkurenci in spodbujanje sodelovanja malih in srednjih podjetij v postopkih javnega naročanja. ZJN-3 ta cilj zasleduje z različnimi ukrepi, npr. pravili, ki se nanašajo na razdelitev predmeta naročila na sklope, ali pravili, ki omogočajo združevanje gospodarskih subjektov pri oddaji ponudb. ZJN-3 tako določa, da lahko skupine gospodarskih subjektov oddajo skupno ponudbo (prim. tretji odstavek 10. člena ZJN-3), in da lahko ponudniki (tako v primeru samostojne ponudbe kot skupne ponudbe) v okviru izvedbe javnega naročila vključijo podizvajalce (prim. 94. člen ZJN-3).

Kot zahtevo za sodelovanje lahko naročnik gospodarskim subjektom naloži le pogoje iz 76. člena ZJN-3. Naročnik v postopek javnega naročanja vključi le tiste zahteve, ki so potrebne za zagotovitev, da ima kandidat ali ponudnik ustrezne pravne in finančne zmogljivosti ter tehnične in strokovne sposobnosti za izvedbo javnega naročila, ki se oddaja. Vse zahteve morajo biti povezane in sorazmerne s predmetom javnega naročila.

ZJN-3 ureja predložitev skupne ponudbe, ki jo lahko predloži skupina izvajalcev. ZJN-3 določa, da ponudniki odgovarjajo naročniku »neomejeno solidarno«. Izključitveni razlogi iz ZJN-3 se ugotavljajo za vsakega ponudnika posamično, torej ločeno, medtem ko se ekonomsko-finančni, tehnični in kadrovski pogoji ugotavljajo za vse ponudnike skupaj, upoštevajoč predmet javnega naročila.

Naročnik ni nikjer v RD navedel razlogov, ki bi opravičevali, da je pogoje za sodelovanje vezane na finančni položaj določil na način kot ta izhaja iz navodil razpisne dokumentacije. Pogoj iz točke c) je namreč sestavljen iz dveh delov, in sicer skupnega prihodka od prodaje celotnega konzorcija (kjer se upošteva kumulativna vseh partnerjev) in prihodka od prodaje posameznega partnerja v konzorciju.

In če je pravi del pogoja popolnoma zakonit (glej 5 in 6 odstavek 76 člen ZJN-3), je drugi del pretirano omejujoč in onemogoča sodelovanje gospodarskega subjekta, ki izpolnjuje vse ostale formalne pogoje za sodelovanje na JN, razpolaga z streznim številom usposobljenega kadra in zadostnim številom potrebne mehanizacije ter zanj ne obstajajo izključitveni razlogi.

Naročnik namreč v ničemer ne pojasnjuje zakaj bi bili za izvedbo del po predmetnem javnem naročilu bolj usposobljen npr. gospodarski subjekt, ki je čiste prihodke od prodaje (ki presegajo zahtevanih 10 mio EUR letno) ustavil na drug način (npr. s podajo materiala iz svojih poslovnih enot, prodajo svojih investicij,...), kot gospodarski subjekt, ki je vse prihodke od prodaje v zadnjih 3 poslovnih letih ustavil zgolj in samo z izvedbo gradbenih del, so pa ti nižji od

zahtevanih 10 mio EUR (izpolnjuje pa vse ostale pogoje iz razpisne dokumentacije).

Zahteva, da mora vsak partner v skupini ponudnikov izpolnjevati pogoj čistega prihodka od prodaje v zadnjih 3 poslovnih letih (2020, 2021 in 2022) je nesorazmerna in pretirano omejujoča tudi zaradi dejstva, ker je bila v letu 2020 razglašena epidemija COVID 19, zaradi česar je bilo poslovanje vseh podjetji (tudi gradbenih!) začasno zaustavljeno, po nadaljevanju del, pa se je delo zaradi posledic epidemije (bolniške odsotnosti delavcev, zamude pri dobavi, spoštovanje zaščitnih ukrepov,) odvijalo bistveno počasneje, kot je bilo to planirano ob začetku izvajanja del. Ustavitev del in onemogočeno napredovanje del skladno z predvideno dinamiko, ki bi omogočala, da podjetje realizira načrtovane projekte, je veliko podjetjem onemogočila, da z realizacijo izpolni predhodno postavljene finančne cilje prihodkov od prodaje za leto 2020. Velika večina projektov se je zato (delno) prenesla v leto 2021, ko imajo vsa gradbena podjetja bistveno višje prihodke od prodaje od leta 2020.

Ob pregledu podobnih javnih naročil naročnika DARS d.d. v preteklosti tudi ugotavljamo, da je za primerljive projekte (vsebinsko - tehnično in vrednostno) v preteklosti postavljali nižje vrednosti čistih prihodkov od prodaje tako kumulativno za vse partnerje skupne ponudbe kot tudi za posameznega partnerja, ki je sodeloval v skupni ponudbi.

Naročnika zato pozivamo, da skladno z načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti briše pogoj čisti prihodek od prodaje za posameznega partnerja ali pa ga zniža.

Naročnik bo s tem zagotovil večjo dostopnost javnega naročila usposobljenim gospodarskim subjektom, kar bo povečalo konkurenco med prejetimi ponudbami in vplivalo tudi na vrednost ponudb. Naročnik bo tako zagotovil gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev, a še kljub temu uspešno dosegel cilje svojega delovanja.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (c) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, v katerem se zniža višina letnega čistega prihodka od prodaje v letih 2020, 2021 in 2022 za partnerja v primeru predložitve skupne ponudbe.

Vprašanje 2: Prosimo za razjasnitev postavk v popisu del, kot je na primer:

"Odstranitev cementnega betona, z dletom, ročno ali strojno, z odkrivanjem armature, površina vertikalna ali pod nagibom
do 20 st. glede na vertikalno, posamična površina prereza nad 10,0 m², globina nad 50 mm

Opombe: Odbitje sten opornika v globini cca. 12 cm, pod armaturo, in širini 75 cm, obstoječa armatura se ohrani"

Prosimo, da se naročnik, oziroma projektant opredeli, kateri način odstranjevanja cementnega betona je predviden.

V primeru, da je predviden način odstranjevanja betona z dleti, izvajalec je more jamčiti, da bo armatura ostala nepoškodovana. Prav tako je predvidene količine betona z dleti nemogoče odstraniti v predvidenem roku izvedbe. V primeru načina odstranjevanja betona s pnevmatskimi kladivi, izvajalec prav tako ne more jamčiti, da bo armatura ostala nepoškodovana. Če naročnik

zahteva, da ostane armatura nepoškodovana, to lahko zagotovimo le z odstranjevanjem betona z vodnim curkom pod visokim pritiskom.

Odgovor: Tehnologija izvedbe odstranjevanja je določena v opisu postavke iz ponudbenega predračuna. Prepušča se možnost izvajanja na oba načina, odvisno od izvajalca in njegovih izkušenj z izvajanjem teh del.

Vprašanje 3: Zadnje tedne in dneve se, tako kot večina Slovenije in verjamemo, da tudi vi ukvarjamo s sanacijo poplavljenih območij. Na podlagi tega vas vljudno prosimo za podaljšanje roka za vprašanja in podaljšanje roka oddaje za najmanj 14 dni. Za pozitiven odgovor se vam najlepše zahvaljujemo.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 4: Kako ponudnik, ki nima sedeža v R Sloveniji, prav tako ne banke, predloži bančno garancijo za resnost ponudbe?
Morajo biti vzorec za garancijo in sama bančna garancija prevedena iz strani sodnega tolmača ali je zadosten navaden prevod?

Odgovor: V podčlenu 16.2 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe je navedeno, da mora biti garancija za resnost ponudbe izdana od banke v državni naročnika ali zavarovalnice v državi naročnika.
V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni zahtevan prevod s strani sodnega tolmača.

Vprašanje 5: Zaradi obsežnega popisa del in s tem posledično težjega pridobivanja ponudb, vas vljudno naprošamo za podaljšanje roka oddaje javnega naročila.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 6: Nam lahko pomagate z informacijo kdo je projektant na tem projektu, da bi lahko pridobili ponudbo za PID in POV oz. NOV.

Odgovor: Projektant je J. V. Lineal d. o. o., Maribor + BPI d. o. o., Maribor.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe:

Spremeni se podčlen 4.2 (c) tako, da se zniža višina letnega čistega prihodka od prodaje v letih 2020, 2021 in 2022 za partnerja v primeru predložitve skupne ponudbe, kot sledi:

(c) »Ponudnik ima vsakoletni čisti prihodek od prodaje v letih 2020, 2021 in 2022 v višini najmanj 40.000.000,00 EUR.

V primeru predložitve skupne ponudbe, ki jo predloži skupina dveh ali več ponudnikov kot partnerjev, se upošteva letni čisti prihodek od prodaje vseh partnerjev, pri čemer mora vsak partner imeti letni čisti prihodek od prodaje v letih 2020, 2021 in 2022 v višini najmanj 8.000.000,00 EUR.

Če podjetje posluje krajši čas, se za leto, v katerem je bilo podjetje ustanovljeno, zahteva po čistem prihodku od prodaje proporcionalno zniža glede na obdobje delovanja podjetja.

V zvezi z navedenim mora ponudnik v ponudbi priložiti ESPD obrazec, izpolnjen v točki B dela IV (Splošni letni promet).«

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje **do dne 10. 10. 2023 do 12. ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **10. 10. 2023** in se bo začelo ob **13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.