

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

Dodatek št. 6

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Obnovo obstoječih portalov sistema za nadzor in vodenje prometa (SNVP) na
AC A1 Klanec - Ankaran**

september 2023

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednje odgovore in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Naročnik je v Dodatku št 5, na vprašanje številka 13 - »Prosimo naročnika naj natančno opiše razliko med testnimi postopki, katerih izvedbo pričakuje v sklopu postavk predračuna in testnimi postopki za katere zahteva testno postavitve periferne opreme na lokaciji izbranega ponudnika« podal naslednji odgovor: »Na testni postavitvi periferne opreme se bo preverila skladnost opreme s potrjenim tehnološkim elaboratom in prikaz prometnih vsebin na znakih v skladu s šifranti. Testni postopki pri testni postavitvi testne opreme na lokaciji izbranega ponudnika bodo izvedeni v omejenem obsegu in usklajeni med izvedbo.«

a. Naročnika sprašujemo, ali niso izvajalci dolžni dobaviti in montirati natančno tisto opremo, ki je predhodno potrjena v tehnološkem elaboratu?

b. Naročnik kot razlog testne postavitve periferne opreme navaja preverjanje skladnosti testne opreme s potrjenim tehnološkim elaboratom. Naročnik bo s tem lahko preveril le tisto opremo, ki jo bo izvajalec montiral na testni postavitvi. Naročnika prosimo za pojasnilo, kako bo lahko s preverjanjem skladnosti periferne opreme le na testni postavitvi dobil zagotovilo, da bo pri izvedbi tudi vsa ostala periferna oprema skladna s potrjenim tehnološkim elaboratom?

c. Ali pravilno razumemo, da naročnik med izvedbo ne bo preverjal skladnost dobavljenih in vgrajenih opreme s potrjenim tehnološkim elaboratom?

d. Naročnik v svojem odgovoru piše, da bodo »Testni postopki pri testni postavitvi testne opreme izvedeni v omejenem obsegu«. Na podlagi takšne pavšalne navedbe ni mogoče pripraviti ponudbe, zato naročnika prosimo za natančen opis, kaj si predstavlja pod zahtevo »v omejenem obsegu«?

e. Naročnik v svojem odgovoru piše, da bodo »Testni postopki pri testni postavitvi testne opreme usklajeni med izvedbo«. Naročnika pozivamo, naj objavi natančne opise testnih postopkov, vključno s pričakovanimi rezultati, ki se bodo šteli za pozitivno opravljene! Usklajevanje med izvedbo testiranja je neprofesionalno in neresno.

Odgovor: Ada) Izvajalci so dolžni dobaviti in montirati natančno tisto opremo, ki je predhodno potrjena v tehnološkem elaboratu.

Adb) Naročnik preverja skladnost opreme tudi tekom montaže opreme na terenu in na končnem pregledu.

Adc) Naročnik preverja skladnost opreme tudi tekom montaže opreme na terenu in na končnem pregledu.

Add) Na testni postavitvi periferne opreme se bo preverila skladnost opreme s potrjenim tehnološkim elaboratom in prikaz prometnih vsebin na znakih v skladu s šifranti. Pri testni postavitvi testne opreme na lokaciji izbranega ponudnika ne bo mogoče testirati dejanske klasifikacije in štetja mikrovalovnih detektorjev.

Ade) Naročnik bo testiral prikaze vseh vsebin iz šifrantov ter alarme ob izpadu komunikacije in napajanja posameznih elementov.

Vprašanje 2: Naročnik v Ponudbenem popisu v postavki 14.4 - NAČRT 3_1 EE 14.4.1 - RAZDELILEC - DOBAVA IN MONTAŽA NOVEGA RAZDELILCA Z OPREMO TER DOGRADITEV OBSTOJEČEGA ; ENOTNA KLJUČAVNICA, v postavki 0002 ON11 1

229 »Dobava in montaža prostostoječe omarice « postavlja tudi naslednjo zahtevo: »in s spodaj naštetto opremo«, ter v nadaljevanju v postavki 0021 ON11 1 248 med to naštetto opremo zapiše »Montaža vmesnika MRT20«.

Naročnik z zahtevo po vmesniku MRT20 preferira določenega ponudnika, ki je edini dobavitelj takšnega vmesnika. Ob tem opozarjamo, da zahtevan vmesnik MRT20, s pripadajočo programsko opremo in navodili NI mogoče prosto kupiti na tržišču, saj gre za unikaten produkt podjetja ASIST, ki je eden izmed glavnih dobaviteljev in izvajalcev DARS. Zahtevamo, da naročnik zahtevo pod postavko 0021 ON11 1 248 »Montaža vmesnika MRT20« in ostalih 21 postavk z enakim nazivom »Montaža vmesnika MRT20« odstrani oziroma ustrezno spremeni, v nasprotnem primeru bomo vložili zahtevek za revizijo.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju dodatka podaja spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), kjer se pri postavki N 11 1 248 dodajo besede »kot npr.« in »ali enakovredno«.

Vprašanje 3: Naročnik je v poglavju 9, dokumentu SNVP Klanec - Ankaran PZR.pdf, str. 5, navedel sledeče:

»Navezava periferne opreme v obstoječe sisteme v NC Kozina NI PREDMET TEGA PROJEKTA in se izvede po ločeni pogodbi.«

Naročnik je v ponudbenem predračunu objavil naslednje postavke:

»Integracija novih video nadzornih kamer in aktivacija v obstoječem VN sistemu«

»Integracija novih video nadzornih kamer in pripadajočih signalov v skupno alarmno vrstico integriranega uporabniškega vmesnika«

»Izvajanje nalog integratorja sistemov za vključitev LP jev v MK (MK, MK1 in MK2) in za vključitev MK (MK, MK1 in MK2) v centralno nadzorni sistem SNVP - koordinacija in vsa potrebna tehnična usklajevanja«

a. Naročnika prosimo za pojasnilo popolnoma nasprotujočih si zahtev v Poglavju 9, kjer je najprej navedeno, da bo »potrebno vse navedene naprave integrirati v enovit (obstoječ) sistem za upravljanje iz NC Kozina SNVP SCADA«, naslednji stavek pa se glasi: »navezava periferne opreme v obstoječe sisteme v NC Kozina NI PREDMET TEGA PROJEKTA«?

Prosimo potrdite, da navezava periferne opreme v obstoječi sistem NI predmet tega projekta oziroma javnega naročila?

b. Glede na to, da navezave (integracije) niso predmet tega projekta oziroma javnega naročila, zakaj je naročnik v ponudbenem predračunu podal zahtevo 1.4.2.2. CENTRALNI DEL VIDEO - VN, v postavki 004 ON11 1 146 »Integracija novih video nadzornih kamer in aktivacija v obstoječem VN sistemu«? Glede na uvodna pojasnila, da integracije NISO PREDMET TEGA PROJEKTA in da bodo te postavke izvedene po ločeni pogodbi, zahtevamo, da naročnik navedeno postavko, kot tudi vse ostale podobne postavke, ki se nanašajo na integracijo periferne opreme v obstoječ sistem zbriše oziroma odstrani iz ponudbenega predračuna.

c. Naročnik v postavki 1.4.2.2. CENTRALNI DEL VIDEO - VN, v postavki 0012 ON11 1 154 podaja naslednjo zahtevo: »Integracija novih video nadzornih kamer in pripadajočih signalov v skupno alarmno vrstico integriranega uporabniškega vmesnika«. Glede na uvodna pojasnila, da integracije NISO PREDMET TEGA PROJEKTA in da bodo te postavke izvedene po ločeni pogodbi, zahtevamo, da naročnik navedeno postavko, kot tudi vse ostale podobne

postavke, ki se nanašajo na integracijo periferne opreme v obstoječ sistem zbriše oziroma odstrani iz ponudbenega predračuna.

d. Naročnik v postavki 1.4.2.1. CENTRALNI DEL SNVP - MK, v postavki 0014 ON11 1 140 podaja naslednjo zahtevo: »Izvajanje nalog integratorja sistemov za vključitev LP jev v MK (MK, MK1 in MK2) in za vključitev MK (MK, MK1 in MK2) v centralno nadzorni sistem SNVP - koordinacija in vsa potrebna tehnična usklajevanja«. Glede na uvodna pojasnila, da integracije NISO PREDMET TEGA PROJEKTA in da bodo te postavke izvedene po ločeni pogodbi, zahtevamo, da naročnik navedeno postavko, kot tudi vse ostale podobne postavke, ki se nanašajo na integracijo periferne opreme v obstoječ sistem zbriše oziroma odstrani iz ponudbenega predračuna.

e. Integracije v obstoječe sisteme so mogoče samo, če naročnik razpolaga z izvornimi kodami obstoječih SCADA sistemov in jih za izvedbo integracije da na razpolago vsakokratnemu izvajalcu, v nasprotnem primeru lahko Integracije v obstoječe sisteme izvedejo le tisti izvajalci, ki so te sisteme dobavili in vzpostavili, kar pomeni nedopustno omejevanje konkurence ali pa, glede zahteve po integraciji v obstoječi sistem, nepravilna izbira postopka javnega naročanja. Eno in drugo pa je v nasprotju s temeljnimi načeli javnega naročanja in z določili ZJN-3. Naročnika pozivamo, da odstrani iz ponudbenega predračuna VSE postavke, ki se nanašajo na integracije v obstoječe sisteme, ali pa preoblikuje zahteve na način, da bomo ostali ponudniki lahko ponudili nov in celovit sistem, vključno s SCADO SNVP in periferno opremo.

Odgovor: Ada) Integracija periferne opreme v obstoječi centralni sistem SNVP NI predmet tega javnega naročila, vendar mora izbrani ponudnik sodelovati z izvajalcem integracije, ki ga zagotovi naročnik. Periferna oprema mora omogočati povezavo v skladu s projektno dokumentacijo.

Adb) Naročnik v nadaljevanju dodatka podaja spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), kjer se zbrišejo navedene postavke.

Adc) Naročnik v nadaljevanju dodatka podaja spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), kjer se zbrišejo navedene postavke.

Add) Naročnik v nadaljevanju dodatka podaja spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), ki se v tem delu spremeni tako, da postavka N11 1 140 glasi: Izvajanje nalog integratorja sistemov za vključitev LP jev v MK (MK, MK1 in MK2) in sodelovanje pri vključitvi MK (MK, MK1 in MK2) v centralno nadzorni sistem SNVP - koordinacija in vsa potrebna tehnična usklajevanja.

Ade) Integracija periferne opreme v obstoječi centralni sistem SNVP NI predmet tega projekta oziroma javnega naročila, vendar mora izbrani ponudnik sodelovati z izvajalcem integracije, ki ga zagotovi naročnik. Periferna oprema mora omogočati povezavo v skladu s projektno dokumentacijo. Naročnik v nadaljevanju dodatka podaja spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), kjer se zbrišejo navedene postavke.

Vprašanje 4: Naročnik v dokumentu 5/1 NAČRT S PODROČJA TEHNOLOGIJE Klanec - Ankaran - PERIFERNA OPREMA, Št. načrta: 932/21-PO-TEH, navaja naslednje:

"MK, ki je predmet tega projekta mora komunicirati z obstoječim SNVP sistemom skladno z dokumentom »Vmesniki za izmenjavo podatkov in stanj v sistemu SNVP«, ki opisuje delovanje programske opreme SNVP na nivoju komunikacije s periferno opremo (MK-jem periferne opreme) in drugimi - zunanjimi sistemi (kot npr. CVIS ali VN sistem), kjer so opredeljeni izmenjevalni formati za signalne in podatkovne tokove.

Citirani dokument je priloga k temu projektu."

Ali bo naročnik kril vse morebitne stroške, ki bodo izvajalcu nastali ob ugotovitvi, da so v citiranem dokumentu napake, zaradi katerih bodo izvajalcu nastali stroški?

Na kakšen način bo naročnik izvajalcu kril stroške, ki bodo nastali zaradi prej opisanih napak? Kot dodatna dela?

Odgovor: Če bo imel izvajalec zaradi morebitnih sprememb tekom izvedbe dodatna dela, bodo plačana v skladu s pogodbenimi določili.

Vprašanje 5: Naročnik je v razpisni dokumentaciji podal zahtevo po PLC »SIEMENS CPU 1212C DC/DC/RLY S7-1200 - 6ES7212-1HE40-0XB0 vključno s programsko opremo«. Predvidevamo, da naročnik s tem PLC namerava nadzirati delovanje elektro opreme v razdelilni omarici.

a.Naročnika prosimo za pojasnilo čemu služi dodan PLC »SIEMENS CPU 1212C DC/DC/RLY S7-1200 - 6ES7212-1HE40-0XB0 vključno s programsko opremo«?

b.V kolikor je namen tega PLC nadzor nad odklopniki, opozarjamo, da to ne bo delovalo, saj odklopniki, navedeni v projektu nimajo ustreznih priključnih kontaktov?

c.Ali ima naročnik posebno SCADO, v katero bo PLC pošiljal signale in s katero namerava izvajati nadzor nad signali, ki jih oprema posreduje?

d. V vsaki razdelilni omari so projektirane tudi LP (lokalna postaja), ki imajo poleg ostalega tudi možnost nadzora odklopnikov. Ali lahko ta nadzor izvedemo z LP?

e.Ali naročnik zahteva dobavo in vgradnjo PLC-ja »SIEMENS CPU 1212C DC/DC/RLY S7-1200 - 6ES7212-1HE40-0XB0, vključno s programsko opremo« v vse razdelilne omare?

f.Ali bo naročnik tekom izvajanja pogodbe dovolil rešitve brez omenjenega PLC?

g. Ali je imel projektant pri projektiranju zahtevo naročnika, da mora pri projektu upoštevati tudi racionalnost rešitev?

Odgovor: Ada) Vgradi se PLC krmilnik, z namenom oddaljenega krmiljenja in tipanja stanja vgrajene opreme.

Adb) Naročnik v nadaljevanju dodatka podaja spremembo ponudbenega predračuna (Poglavje 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), v katerem spreminja postavke N 11 1 235, N 11 1 236, N 11 1 237, v katerih je na odklopnikih dodan pomožni kontakt.

Adc) SCADO bo zagotovil naročnik.

Add) Ne.

Ade) Da, skladno s projektno dokumentacijo.

Adf) Ne.

Adg) Vprašanje ni relevantno za pripravo ponudbe.

Vprašanje 6: Naročnik je v Dodatku 5, na vprašanje ponudnikov št. 11 "Predpisani standardi za elektronske naprave so v veljavnem dokumentu DARS »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (verzija 3.2:2020: Izdelovalec: UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO PROMETNOTEHNIŠKI INŠTITUT), ki so morali biti upoštevati pri projektiranju. Prosimo za pojasnilo, kako lahko kader šolan na fakulteti za gradbeništvo pripravi natančne tehnične zahteve in karakteristike za elektronsko napravo oziroma kako je tak kader za to usposobljen?" odgovoril: "Naročnik je objavil vse relevantne podatke (tehnične specifikacije), ki so pomembni za pripravo ponudbe."

Naročnika pozivamo, naj odgovarja na vprašanja naročnika in naj ne objavlja takšnih podcenjevalnih odgovorov. Pri tehničnih zahtevah in karakteristikah razpisanih elektronskih naprav, se tako naročnik, kot tudi kasneje projektant vedno sklicujeta na »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (verzija 3.2:2020: Izdelovalec: UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO PROMETNOTEHNIŠKI INŠTITUT). Poudarjamo, da gre za ključne elektronske elemente in naprave v sistemu SNVP, ki imajo v navedenih Smernicah izredno natančne tehnične opise in zahteve, ki ustrezajo praktično le enem dobavitelju, ki je že dolga leta "hišni" dobavitelj in pogodben vzdrževalec sistemov SNVP. Iz tega vidika je zaskrbujoče, da naročnik, ki očitno ne premore niti enega strokovnjaka s področje elektrotehnike, naroči pripravo tehničnih zahtev za ELEKTRONSKO NAPRAVO naroči Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo, ne pa npr Fakulteti za elektrotehniko, ki je za to področje usposobljena.

Ali so zaposleni v družbi DARS sodelovali z Univerzo v Ljubljani, Fakulteto za gradbeništvo in geodezijo, Prometnotehniški inštitut, pri pripravi zahtev in karakteristik za elektronske naprave?

Ali je naročnik navedeni Fakulteti pri pripravi Smernic naročil tudi pripravo natančnih in zahtevnih specifikacij za elektronske naprave v sistemu SNVP?

Naročniku predlagamo, naj čim prej naroči revizijo dela zahtev v veljavnih Smernicah SNVP DARS, ki se nanaša na elektronske naprave, neodvisni inštituciji ali fakulteti z ustreznimi izkušnjami in znanjem, saj trenutne zahteve v omenjenih smernicah služijo le za zavajanje tako naročnika, kot tudi ostalih potencialnih ponudnikov.

Odgovor: Vprašanje ni relevantno za pripravo ponudbe.

Vprašanje 7: Naročnik v postavkah ponudbenega popisa »Merilnik za štetje in klasifikacijo prometa, skladno s tehničnimi zahtevami navedenimi v tekstualnem delu; dobava, montaža in priključitev na pripadajočo lokalno postajo« zahteve navezuje na tehnične zahteve, ki jih je zapisal v dokument SNVP Klanec - Ankaran PZR.pdf. S tem in načinom namestitve naročnik izvajalcem dejansko natančno določa tip in model merilnika -opremo, ki jo mora ponudnik ponuditi v ponudbi. Naročnika opozarjamo, da v razvitih evropskih državah, tip merilnikov, ki ustrezajo zgoraj navedenim zahtevam tehničnega opisa in je močno zastarel, ne uporabljajo več, zaradi zastarele tehnologije in posledično slabših rezultatov. Kot je razvidno iz odgovorov naročnika, je pri oblikovanju zahtev za navedene merilnike sodelovalo tudi podjetje Q-Free Traffic Design, ki je generalni uvoznik in zastopnik za projektirane merilnike MD proizvajalca ADEC.

a. Ali lahko ponudnik ponudi sodobnejše merilnike za štetje in klasifikacijo prometa, s tem da bo z njimi zagotavljal vse tehnične zahteve iz dokumenta Smernice SNVP_v3.0 pdf 2020, ki ga je naročnik objavil v tem javnem naročilu?
b. Ali bodo morebitne drugačne projektne rešitve, ki jih bodo ponudili ponudniki, potrjevali tudi projektanti podjetja Q-Free Traffic Design, ki je projektiralo sebi ustrezne rešitve in je tudi eden izmed potencialnih ponudnikov?

c. Opažamo, da se sicer naročnik pri pisanju zahtev za predmetno javno naročilo sklicuje na smernice, ki pa jih je večkrat nadgradil z dodatnimi zahtevami, ter s tem ponudnike prisilil k ponujanju opreme, ki jo zagotavlja le določen ponudnik, ki je tudi sam sodeloval pri projektiranju. Ali lahko prosimo potrdite, da bodo sprejete tudi rešitve, ki bodo drugačne od projektiranih, vendar bodo v celoti izpolnjevale zahteve veljavnih Smernic DARS SNVP_v3.0 pdf 2020?

Odgovor: Ada) Ponudnik mora ponuditi merilnike, ki izpolnjujejo projektne zahteve.
Adb) Spremembe se bodo potrjevale v skladu s pogodbenimi določili in zakonodajo.
Adc) Spremembe se bodo potrjevale v skladu s pogodbenimi določili in zakonodajo.

Vprašanje 8: Naročnik je v Dodatku št. 5 na vprašanje 6, ki glasi:
»Smo slovensko podjetje in nameravamo oddati ponudbo skupaj s tujim partnerjem, turškim podjetjem. Vljudno prosimo za odgovore na naslednja vprašanja:
Se v primerih, ko VMS znaki na portalih sistema SNVP ne delujejo (prenehajo delovati npr. zaradi okvare) promet na omenjenem odseku ustavi (zapora ceste do odprave okvare), ali promet nemoteno poteka naprej?

V razpisni dokumentaciji ne najdemo naprav, ki bi zagotavljala delovanje SNVP sistema na odprti trasi v primeru izpadov električne energije (UPS naprave). Če pravilno razumemo razpisno dokumentacijo, sistem SNVP na trasi nima zagotovljenega rezervnega električnega napajanja v primerih izpadov (tudi vzdrževalnih del elektro podjetij) električne energije? Prosim potrdite, da je naše razumevanje pravilno?

Ali obstaja kakšen pravilnik oziroma navodilo, kako ravna upravljalec v primerih, ko ostane/jo SPIS portali na odprti trasi brez električnega napajanja? Če takšen pravilnik ali navodilo obstaja, prosim, če ga objavite, saj so informacije in podatki pomembni za pripravo ponudbe (vplivajo na vrednost ponudbe) in v nadaljevanju za izvedbo.«,
odgovoril, da je objavil vse relevantne podatke (tehnične specifikacije), ki so pomembni za pripravo ponudbe.

Ponovno smo preučili celotno razpisno dokumentacijo, vendar nismo zasledili in našli vseh relevantnih podatkov o katerih pišete v zgoraj podanem odgovoru, sploh tistih, ki se nanašajo na tehnične specifikacije, ki so izpostavljene v zgoraj omenjenem vprašanju št. 6. Naročnik je dolžan na konkretna vprašanja ponudnikov, ki se nanašajo na tehnične specifikacije glede predmeta javnega naročila, podati konkretne in jasne odgovore, v nasprotnem primeru ponudnikom onemogoča ali celo namerno oviro pripravo ponudbe.

Takšna ravnanja naročnik pa so v nasprotju z določili ZJN-3. Zato vam vprašanje zastavljamo ponovno:

Smo slovensko podjetje in nameravamo oddati ponudbo skupaj s tujim partnerjem, turškim podjetjem. Vljudno prosimo za odgovore na naslednja vprašanja:

- a) Se v primerih, ko VMS znaki na portalih sistema SNVP ne delujejo (prenehajo delovati npr. zaradi okvare) promet na omenjenem odseku ustavi (zapora ceste do odprave okvare), ali promet nemoteno poteka naprej? Prosim navedite na kateri strani tehničnih specifikacij (konkretno v katerem dokumentu in kateri strani) so navedeni podatki o tem, ali se promet na odseku, na katerem VMS znaki na portalih sistema SNVP ne delujejo (prenehajo delovati npr. zaradi okvare) ustavi (zapora ceste do odprave okvare) ali nemoteno poteka naprej.
- b) V razpisni dokumentaciji ne najdemo naprav, ki bi zagotavljala delovanje SNVP sistema na odprti trasi v primeru izpadov električne energije (UPS naprave). Če pravilno razumemo razpisno dokumentacijo, sistem SNVP na trasi nima zagotovljenega rezervnega električnega napajanja v primerih izpadov (tudi vzdrževalnih del elektro podjetij) električne energije? Prosim potrdite, da je naše razumevanje pravilno? Kje v razpisni dokumentaciji (konkretno na kateri strani) najdemo podatke, da ima sistem SNVP na trasi zagotovljeno rezervno električno napajanje v primeru izpadov električne energije.
- c) Ali obstaja kakšen pravilnik oziroma navodilo, kako ravna upravljalec v primerih, ko ostane/jo SPIS portali na odprti trasi brez električnega napajanja? Če takšen pravilnik ali navodilo obstaja, prosim, če ga objavite, saj so informacije in podatki pomembni za pripravo ponudbe (vplivajo na vrednost ponudbe) in v nadaljevanju za izvedbo. Prosim, da objavite v katerem dokumentu razpisne dokumentacije in na kateri strani so podane informacije, kako ravna upravljalec v primerih, ko ostane/jo SPIS portali na odprti trasi brez električnega napajanja

Vsa zastavljena vprašanja so pomembna za pripravo ponudbe. Ni naročnik tisti, ki odloča o tem, katera vprašanja ponudnikov glede tehničnih specifikacije predmeta javnega naročila, so relevantna in katera ne. Na konkretna vprašanja pričakujemo konkretne odgovore, v nasprotnem primeru, če naročnik na vprašanja ne bo podal konkretnih in jasnih odgovorov ali pa bo podal le pavšalen odgovor zaradi odgovora samega, zgolj zato, da zadovolji zakonski obvezi in določilom lastne razpisne dokumentacije, obenem pa se izogne konkretnim odgovorom, na katera noče odgovoriti ali pa na katera odgovor bi bil neugoden za naročnika in preferiranega ponudnika, bomo zaradi vložili zahtevek za revizijo.

Odgovor: Ada) Za sistem SNVP na trasi ni zahtevano rezervno električno napajanje.
Adb) Za sistem SNVP na trasi ni zahtevano rezervno električno napajanje.
Adc) Za sistem SNVP na trasi ni zahtevano rezervno električno napajanje.

Vprašanje 9: 9. člen pogodbe je dopolnjen z alinejo, kot sledi: »zagotavljati življenjsko dobo sistema za nadzor in vodenje prometa (SNVP) na AC A1 Klanec - Ankaran 10 let«.

Na kakšen način oz. kako bo izvajalec zagotavljal življenjsko dobo sistema 10 let, glede na to, da je v pogodbi v 16. členu garancijski rok 3 leta . za vsa ostala razpisana dela?

Ali bo naročnik sklenil z izvajalcem pogodbo za vzdrževanje sistema še za naslednjih 7 let (3+7 let)?

Kje v ponudbenem predračunu je postavka za zagotavljanje življenjske dobe 10 let?

Odgovor: Predmet pogodbe je izvedba sistema. Ponujena mora biti oprema, ki ima deklarirano življenjsko dobo vsaj 10 let, kar pomeni tudi garantirano dobavljivost rezervnih delov. Stroški morajo biti vključeni v ponudbeno ceno. Naročnik pogodbe za vzdrževanje z izvajalcem ne bo sklenil. Posebne postavke za zagotavljanje življenjske dobe 10 let v ponudbenem predračunu ni.

Vprašanje 10: V 21. členu pogodbe je v prvem odstavku zapisano: »Naročnik pridobi lastninsko pravico tudi na obnovljeni opremi za nadzor in vodenje prometa (SNVP) na AC A1 Klanec - Ankaran ter drugih premičninah v zvezi s to pogodbo, ki jih izvajalec izdelava za izpolnitev predmeta te pogodbe.«

Prosim definirajte oz. naštejte katero opremo mora izvajalec obnoviti?

Odgovor: V nadaljevanju dodatka objavljamo spremembo prvega odstavka 21. člena vzorca pogodbe (Poglavje 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila).

Vprašanje 11: V 21. členu pogodbe je v tretjem odstavku zapisano: »Na naročnika se vsebinsko in časovno neomejeno, teritorialno pa omejeno na AC in HC v Republiki Sloveniji, neizključno prenesejo vse materialne in druge pravice avtorja, ki so potrebne za uporabo, dodelavo, nadgradnjo, spreminjanje, odpravo napak in nadaljnji razvoj sistema, vključno z pravico reproduciranja (vključno z reproduciranjem v elektronski obliki), predelave, ter pravico priobčitve vseh teh del javnosti, tako da je naročniku omogočena polna pravica uporabe, vzdrževanja, dopolnjevanja in spreminjanja računalniške programske opreme in drugih avtorskih del, ustvarjenih na podlagi ali v zvezi s to pogodbo. Naročnik lahko za potrebe upravljanja AC in HC v Republiki Sloveniji katerokoli ali vse pravice prenese na katerokoli tretjo osebo brez soglasja izvajalca.« Nadalje je v istem členu še določeno, da materialne in druge pravice na avtorskih delih preidejo na naročnika z dnem podpisa potrdila o prevzemu s strani naročnika. Hkrati pa je naročnik v 9 členu med obveznostmi izvajalca navedel, da bo zagotavljal popolno funkcionalnost sistema v celotnem obdobju garancijske dobe, ki traja 3 leta. Naročnik je nadalje v 9 a členu določil, da mora izvajalec v obdobju 12 mesecev od izdaje Potrdila o prevzemu izvajati poskusno obratovanje na aplikativni opremi.

Naročniku toplo priporočamo in svetujemo, da prebere in preveri, predno kar koli objavi, saj so določbe v spremenjenem osnutku pogodbe v nasprotju same s sabo.

Po eni strani naročnik zahteva, da vse materialne in druge pravice na avtorskih delih preidejo na naročnika z dnem podpisa potrdila o prevzemu, po drugi strani pa zahteva od izvajalca zagotavljanje popolne funkcionalnosti sisteme v obdobju 3 let, ob tem, da izvajalec na sistemu ne bo več imel nobenih pravic in bo naročnik lahko v sistem posegal, ga spreminjal, celo prenesel pravice na drugo pravno osebo.

Kako in na kakšen način bo, skladno s spremenjenim določilom 21 člena osnutka pogodbe, izvajalec zagotavljal popolno funkcionalnost sistema?

Prosim definirajte pod kakšnimi pogoji in kdaj bo naročnik v času 3 letne garancijske dobe in 10 letnega zagotavljanja življenjske dobe sistema 10 let uresničeval polno pravico uporabe, vzdrževanja, dopolnjevanja in spreminjanja računalniške programske opreme in drugih avtorskih del, ustvarjenih na podlagi ali v zvezi s to pogodbo? Kot razumemo spremenjeno določilo lahko naročnik kadarkoli in brez razloga posega v sistem, lahko celo namerno povzroča okvare in napake ali na lastno pest spreminja programsko opremo, istočasno pa od izvajalca zahteva garancijo za garancijsko dobo 3 let in, da sistem deluje 10 let?

Odgovor: Izvajalec ima po pogodbi dolžnost zagotavljati popolno funkcionalnost sistema v celotnem obdobju garancijske dobe, ki traja 3 leta, in v obdobju 12 mesecev od izdaje Potrdila o prevzemu izvajati poskusno obratovanje na aplikativni opremi. Dejstvo, da bo imel naročnik neizključne avtorske pravice izvajalca pri tem ne omejuje, saj mu naročnik s pogodbo podeljuje pravice, ki jih potrebuje za opravljanje pogodbenih obveznosti. Izvajalec pa mora vsak poseg v sistem SNVP v času garancijske dobe in vsako spremembo aplikativne opreme v času poskusnega obratovanja predhodno uskladiti z naročnikom.

S pogodbo bo imel naročnik zagotovljene pravice glede programske opreme in celotnega sistema SNVP, kot izhajajo iz 21. člena, torej bo v sistem lahko posegal kadarkoli bo za to imel potrebo, kar vključuje tudi spreminjanje programske opreme. Povzročanje namernih okvar in napak je za DARS nesprejemljivo ravnanje, poleg tega pa garancija v primeru neprimernih ravnanj uporabnika preneha že po samem obligacijskem zakoniku.

Vprašanje 12: V Dodatku 3 je naročnik na vprašanje odgovoril na zastavljeno vprašanje: »V dokumentu 5/1 Načrt s področja tehnologije; SKLOP: Periferna oprema je na str. 33 v poglavju 5/1.4.T.1.2.4. Mikrovalovni detektorji (MD) navedeno, da je na nekaterih lokacijah predvidena demontaža ter ponovna montaža in priklop obstoječih MD-jev na novo lokalno postajo. Naročnika prosimo, da posreduje protokol komunikacije z obstoječimi detektorji, da lahko ocenimo potreben vložek pri integraciji le-teh na našo rešitev lokalne postaje. Dodatno je navedeno še, da mora za dokazovanje navedenih zahtev izbrani izvajalec priložiti končno poročilo o izvedenih testiranjih z izjavo proizvajalca na podlagi testnega polja na drugi lokaciji in metodo testiranja, ki je v skladu s prakso v svetu. Prosimo naročnika, da pojasni katere metode testiranja so v skladu s prakso v svetu?« podal sledeči odgovor:

»Ad7) Proizvajalec in Tip obstoječih MD-jev je razviden iz projekta, zato si mora protokol ponudnik pridobiti sam.

Izvajalec mora za dokazovanje izpolnjevanja zahtev natančnosti merjenja hitrosti in določitve klasifikacije vozil MD-jev priložiti lastno izjavo in dokumentacijo iz katere je razvidno kako so bile dokazane zahteve iz projekta. Iz dokumentacije mora biti razvidno najmanj:

- Namen testiranja, metoda dokazovanja in opis procedure testiranja
- Kdo izvaja testiranje
- Mesto testiranja
- Čas testiranja
- Rezultati meritev testiranja
- Analiza meritev in dokazni izračuni
- Zaključno poročilo

-Kdo je potrdil zaključno poročilo.«

Prosimo naročnika, da točno navede kje v projektu je razviden podatek proizvajalca in tip obstoječih MD-jev glede na to, da si mora te podatke pridobiti ponudnik sam?

Kdaj bo naročnik od izvajalca zahteval predložitve lastne izjave o izpolnjevanju zahtev natančnosti merjenja hitrosti in določitve klasifikacije vozil Mdjev.

Odgovor: Naročnik je z dodatkom št. 4 objavil nov ponudbeni predračun (šifra predračuna N54Z004-02), v katerem ni več predvidena ponovna montaža MD-jev.

Vprašanje 13: V Dodatku št. 4 je naročnik objavil Spremembo razpisne dokumentacije, doda se nov člen 4.5 Ostale zahteve, kjer je določeno, da ponudnik in podizvajalec pri izvajanju predmetnega javnega naročila ne sme biti udeležen v situacijah, ko bi kršil pravice intelektualne lastnine drugih oseb. V ta namen ponudnik priloži Izjavo gospodarskega subjekta glede intelektualne lastnine v Poglavju 10 - Sposobnost.

Ali za izpolnjevanje zahteve iz točke 4.5 zadostuje podpis izjave?

Ali bo naročnik zahteval poleg izjave še kakšna drugo dokumentacijo za izkazovanje izpolnjevanja zahteve?

Na podlagi česa bo naročnik izključil ponudbo ponudnika, če bo na primer katerikoli drug ponudnik trdil, da je izjava ponudnika neresnična?

Odgovor: Za izpolnjevanje zahteve iz točke 4.5 zadostuje podpis izjave pod kazensko in materialno odgovornostjo.

Po določbi drugega odstavka 89. člena ZJN-3 naročnik pred oddajo ponudbe preveri obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, kateremu se odloči oddati javno naročilo. V primeru nepopolnih, napačnih ali manjkajočih informacij ali dokumentov ima naročnik po določbi petega odstavka 89. člena ZJN-3 možnost zahtevati dopolnitve, popravke, spremembe ali pojasnila ponudbe. V primeru, da ponudnik ne dopolni, popravi, spremeni ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik ponudnika izključiti.

Vprašanje 14: Iz odgovorov naročnika in priloženih Smernic DARS »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (verzija 3.2:2020: Izdelovalec: UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO PROMETNOTEHNIŠKI INŠTITUT), smo izvedeli, da so te smernice izdelali strokovnjaki za gradbeništvo, verjetno s pomočjo "hišnih" izvajalcev naročnika. med ostalim so v Smernicah zapisali, da "Lokalna postaja deluje v sistemu SNVP kot signalno-varnostna naprava, zato mora biti certificirana s strani neodvisne inštitucije za naslednje standarde: SIST EN 50556 (Road Traffic Signal Systems), SIST EN 12675 (Traffic signal controllers. Functional safety requirements; velja v primeru priključitve semaforjev ali utripalcev na lokalno postajo), SIST EN 50293 (Electromagnetic compatibility - Road traffic signal). Lokalna postaja mora imeti oznako CE in deklaracijo o skladnosti."

Glede na opise Lokalne postaje in zadnje popravke projektne dokumentacije je več kot jasno, da Lokalna postaja v sistemu SNVP nikakor ne deluje kot signalno-varnostna naprava, ampak kot nek komunikacijski vmesnik, ki služi v obstoječem, zastarelem sistemu za prenos in predvsem komunikacijo med

spodnjim in zgornjim nivojem. Standardi za signalno-varnostne naprave so jasni - od dvojnega napajanja naprej... Teh standardov pa LP nikakor ne izpolnjuje. Dejansko gre pri vsem tem za popolnoma nepotreben element v sistemu SNVP, saj le z malce sodobnejšo strukturo sistema SNVP Lokalna postaja sploh ni potrebna.

Naročnika pozivamo, naj natančno utemelji in dokaže, da je Lokalna postaja v sistemu SNVP SIGNALNO_VARNOSTNA NAPRAVA!

Hkrati naročnika pozivamo, naj se pri odgovoru ne sklicuje, da je ta naziv zapisan v Smernicah DARS "Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (verzija 3.2:2020); ki jih je izdelala UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO PROMETNOTEHNIŠKI INŠTITUT. Nesporno dejstvo je, da so za to odgovorni tisti, ki so gradbeni stroki oddali naročilo, da pripravi zahteve za področje elektrotehnike, za kar gradbena stroka zagotovo ni usposobljena.

Odgovor: Vprašanje ni relevantno za pripravo ponudbe.

Vprašanje 15: Osnutek pogodbe v 9 a členu določa, da se izvajalec zavezuje v obdobju 12 mesecev od izdaje Potrdila o prevzemu izvajati poskusno obratovanje na aplikativni programski opremi SNVP, ki je predmet te pogodbe. V času poskusnega obratovanja bo naročnik predajal izvajalcu pripombe na vzpostavljen sistem, ki jih bo moral izvajalec z naročnikom preučiti. Izvajalec bo moral po potrebi izvesti ustrezne prilagoditve in optimizacijo v roku, ki ga dogovorita z naročnikom. Naročnik bo izvajalcu posredoval pripombe na vzpostavljen sistem v 3 mesečnih časovnih intervalih.

Ali se bodo pripombe, ki jih bo naročnik predajal izvajalcu nanašale na že vzpostavljen in prevzet sistem, torej na samo delovanje sistema?

Ali bo naročnik podajal pripombe in želje, ki bodo odstopale od zahtev, določenih v razpisni dokumentaciji?

Praksa naročnika je, da po prevzemu sistema poda kup želja in zahtev, ki sploh niso bile predmet javnega naročila in od izvajalca zahteva, da jih upošteva, torej mimo razpisanih zahtev ali celo v nasprotju z njimi.

Poskusno obratovanje ni namenjeno optimizaciji in nadgradnji, kar pove že ime samo.

Odgovor: Pripombe, ki jih bo naročnik predajal izvajalcu, se bodo nanašale na že vzpostavljen in prevzet sistem, torej na samo delovanje sistema.

V kolikor bo naročnik podajal pripombe, ki bodo odstopale od zahtev, določenih v razpisni dokumentaciji, se bodo spremembe (morebitna dodatna, več ali manj dela) potrjevale v skladu s pogodbenimi določili in zakonodajo.

Vprašanje 16: Naročnik je v Dodatku 3 na vprašanje ponudnikov št. 1 odgovoril: Predpisani standardi so povzeti iz veljavnega dokumenta DARS »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (verzija 3.2:2020: Izdelovalec: UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO PROMETNOTEHNIŠKI INŠTITUT), ki jih mora projektant upoštevati pri projektiranju. V smernici in projektu je jasno naveden tudi SIST EN 12675 Traffic signal controllers. Functional safety requirements; velja v primeru priključitve semaforjev ali utripalcev na lokalno postajo. Ker v našem primeru na lokalno postajo niso priključeni semaforji, ta standard ni potrebno upoštevati. V izogib nejasnostim, v nadaljevanju dodatka podajamo

popravljen Poglavlje 6 (ponudbeni predračun - popis del s količinami) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer standard SIST EN 12675 ni več naveden.

Naročnik je pri odgovoru upošteval veljavne »Smernice za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (verzija 3.2:2020: Izdelovalec: UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO PROMETNOTEHNIŠKI INŠTITUT), na katere se tudi sklicuje. Kot je naročnik tudi zapisal: "Ker v našem primeru na lokalno postajo niso priključeni semaforji, ta standard ni potrebno upoštevati. V izogib nejasnostim, v nadaljevanju dodatka podajamo popravljeno Poglavlje 6 (ponudbeni predračun - popis del s količinami) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer standard SIST EN 12675 ni več naveden." Naročnik je vsa leta gradil sisteme SNVP, na katere je lahko ponosen, saj so in še vedno delujejo odlično in so ogromno prispevali k izboljšanju prometne varnosti na avtocestah. K temu so zagotovo pripomogle tudi naprave, katere so izpolnjevale stroge standarde. Ti strogi standardi so za marsikoga moteči in odvečni, se pa z njihovo pomočjo zagotavlja visok nivo delovanja celotnega sistema SNVP, ki je rešil in še vedno zelo uspešno rešuje življenje.

Naročnika sprašujemo, zakaj je umaknil zahtevo po standardu SIST EN 12675, ker v tem primeru ne bo priključenih semaforjev, saj bodo zagotovo, vsaj na nekaj lokacijah, priključeni utripalci, za katere tudi velja ta zahteva v Smernicah?

Naročnika pozivamo, naj vrne zahtevo po standardu SIST EN 12675, ter s tem zagotovi dosledno upoštevanje veljavnih "Smernic za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah« (verzija 3.2:2020), ki jih je sam sprejel in potrdil!

Odgovor: Naročnik v tem delu ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Vprašanje 17: V osnutku pogodbe je v 11. členu med drugim določeno:

Izdelava in predaja tehnološkega elaborata za izvajanje del, ki so predmet tega naročila, v potrditev naročniku v roku 30 dni po prejemu sklenjene pogodbe. Izvajalec je dolžan v roku 21 dni po prejemu pisnih pripomb tehnološki elaborat ustrezno dopolniti in ga predati naročniku, kar je končni rok za pridobitev potrjenega tehnološkega elaborata s strani naročnika.

Izdelava in predaja dokumenta arhitekture spodnjega nivoja sistema za nadzor in vodenje prometa (SNVP), v potrditev naročniku v roku 90 dni po prejemu sklenjene pogodbe. Izvajalec je dolžan v roku 21 dni po prejemu pisnih pripomb dokument arhitekture spodnjega nivoja ustrezno dopolniti in ga predati naročniku, kar je končni rok za pridobitev potrjenega dokumenta.

Sprašujemo v kakšnem roku je naročnik dolžan pregledati predan TEE in nanj podati pripombe ter ga posredovati izvajalcu?

Ali ima naročnik pravico večkrat zahtevati dopolnitve TEE, torej dopolnitve na dopolnitve? Kakšen je v tem primeru rok?

Kaj v razpisni dokumentaciji so podane zahteve, kaj vse mora vsebovati TEE?

Odgovor: Rok za pregled tehnološkega elaborata s strani naročnika ni določen. Izvajalec je dolžan v roku 21 dni po prejemu pisnih pripomb tehnološki elaborat

ustrezno dopolniti in ga predati naročniku. V primeru, da tehnološki elaborat ne bo ustrezno dopolnjen, ima naročnik pravico uveljavljati pogodbeno kazen. Vsebina tehnološkega elaborata je določena v Tehničnih pogojih za izvedbo del (Poglavje 4 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila).

Vprašanje 18: Naročnik je v Dodatku št. 4 na Vprašanje 2: »V Dodatku št. 2. ste pri vprašanju št. 8, ki glasi: Za zagotavljanje izpolnjevanja točke 4. 4. Ostale zahteve in izpolnitve izjave v zvezi s to točko prosimo, da naročnik navede vse osebe (projektante), ki so sodelovale pri izdelavi projektne dokumentacije (vključno s podizvajalci), podali odgovor, v katerem ste navedli projektantska podjetja, glede objave imena projektantov pa zapisali, da imena projektantov predstavljajo osebne podatke, katerih varovanje je dolžan naročnik zagotoviti. Glede na navedeno sprašujemo, na kakšen način bo naročnik zagotovil enakopravno ponudnikov in transparentnost vodenja postopka, če ne bo mogoče preveriti resničnosti navedb v sporni izjavi iz točke 4. 4.? Poleg tega ugotavljamo, da je naročnik dne 28. 7. 2023 objavil javno naročilo Vzpostavitev regionalnega centra Maribor (št. objave JN004956/2023-B01), kjer so v Poglavju 9 (tehnična dokumentacija) poimensko objavljena imena odgovornega vodje projekta in odgovornega projektanta (vključno s št. IZS). Zakaj je naročnik v postopku oddaje javnega naročila Vzpostavitev regionalnega centra Maribor objavil imena projektantov, medtem, ko jih v predmetnem javnem naročilu noče objaviti? Ali naročnik diskriminatorno obravnava projektante in si namerno različno razlaga določila zakona, na katerega se sklicuje, odvisno od tega, katerega ponudnika favorizira? Menimo, da naročnik brez pravne podlage in nezakonito prikriva podatek o imenih projektantov, ki so sodelovali pri izdelavi projektne dokumentacije ter s tem favorizira določenega ponudnika, s katerim bi lahko bil povezan eden od projektantov, ki so sodelovali pri izdelavi projektne dokumentacije. Takšno ravnanje naročnika kaže na netransparentno vodenje postopka oddaje predmetnega javnega naročila in je zato v nasprotju z določili ZJN-3.« odgovoril: »Naročnik ne favorizira nobenega ponudnika. V javnem naročilu Vzpostavitev regionalnega centra Maribor (št. objave JN004956/2023-B01) so imena projektantov nehote ostala objavljena.«

Ugotavljamo, da naročnik še vedno ni odgovoril na naslednje vprašanje: Na kakšen način bo naročnik zagotovil enakopravno ponudnikov in transparentnost vodenja postopka, če ne bo mogoče preveriti resničnosti navedb v sporni izjavi iz točke 4. 4.? Prosimo, da odgovorite na konkretno zastavljeno vprašanje.

Če naj odgovor naročnika razumemo, da so zgolj v javnem naročilu Vzpostavitev regionalnega centra Maribor (št. objave JN004956/2023-B01) imena projektantov nehote (verjetno po pomoti) ostala objavljena, ugotavljamo, da temu ni tako. V Javnem naročilu male vrednosti Ureditev kraka A na priključku Logatec, zamenjava JVO in VO na odseku Logatec-Unec, zamenjava kažipotne signalizacije na priključkih Logatec in Unec ter počivališčih Lom in Ravbarkomanda (objavljeno na Portalu JN 3. 8. 2023 pod zap. št. JN005094/2023), je objavljeno Poglavje 9, kjer se nahaja PZI in v njem so poimensko navedeni vsi projektanti (prve tri strani Vodilne mape projekta PZI).

Ponovno postavljamo isto vprašanje: Za zagotavljanje izpolnjevanja točke 4. 4. Ostale zahteve in izpolnitve izjave v zvezi s to točko prosimo, da naročnik

navede vse osebe (projektante), ki so sodelovale pri izdelavi projektne dokumentacije (vključno s podizvajalci).

Vsak drugačen odgovor kot navedba imen bomo šteli kot zavestno izmikanje in namerno prikrivanje oseb, ki so sodelovale pri projektiranju, vse z namenom preferiranja določenega ponudnika in dajanja prednosti temu določenemu ponudniku, kar je v nasprotju s temeljnimi načeli javnega naročanja.

Odgovor: Osebnih podatkov naročnik ne bo objavil. Pri izdelavi projektne dokumentacije so sodelovali J.V. Elektroenergetika d. o. o., Velenje + PNZ d. o. o., Ljubljana, s podizvajalcem Q-free Traffic Design, d. o. o.

Vprašanje 19: Naročnik je v Dodatku št. 4 na Vprašanje 2, kjer ponudnik prosi da naročnik navede vse osebe (projektante), ki so sodelovale pri izdelavi projektne dokumentacije (vključno s podizvajalci), oziroma sprašuje na kakšen način bo naročnik zagotovil enakopravno ponudnikov in transparentnost vodenja postopka, če ne bo mogoče preveriti resničnosti navedb v sporni izjavi iz točke 4. 4.?

Najprej se naročnik glede zaprosila po objavi oseb (projektantov, ki so sodelovale pri izdelavi projektne dokumentacije, izmika z odgovorom, da imena projektantov predstavljajo osebne podatke, katerih varovanje je dolžan naročnik zagotoviti. Ko pa ponudnik dokaže, da je naročnik dne 28. 7. 2023 objavil javno naročilo Vzpostavitev regionalnega centra Maribor (št. objave JN004956/2023-B01), kjer so v Poglavlju 9 (tehnična dokumentacija) poimensko objavljena imena odgovornega vodje projekta in odgovornega projektanta (vključno s št. IZS), pa poda odgovor, so imena projektantov nehoti ostala objavljena. Vendar je naročnik že drugič ujet na laži. Naročnik je 3. 8. 2023 na Portalu Javnih naročil objavil javno naročilo male vrednosti Ureditve kraka A na priključku Logatec, zamenjava JVO in VO na odseku Logatec-Unec, zamenjava kažipotne signalizacije na priključkih Logatec in Unec ter počivališč Lom in Ravbarkomanda, zap. št. JN005094/2023, del razpisne dokumentacije je Poglavlje 9, kjer je objavljen PZI, v katerem so poimensko navedeni vsi projektanti, ki so sodelovali pri pripravi projektne dokumentacije.

Za naročnika kot je DARS bi pričakovali, da ima na vodstvenih položajih kompetentne in strokovne ljudi, ki bodo imeli pregled nad opravljanjem del, ter v komisijah za pripravo in vodenje postopkov osebe, ki bodo podajale vsaj resnične, ne pa lažne in namerno zavajajoče odgovore. Razen, če ni namen lažnih in izmikajočih odgovorov, da DARS in DRI ščititi določene preferirane ponudnike, razne hišne dobavitelje in izvajalce, ki so edini možni in zmožni z različnimi ugodnostim in darili prepričati zaposlene na DARS in DRI, da prirejajo razpise, lažejo, izkrivljajo, zavajajo. Takšni odgovori in prirejeni razpisi so stalnica zadnjih let, korupcija pa globoko zažrta v vse pore DARS in DRI.

Lahko bi se vsaj toliko potrudili, da bi vsaj na videz delovali zakonito. Ampak se očitno zaposlenim in njihovim vodjem in direktorjem niti truditi ni več treba.

Naročnika pozivamo, da odgovori na vprašanje: navedite vse osebe (projektante), ki so sodelovale pri izdelavi projektne dokumentacije (vključno s podizvajalci). Če so projektanti navedeni v vsaj dveh istočasno objavljenih javnih naročilih, ni nobene ovire, da jih navedete tudi v tem javnem naročilu.

Odgovor: Osebnih podatkov naročnik ne bo objavil. Pri izdelavi projektne dokumentacije so sodelovali J.V. Elektroenergetika d. o. o., Velenje + PNZ d. o. o., Ljubljana, s podizvajalcem Q-free Traffic Design, d. o. o.

Sprememba dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe:

Spremeni se podčlen 20.1 tako, da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje **do dne 17. 10. 2023 do 12. ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako, da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **17. 10. 2023** in se bo začelo ob **13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Poglavje 6 – Ponudbeni predračun (popis del s količinami)

S tem Dodatkom podajamo novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N54Z004-03), ki v celoti nadomešča Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N54Z004-02).

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N54Z004-03) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://ipis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike.

Spremembe ponudbenega predračuna so razvidne iz odgovorov na vprašanja ponudnikov.

Poglavje 7 – Vzorec pogodbe

Spremeni se prvi odstavek 21. člena tako, da glasi:

Na aplikativni programski opremi sistema za nadzor in vodenje prometa (SNVP) na AC A1 Klanec - Ankaran, vključno s pripravljalnim gradivom za njeno izdelavo (v nadaljevanju računalniška programska oprema), ustvarjeni na podlagi ali v zvezi s to pogodbo, izvorni kodi te opreme, ustvarjeni na podlagi ali v zvezi s to pogodbo, na dokumentaciji, ki jo izvajalec izdelava oziroma ustvari sam ali da izdelati oziroma ustvariti za naročnika po tej pogodbi drugim, ter katerihkoli drugih avtorskih delih, ustvarjenih na podlagi ali v zvezi s to pogodbo, pridobi naročnik lastninsko pravico in vse materialne pravice in druge pravice avtorja. Naročnik pridobi lastninsko pravico tudi na celotnem sistemu za nadzor in vodenje prometa (SNVP) na AC A1 Klanec – Ankaran ter drugih premičninah v zvezi s to pogodbo, ki jih izvajalec izdelava za izpolnitev predmeta te pogodbe.

Poglavje 9 – Izvleček iz PZI

V načrtu 5/1 NAČRT S PODROČJA TEHNOLOGIJE se spremeni točka 5/1.4.T.1.4.1.1. Tehnične specifikacije za video nadzorne kamere:

Minimalne zahteve za hitro vrtljive digitalne IP video kamere (integrirana SPEEDDOME kamera z zaščitno kupolo) z daljinskim krmiljenjem (kot npr: Axis Q6135-LE)

- Ločljivost min. 1920x1080
- Senzor: Progressive scan CMOS, velikost 1/2.8" ali večji
- Funkcija dan/noč s samodejnim avtomatskim preklopom IR filtra
- Svetlobna občutljivost : Color 0,1 lux (pri 50 IRE F1.4); Č/B 0,01 lux (pri 50 IRE F1.4)
ali bolje, 0 lux z IR osvetlitvijo, IR osvetlitev vsaj 200m
- Objektiv z vidnim kotom horizontalno vsaj od 4.5° - 130.0° ali boljši
- Spreminjane goriščne razdalje in focusa preko oddaljenega dostopa
- Optični zoom vsaj 30x, digitalni zoom vsaj 12x
- Razširjen dinamični razpon 120 dB WDR ali boljši
- Funkcija elektronske ali digitalne stabilizacije slike
- Hitrost snemanja: minimalno 25 fps (pri Full HD ločljivosti);
- Hitrost zaslonke: auto-iris zaslonka , nastavitev elektronske zaslonke v minimalnem razponu med 1/12000 s in 1/3s ali bolje
- Privatne cone min. 10 con
- Hitrost vrtenja – pan: najmanj 500°/s
- Hitrost vrtenja – tilt: najmanj 500°/s
- pan vrtenje 360° neskončno , tilt obračanje vsaj od -90 do +20° ali bolje
- Kamera mora omogočati pošiljanje slike na poljubni ftp strežnik, v primeru, da kamera ni na home-preset poziciji, se pošiljanje slike na ftp ustavi, kamera začne s pošiljanjem slike na ftp, ko se vrne v home-preset pozicijo
- Podpora standarda ONVIF, proizvajalec kamere je aktivni član združenja ONVIF
- Kamera omogoča video formate H.265, H.264, Motion JPEG in funkcijo napredne kompresije slike
- Digitalni alarmni vhod (možnost priključitve signala iz stikala na vratih omarice na drogu)
- Napajanje PoE + 30W oz Hi-PoE
- Zunanje ohišje - odpornost IP 66 ali bolje
- Temperaturno področje delovanja in zagon obratovanja vsaj od -40 do +50°C
- Kamera mora omogočati »multicast streaming« (RTSP, UDP) za povezavo s snemalnikom in delovnimi postajami
- Proizvajalec kamere mora omogočati »firmware«-vdelano programsko opremo« za direktno integracijo kamere preko lastnih protokolov v VMS sistemu Genetec, kamera je uradno podprta – certificirana s strani proizvajalca VMS Genetec
- Ponudnik dokazuje podprtost kamere z objavo na spletni strani proizvajalca VMS oz z uradno izjavo proizvajalca VMS
- Kamera je varnostno zaščitena proti kibernetiskim napadom s tehnologijo varnega zagona in podpisano vdelano programsko opremo – »signed firmware«
- Kamera mora omogočati Secure Real-time Transport Protocol (SRTP) za varno povezavo v obstoječi VMS sistem Genetec security center
- Kamere morajo biti dobavljene preko uradnega zastopnika v Sloveniji z min. 36-mesečno garancijo proizvajalca (velja le garancijska izjave proizvajalca)
- V primeru uporabe OEM znamke je potrebno razkriti ime in model pravega proizvajalca in priložiti ustrezne izjave in garancije proizvajalca
- Skladnost s standardi: EN55024, IEC/EN/UL 60950-22, IEC/EN 60529
- Podpora protokolov HTTP, FTP, UDP, TCP, RTSP, SRTP

Minimalne zahteve za napajalnik hitro vrtljive digitalne IP video kamere:

- Industrijski napajalnik v kovinskem ohišju
- Delovanje v temperaturnem območju vsaj od -40 do +50°C
- Dvojno vhodno napajanje omogoča napajalno redundanco

- Ločen dvojni jakotočni napajalni del z vhodno napetostjo 100-240Vac in napajalno napetostjo 24-55V DC ali širše
- Napajanje kamere z močjo vsaj 60W, po standardu Hi-PoE
- LED Indikacija delovanja vhodne in izhodne napetosti ter prikaz alarma
- Montaža na DIN letev

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.