**ŠOLSKI CENTER ZA POŠTO, EKONOMIJO IN TELEKOMUNIKACIJE**
**Celjska ulica 16**

**1000 Ljubljana**

Ljubljana, dne 31. 3. 2017

Naš znak: I-10/2017

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik ŠOLSKI CENTER ZA POŠTO, EKONOMIJO IN TELEKOMUNIKACIJE, Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana izdaja naslednjo

# ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
## po postopku oddaje naročila male vrednosti s pogajanji

katerega predmet je izbira izvajalca za »Rekonstrukcija in nadzidava šolskega objekta Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacija Ljubljana - PRIZIDEK«, s sklenitvijo pogodbe.

Javni razpis je objavljen na Portalu javnih naročil pri Uradnem listu RS v obvestilu o naročilu pod št. objave pod št. objave JN001418/2017-W01 z dne 27. 2. 2017 in Popravek št. 1 objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001418/2017-KO1 z dne 6. 3. 2017 ter Popravek št. 2 objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001418/2017-K02 z dne 13. 3. 2017.

Naročnik Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana je na podlagi navedenega javnega razpisa po postopku oddaje naročila male vrednosti s pogajanji za izbiro izvajalca za »Rekonstrukcija in nadzidava šolskega objekta Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacija Ljubljana - PRIZIDEK«, kot najugodnejšega ponudnika izbral:

**DEMA PLUS d.o.o.**
**Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana**
ID št. za DDV: SI18800858, matična številka: 1526693000

# ***OBRAZLOŽITEV:***

## *1. UVODNE UGOTOVITVE*

V obvestilu o naročilu na Portalu javnih naročil pri Uradnem listu RS pod št. objave JN001418/2017-W01 z dne 27. 2. 2017 in Popravku št. 1 objavljenem na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001418/2017-K01 z dne 6. 3. 2017 ter Popravku št. 2 objavljenem na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001418/2017-K02 z dne 13. 3. 2017, so bili vsebovani vsi podatki v skladu z ZJN-3.

Naročnik je v obvestilu o naročilu in v razpisni dokumentaciji določil rok, v katerem je bilo potrebno predložiti ponudbo, in sicer najkasneje do dne 16. 3. 2017 do 9.00 ure na naslov naročnika Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana.

Do roka določenega za oddajo ponudb je naročnik pravočasno prejel štiri (4) ponudbe ponudnikov, in sicer ponudnika:

- DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana;
- AKVAING d.o.o., Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana;
- ZIR d.o.o., Ljubljana, Litostrojska cesta 44e, 1000 Ljubljana in
- TIPO INVESTICIJSKE GRADNJE d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je dne 16. 3. 2017 ob 9.15 uri opravil javno odpiranje ponudb v prostorih naročnika Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana in o postopku odpiranja ponudb sestavil zapisnik.

Zapisnik javnega odpiranja ponudb je bil ponudnikom, ki so oddali ponudbo v predmetnem postopku oddaje javnega naročila, v zakonsko predpisanem roku, torej pravočasno, poslan po elektronski pošti.

## 2. PREGLED PONUDB in POGAJANJA ter OCENJEVANJE PONUDB

### 2.1 Pregled ponudb

Naročnik je pravočasno prejete ponudbe ponudnikov, in sicer ponudnika DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana, AKVAING d.o.o., Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana, ZIR d.o.o., Ljubljana, Litostrojska cesta 44e, 1000 Ljubljana in TIPO INVESTICIJSKE GRADNJE d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana v skladu z 89. členom ZJN-3 najprej ponovno pregledal in preveril, ali so predložene ponudbe dopustne, in ali so v skladu z zahtevami naročnika iz razpisne dokumentacije. V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno

dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri RS, Ministrstvo za pravosodje, Direktorat za pravosodno upravo, Sektor za izvrševanje kazenskih sankcij, Oddelek za kazensko evidenco in evidenco pravnomočnih sodb in sklepov o prekrških pridobil podatke iz kazenske evidence fizičnih in pravnih oseb zaradi preveritve izpolnjevanja pogojev vseh ponudnikov in imenovanih podizvajalcev (pravno osebo in fizično osebo, kot zakonitega zastopnika pravne osebe) po 75. členu ZJN-3 in prejel informacijo, da niti pravne osebe/ponudniki/podizvajalci, kot tudi ne fizične osebe, kot zakoniti zastopniki pravnih oseb/ponudnikov/podizvajalcev niso obsojeni za kazniva dejanja, ki jih določa 75. člen ZJN-3.

Prav tako je naročnik na spletnem portalu e-JN (Elektronsko javno naročanje Republike Slovenije) v aplikaciji e-Dosje v skladu z določili ZJN-3 preveril podatke o ponudnikih oz. gospodarskih subjektih, ki se vodijo v:

- poslovnem registru (ePRS, Agencija RS za javnopravne evidence in storitve),
- registru transakcijski računov (eRTR, Agencija RS za javnopravne evidence in storitve),
- evidenci gospodarskih subjektov z negativnimi referencami (Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje),
- evidenci prekrškov na področju delovnih razmerij (Inšpektorat Republike Slovenije za delo),
- evidenci zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti (Finančna uprava Republike Slovenije).

Naročnik je za vse ponudnike oz. gospodarske subjekte, razen za ponudnika AKVAING d.o.o., Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana, prejel podatke, da izpolnjujejo pogoje v skladu z določili ZJN-3 v zgoraj navedenih evidencah (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), zato jih je uvrstil v nadaljnjo obravnavo predmetnega javnega naročila. Ponudnik oz. gospodarski subjekt AKVAING d.o.o., Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana, kot izhaja iz poizvedbe aplikacije e-Dosje, ne izpolnjuje pogoja iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, to je »Gospodarski subjekt nima 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let«. Iz navedenega izhaja, da je ponudba ponudnika AKVAING d.o.o., Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana, nedopustna, zato jo je moral naročnik izločiti iz nadaljnje obravnave predmetnega javnega naročila.

Naročnik je ugotovil, da so navedene ponudbe ponudnikov dopustne, razen ponudb ponudnikov v delih/v celoti, kot je navedeno v nadaljevanju te odločitve o oddaji javnega naročila, kar je naročnik tudi upošteval pri nadaljevanju oddaje predmetnega javnega naročila.

1. ponudnik **DEMA PLUS d.o.o.,** Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana

Naročnik je pri ponovnem pregledu ponudbe ugotovil, da je v ponudbi prišlo do očitne računske napake, in sicer v seštevku postavk v popisu obrtniških del - pri skupnem seštevku pri postavki B5.6 (razdelek stavbno pohištvo) in B7.1 (razdelek

keramičarska dela). Pri skupnem seštevku je torej prišlo do računske napake, saj predmetni postavki nista bili vsebovani v skupnem seštevku stavbnega pohištva in keramičarskih del. Ponudnik je pravočasno podal soglasje k odpravi očitne računske napake in ponudbo pravočasno dopolnil, zato je naročnik njegovo ponudbo uvrstil v nadaljnjo obravnavo predmetnega javnega naročila.

2. ponudnik **AKVAING d.o.o.,** Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana

Naročnik je pri ponovnem pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil razpisnega obrazca 17a – pooblastilo za pridobitev podatkov iz kazenske evidence pravnih oseb in razpisnega obrazca 17 b – pooblastilo za pridobitev podatkov iz kazenske evidence fizičnih oseb, in sicer za imenovanega podizvajalca. prav tako ponudnik v delu espd obrazec – razpisni obrazec 17, in sicer za v ponudbi imenovanega podizvajalca, del obrazca »Ali so te informacije na razpolago v elektronski obliki«, kjer je to možno navesti, in sicer v delu III: Razlogi za izključitev, ni izpolnil (ponudnik oz. podizvajalec mora izbrati opcijo da ali ne). Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil v zahtevanem roku, vendar ga je moral naročnik iz predmetnega postopka oddaje javnega naročila skladno z določili ZJN-3, kot že navedeno, izključiti, saj ponudnik ne izpolnjuje pogoja iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, to je »Gospodarski subjekt nima 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let«. Iz navedenega razloga je naročnik iz postopka oddaje predmetnega javnega naročila ponudbo ponudnika izločil.

3. ponudnik **ZIR d.o.o., Ljubljana,** Ljubljana, Litostrojska cesta 44e, 1000 Ljubljana

naročnik je pri ponovnem pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil razpisnega obrazca 17a – pooblastilo za pridobitev podatkov iz kazenske evidence pravnih oseb in razpisnega obrazca 17 b – pooblastilo za pridobitev podatkov iz kazenske evidence fizičnih oseb, in sicer za imenovanega podizvajalca. Prav tako ponudnik v delu ESPD obrazec – RAZPISNI OBRAZEC 17, in sicer za v ponudbi imenovanega podizvajalca, del obrazca »Ali so te informacije na razpolago v elektronski obliki«, kjer je to možno navesti, in sicer v delu III: Razlogi za izključitev, ni izpolnil (ponudnik oz. podizvajalec mora izbrati opcijo da ali ne). prav tako je naročnik ugotovil, da je v delu podizvajanja v ponudbi prišlo do neskladja, in sicer v razpisnem obrazcu 1 v delu: izvedba javnega naročila s podizvajalci ponudnik navaja, da bo dela izvedel s podizvajalcem v količini 50 %, in sicer samo za izvedbo gradbeno obrtniških del, nadalje v ponudbi, RAZPISNI OBRAZEC 8 pa ponudnik navaja, da bo podizvajalec izvedel vsa dela, zato je naročnik ponudnika pozval, naj se v predpisanem roku izjasni in predloži manjkajoče dele ponudbe. Ponudnik je svojo

ponudbo dopolnil v zahtevanem roku zato je naročnik njegovo ponudbo uvrstil v nadaljnjo obravnavo predmetnega javnega naročila.

4. ponudnik **TIPO INVESTICIJSKE GRADNJE d.o.o.,** Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana

Naročnik je pri ponovnem pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik v delu ponudbe ESPD obrazec – razpisni obrazec 17, del obrazca »ali so te informacije na razpolago v elektronski obliki«, kjer je to možno navesti, in sicer v delu iii: razlogi za izključitev, ni izpolnil (ponudnik mora izbrati opcijo da ali ne). ponudnik prav tako ni predložil izpolnjenega razpisnega obrazca 8 – obvezna navedba izvajalcev (naziv podjetja) po postavkah, le-tega je sicer podpisal in žigosal. Naročnik je pri ponovnem pregledu ponudbe prav tako ugotovil, da je v ponudbi prišlo do očitne računske napake, in sicer v seštevku postavk v popisu obrtniških del - pri skupnem seštevku pri postavki B5.6 (razdelek stavbno pohištvo) in B7.1 (razdelek keramičarska dela). Pri skupnem seštevku je torej prišlo do računske napake, saj predmetni postavki nista bili vsebovani v skupnem seštevku stavbnega pohištva in keramičarskih del. Ponudnik je podal soglasje k odpravi očitne računske napake in ponudbo pravočasno dopolnil zato je naročnik njegovo ponudbo uvrstil v nadaljnjo obravnavo predmetnega javnega naročila.

## 2.2 Pogajanja

Naročnik je povabil v pogajanja ponudnike, ki so oddali dopustno ponudbo v predmetnem postopku oddaje javnega naročila, saj je bila predmet pogajanj v skladu z določili razpisne dokumentacije cena. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki IV. Navodila ponudnikov za izdelavo ponudbe namreč navedel, da si naročnik glede na razpoložljiva sredstva za izvedbo javnega naročila pridržuje pravico, da lahko izvede samo del predmeta javnega naročila ali zavrne vse ponudbe in javnega naročila ne odda.

Naročnik je ponudnike dne 29. 3. 2017 po elektronski pošti obvestil, da bodo pogajanja potekala v četrtek, dne 30. 3. 2017 ob 13.00 uri v prostorih naročnika Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana.

Pogajanj so se na predvideni termin dne 30. 3. 2017 ob 13.00 uri udeležili predstavniki ponudnikov, ki so oddali dopustno ponudbo v postopku oddaje predmetnega javnega naročila, in sicer ponudniki:

- DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana,
- ZIR d.o.o., Ljubljana, Litostrojska cesta 44e, 1000 Ljubljana in
- TIPO INVESTICIJSKE GRADNJE d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana.

Ponudniki so bili s protokolom oz. potekom pogajanj predmetnega javnega naročila seznanjeni že v razpisni dokumentaciji v točki VI. Pogajanja, še dodatno pa so bili ponudniki pred samim pričetkom pogajanj obveščeni z natančnim načinom poteka pogajanj, in sicer so bili opozorjeni, da se lahko v skladu z razpisno dokumentacijo

izvajajo trije (3) krogi pogajanj in, da ponudnik zapiše skupno ceno brez DDV, znesek DDV in skupaj ceno z vključenim DDV. Obvezno pa mora ponudnik napisati znesek (%) popusta, ki mora biti podan na prvotno ceno in mora biti v računski operaciji tudi pravilen glede na to, da je v razpisu pomembna cena na enoto mere. Ponudniki so se na samih pogajanjih strinjali in bili soglasni, da se izvede en (1) krog pogajanj ter, da se preberejo cene po pogajanjih in se jih vpiše na zapisnik o izvedenih pogajanjih.

- ponudnik **DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana**

Ponudnik je na pogajanjih ponudil 13 % popusta na prvotno ceno.

- ponudnik **ZIR d.o.o., Ljubljana**

Ponudnik je na pogajanjih ponudil 30 % popusta na prvotno ceno.

- ponudnik **TIPO INVESTICIJSKE GRADNJE d.o.o.**

Ponudnik je na pogajanjih ponudil 13 % popusta na prvotno ceno.

O izvedenih pogajanjih je bil sestavljen zapisnik, ki je bil vsem ponudnikom, ki so bili uvrščeni v fazo pogajanj (ponudnikom, ki so oddali dopustno ponudbo) posredovan skladno z določili ZJN-3.

### 2.3 Ocenjevanje ponudb

Naročnik je nato na podlagi zaključenih pogajanj in glede na gornje ugotovitve v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 razvrstil glede na merilo, ki ga je objavil v razpisni dokumentaciji in v obvestilu o naročilu, to je ponudbena cena (do 100 točk), in sicer na način:

| PONUDNIK | cena v EUR (z vključenim DDV) | število točk (cena) max 100 točk | SKUPAJ število točk | vrstni red |
|---|---|---|---|---|
| **DEMA PLUS d.o.o.,** Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana | 139.517,89 | 100 | 100 | 1. |
| **AKVAING d.o.o.**, Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana | ponudba izločena | 0 | 0 | / |
| **ZIR d.o.o., Ljubljana**, Litostrojska cesta 44e, 1000 | 145.440,92 | 96 | 96 | 2. |
| **TIPO INVESTICIJSKE GRADNJE d.o.o.**, Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana | 152.473,52 | 92 | 92 | 3. |

Na podlagi objavljenih meril iz razpisne dokumentacije, in sicer ponudbena cena 100 točk, je, kot to izhaja iz pregleda ponudb vseh ponudnikov, prejel ponudnik DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana 100 točk.

## 3. IZBOR PONUDNIKA

Izbrani ponudnik DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana je za javno naročilo za »Rekonstrukcija in nadzidava šolskega objekta Šolski center za pošto,

ekonomijo in telekomunikacija Ljubljana - PRIZIDEK« ponudil izvedbo le-tega za ceno 114.358,93 EUR brez vključenega DDV oz. 139.517,89 EUR z vključenim DDV, s klavzulo »enota mere« in s plačilnim rokom, kot je navedeno v razpisni dokumentaciji ter rokom izvedbe del najkasneje do 15. 7. 2017 in z rokom za tehnični pregled in pridobitev uporabnega dovoljenja do najkasneje 24. 7. 2017. Ponudba izbranega ponudnika je dopustna, prav tako ponudnik izpolnjuje pogoj, da ima na dan, ko je oddal ponudbo, vrednost neplačanih zapadlih obveznosti manj kot 50 eurov, ter, da ima na dan oddaje ponudbe predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje ponudbe. Ponudnik predmeta javnega naročila ne bo izvedel skupaj z nobenim podizvajalcem.

S tem je odločitev utemeljena.

**PRAVNI POUK:** Zoper to pisno odločitev o oddaji javnega naročila lahko ponudnik v roku petih (5) delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil vloži zahtevo za revizijo. Zahtevo za revizijo se vloži v enem (1) izvodu pri naročniku Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana, in sicer neposredno, po pošti priporočeno oziroma priporočeno s povratnico, s kopijo zahteve za revizijo pa vlagatelj obvesti tudi ministrstvo, pristojno za finance in Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo v skladu z drugim odstavkom 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju: ZPVPJN) obvezno priložiti potrdilo o plačilu takse iz prvega in drugega odstavka 71. člena ZPVPJN. Taksa za vložitev zahtevka skladno z določili druge alineje prvega odstavka 71. člena ZPVPJN znaša dva odstotka od vrednosti z vključenim DDV za sklop ali javno naročilo, za katerega se vlaga zahtevek za revizijo, kar znaša znesek v višini 2.790,36 EUR in ki ga mora vlagatelj plačati na podračun, odprt za namene plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek pri Banki Slovenije, št. 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00141817.

NAROČNIK:

**ŠOLSKI CENTER ZA POŠTO,**
**EKONOMIJO IN TELKOMUNIKACIJE,**
**Ljubljana**
direktorica
dr. Tatjana Novak




žig

Vročeno/Objavljeno v skladu z določili ZJN-3 na Portalu javnih naročil
- DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana;
- AKVAING d.o.o., Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana;
- ZIR d.o.o., Ljubljana, Litostrojska cesta 44e, 1000 Ljubljana in
- TIPO INVESTICIJSKE GRADNJE d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana.