Št. / No.: 02-105/2022-AK

Datum / Date: 14. 6. 2022

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 in 74/22 – odl. US; odslej: ZJN-3) naročnik InnoRenew CoE Center odličnosti za raziskave in inovacije na področju obnovljivih materialov in zdravega bivanjskega okolja, Livade 6a, 6310 Izola - Isola (odslej: naročnik) izdaja naslednjo

Pursuant to Article 90 of the Public Procurement Act (Official Gazette of the Republic of Slovenia, No. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 and 74/22 – odl. US; hereinafter: ZJN-3), the Contracting Authority InnoRenew CoE Center odličnosti za raziskave in inovacije na področju obnovljivih materialov in zdravega bivanjskega okolja, Livade 6a, 6310 Izola - Isola (hereinafter: Contracting Authority) issues the following

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA – sklopi 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12 in 14 / *DECISION ON AWARDING A PUBLIC PROCUREMENT – lots* 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12 and 14

Predmet naročila / *Subject of public procurement*:

Nakup raznovrstne opreme za potrebe Centra odličnosti za raziskave in inovacije na področju obnovljivih materialov in zdravega bivanjskega okolja (19 sklopov) / *The purchase of various equipment for the needs of Innorenew CoE Renewable materials and healthy environments research and innovation centre of excellence" (19 Lots)*

Objava / *Publication*:

- **Portal javnih naročil /** *Public Procurement portal*: **JN002793/2022-B01 z dne 26. 4. 2022**
- **Portal EU /** *EU portal*: **2022/S 082-220629 z dne 27. 4. 2022**

Vrsta postopka / *Type of public procurement procedure*:

- **odprti postopek skladno s 40. členom ZJN-3 /** *Open procedure in accordance with Article 40 of the Public Procurement Act*

V zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila naročnik sprejme sledečo odločitev:

1. Javno naročilo za sklop 1 se odda ponudniku METTLER TOLEDO družba za trgovino, storitve, uvoz in izvoz, d.o.o., Ljubljana, Pot heroja Trtnika 26, 1261 Ljubljana – Dobrunje za ponudbeno ceno 47.060,30 EUR brez DDV oz. 57.413,57 EUR z DDV.

2. Ponudba ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 16, 8333 Semič za sklope 2, 4 in 10 se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

3. Javno naročilo za sklope 2, 4 in 10 se ne odda.

4. Javno naročilo za sklop 6 se odda ponudniku DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 85, 1000 Ljubljana za ponudbeno ceno 13.373,00 EUR brez DDV oz. 16.315,06 EUR z DDV.

5. Ponudba ponudnika MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 022, 2000 Maribor se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

6. Javno naročilo za sklop 8 se odda ponudniku SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana za ponudbeno ceno 9.200,80 EUR brez DDV oz. 11.224,98 EUR z DDV.

7. Ponudba ponudnika CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje za sklopa 2 in 8 se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

8. Ponudba ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana za sklopa 9 in 12 se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

9. Ponudba ponudnika ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče za sklop 9 se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

10. Javno naročilo za sklop 9 se ne odda.

11. Javno naročilo za sklop 11 se odda ponudniku Anton Paar, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana za ponudbeno ceno 13.484,20 EUR brez DDV oz. 16.450,72 EUR z DDV.

12. Javno naročilo za sklop 12 se odda ponudniku INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 7, 1236 Trzin za ponudbeno ceno 74.800,00 EUR brez DDV oz. 91.256,00 EUR z DDV.

13. Ponudba ponudnika INSEM - ATMOS ŽERJAVI IN DVIŽNA TEHNIKA proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Slivniška cesta 006, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče za sklop 12 se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

14. Ponudba ponudnika Konecranes, prodaja dvigalne tehnike, d.o.o., Jadranska cesta 025, 2000 Maribor za sklop 12 se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

15. Javno naročilo za sklop 14 se odda ponudniku IB-CADDY informacijske tehnologije d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana za ponudbeno ceno 9.718,66 EUR brez DDV oz. 11.856,77 EUR z DDV.

With regard to the award of the public procurement in question, the Contracting Authority makes the following decision:

1. *The public procurement for lot 1 is awarded to tenderer METTLER TOLEDO družba za trgovino, storitve, uvoz in izvoz, d.o.o., Ljubljana, Pot heroja Trtnika 26, 1261 Ljubljana – Dobrunje for the offered price 47.060,30 EUR without VAT or 57.413,57 EUR with VAT.*

2. *The tender of the tenderer KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 16, 8333 Semič for lots 2, 4 and 10 is excluded from the process of awarding the public procurement as inadmissible.*

3. *The public procurement for lots 2, 4 and 10 shall not be not awarded.*

4. *The public procurement for lot 6 is awarded to tenderer DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 85, 1000 Ljubljana for the offered price 13.373,00 EUR without VAT or 16.315,06 EUR with VAT.*

5. *The tender of tenderer MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 022, 2000 Maribor is excluded from the process of awarding the public procurement as inadmissible.*

6. *The public procurement for lot 8 is awarded to tenderer SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana for the offered price 9.200,80 EUR without DDV or 11.224,98 EUR with VAT.*

7. *The tender of tenderer CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje for lots 2 and 8 is excluded from the process of awarding the public procurement as inadmissible.*

8. *The tender of tenderer IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana for lots 9 and 12 is excluded from the process of awarding the public procurement as inadmissible.*

9. *The tender of tenderer ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče for lot 9 is excluded from the process of awarding the public procurement as inadmissible.*

10. *The public procurement for lot 9 shall not be awarded.*

11. *The public procurement for lot 11 is awarded to tenderer Anton Paar, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana for the offered price 13.484,20 EUR without VAT or 16.450,72 EUR with VAT.*

12. *The public procurement for lot 12 is awarded to tenderer INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 7, 1236 Trzin for the offered price 74.800,00 EUR without VAT or 91.256,00 EUR with VAT.*

13. *The tender of the tenderer INSEM - ATMOS ŽERJAVI IN DVIŽNA TEHNIKA proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Slivniška cesta 006, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče for lot 12 is excluded from the process of awarding the public procurement as inadmissible.*

14. *The tender of the tenderer Konecranes, prodaja dvigalne tehnike, d.o.o., Jadranska cesta 025, 2000 Maribor for lot 12 is excluded from the process of awarding the public procurement as inadmissible.*

15. *The public procurement for lot 14 is awarded to tenderer IB-CADDY informacijske tehnologije d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana for the offered price 9.718,66 EUR without VAT or 11.856,77 EUR with VAT.*

OBRAZLOŽITEV / *EXPLANATION*:

ZA SKLOP 1 / ***regarding lot 1***

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 1 prejel eno ponudbo in sicer ponudbo ponudnika METTLER TOLEDO družba za trgovino, storitve, uvoz in izvoz, d.o.o., Ljubljana, Pot heroja Trtnika 26, 1261 Ljubljana – Dobrunje.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for Lot 1, the Contracting Authority received one tender, namely the tender of METTLER TOLEDO družba za trgovino, storitve, uvoz in izvoz, d.o.o., Ljubljana, Pot heroja Trtnika 26, 1261 Ljubljana - Dobrunje.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / ***Name and address of the tenderer***	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV** / ***The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev** / ***Ranking***
METTLER TOLEDO družba za trgovino, storitve, uvoz in izvoz, d.o.o., Ljubljana, Pot heroja Trtnika 26, 1261 Ljubljana – Dobrunje	47.060,30 EUR	1

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejete ponudbe.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika METTLER TOLEDO družba za trgovino, storitve, uvoz in izvoz, d.o.o., Ljubljana, Pot heroja Trtnika 26, 1261 Ljubljana – Dobrunje, ugotovil, da je ponudba dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba izbranega ponudnika je edina ponudba za sklop 1, ki je do roka za oddajo ponudb prispela pravočasno in je posledično tudi ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba.

Ker je naročnik v okviru predmetnega javnega naročila za sklop 1 prejel zgolj eno ponudbo, skladno s tretjim odstavkom 92. člena ZJN-3 ne bo upošteval obdobja mirovanja.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 1 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tender according to the ranking of the given criteria.

When reviewing the tender of the tenderer METTLER TOLEDO družba za trgovino, storitve, uvoz in izvoz, d.o.o., Ljubljana, Pot heroja Trtnika 26, 1261 Ljubljana - Dobrunje, the Contracting Authority established that the tender is admissible because:

- *there are no grounds for exclusion of the tenderer and the tender meets the conditions for participation,*
- *the tender was received on time,*
- *its tender meets the needs and requirements of the Contracting Authority set out in the technical specifications and in the documentation related to the award of the public procurement,*
- *there is no evidence of collusion or corruption in the tender,*
- *the Contracting Authority did not assess the tender as unusually low and*
- *the offered price does not exceed the guaranteed funds of the Contacting Authority.*

The tender of the selected tenderer is the only tender for lot 1, which arrived on time by the deadline for submission of tenders and is consequently also economically the most suitable admissible tender

Since the Contracting Authority received only one tender within the subject public procurement for lot 1, in accordance with the third paragraph of Article 92 of the ZJN-3, it will not take into account the standstill period.

Thus the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 1 is considered justified.

ZA SKLOP 2 / *regarding lot 2*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 2 prejel dve ponudbi in sicer ponudbo ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič in ponudbo ponudnika CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for lot 2, the Contracting Authority received two tenders, namely the tender of KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič and the tender of CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / *Name and address of the tenderer*	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV / *The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev / *Ranking***
KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič	34.266,00 EUR	**1**
CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje	46.900,00 EUR	**2**

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejetih ponudb.

Ob pregledu ponudbe ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič je naročnik ugotovil, da oddana ponudba ni v celoti skladna z zahtevami naročnika določenimi v razpisni dokumentaciji, zato je ponudnika skladno z določbami petega odstavka 89. člena ZJN-3, dne 31. 5. 2022 pozval na dopolnitev oziroma pojasnilo ponudbe. Kot izhaja iz relevantnega poziva, je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe:

- s predložitvijo izpolnjenega, podpisanega in žigosanega obrazca Predračun (obrazec št. 1.1.) – ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil obravnavanega obrazca temveč je ponudbo predložil zgolj na lastnih obrazcih zato se ponudnika poziva k dopolnitvi skladno z navedenim,

- s predložitvijo parafiranega vzorca pogodbe – ob pregledu ponudbe naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil izpolnjen in podpisan vzorec pogodbe, ki pa ni parafiran. Vsled navedenemu se ponudnika poziva k dopolnitvi skladno z navedenim in
- s podajo pojasnila v zvezi z navedbo v dokumentu »Ponudba 253-22 z opisom opreme.pdf« v zvezi z navedeno širino in globino Digestorija, kjer je navedeno, da je širina tega 700 mm in globina 600 mm. Kot namreč izhaja iz Tehničnih specifikacij naročnika, je najmanjša zahtevana širina 700 cm in globina najmanj 600 cm. Vsled navedenemu se ponudnika poziva k podaji pojasnila, ali je morebiti pri navedbi širine in globine ponujenega Digestorija prišlo do tipkarske napake in je pravilno cm ali so dejanske dimenzije ponujene opreme 700 mm širine in 600 mm globine.

Ponudnik je dne 3. 6. 2022 svojo ponudbo dopolnil, vendar je v dopolnitvi predložil zgolj izpolnjen obrazec Predračun (kot zahtevano v prvi alineji), ne pa tudi parafiranega vzorca pogodbe in pojasnila tretje alineje. Okoliščina, da ponudnik ni dopolnil ponudbe skladno s pozivom na dopolnitev, predstavlja razlog, zaradi katerega mora naročnik ponudbo ob upoštevanju 89. člena ZJN-3 izključiti iz postopka oddaje javnega naročila. Kot namreč izhaja iz petega odstavka omenjenega 89. člena ZJN-3, mora naročnik v kolikor *»gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, gospodarski subjekt izključiti*. Vsled navedenemu naročnik ponudbo ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 16, 8333 Semič zavrača oziroma izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

Ob upoštevanju navedenega je naročnik nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje. Ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi navedel prekratek rok veljavnosti ponudbe oziroma ponudbenega predačuna kar skladno z določbami razpisne dokumentacije predstavlja razlog za izključitev ponudbe. Poleg navedenega nespornega razloga za izključitev ponudbe ponudnika CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje pa naročnik prav tako ugotavlja, da ponujena oprema ni skladna z zahtevami naročnika določenimi v tehničnih specifikacijah, saj temperaturno območje ponujene peči ni skladno z zahtevami naročnika. Navedeno poleg že ugotovljene nedopustnosti prav tako predstavlja razlog za izključitev ponudbe, saj ponudba ni skladna z zahtevami oziroma potrebami naročnika kot izhajajo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Vsled navedenemu naročnik ponudbo ponudnika CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje zavrača oziroma izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

Ker naročnik za sklop 2 ni prejel dopustne ponudbe, se javno naročilo za sklop 2 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti izdane Odločitve o oddaji javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z določbami ZJN-3.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 2 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tenders according to the ranking of the given criteria.

Upon reviewing the tender of the tender KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič, the Contracting Authority established that the submitted tender does not entirely comply with the requirements of the Contracting Authority set out in the tender documentation, so the bidder was on 31th May of 2022 called for a supplemet or explanation of the tender in accordance with the provisions of the fifth paragraph of Article 89 of ZJN-3. As it follows from the relevant invitation, the Contracting authority invited the tenderer to supplement the tender:

- *by submitting the completed, signed and stamped Proforma Invoice form (Form No. 1.1) - upon reviewing the tender, the Contracting Authority established that the tenderer did not submit the form in question but submitted the tender only on its own forms, therefore the tenderer is inivted to supplement the tender in accordance with the invitation,*
- *by submitting a initialed sample contract - upon reviewing the tender, the Contracting Authority establishes that the tenderer has submitted a completed and signed sample contract, which is not initialed. Accordingly, the tenderer is invited to supplement in accordance with the above and*

- *by providing an explanation regarding the statement in the document "Ponudba 253-22 z opisom opreme.pdf" regarding the stated width and depth of the Digestorium, where it is stated that the width is 700 mm and the depth is 600 mm. Namely, according to the Contracting Authority's Technical Specifications, the minimum required width is 700 cm and the depth is at least 600 cm. In view of the above, the tenderer is asked to clarify whether there may have been a typographical error in the indication of the width and depth of the offered Digestorium and it is correct cm or the actual dimensions of the offered equipment are 700 mm wide and 600 mm deep.*

On 3 June 2022, the tenderer supplemented its tender, but in the supplement he submitted only the completed Proforma Invoice form (as required in the first indent), but not the initialed sample contract and the explanation of the third indent. The fact that the tenderer did not supplement the tender in accordance with the invitation to supplement is the reason why the Contracting Authority must exclude the tender from the public procurement procedure, taking into account Article 89 of the ZJN-3. Namely, as follows from the fifth paragraph of the aforementioned Article 89 of the ZJN-3, the Contracting Authority must exclude the economic entity if "the economic entity does not submit the missing document or does not supplement, correct or clarify relevant information or documentation. Due to the above, the Contracting Authority rejects or excludes the tender of the tenderer KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 16, 8333 Semič from the public procurement procedure.

Taking into account the above, the Contracting Authority continued to review the tender of the tenderer CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje. When reviewing the tender, the Contracting Authority established that the tenderer stated in the tender too short period of validity of the tender or tender pro forma invoice, which in accordance with the provisions of the tender documentation is the reason for excluding the tender. In addition to the stated undisputed reason for excluding the tender of CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje, the Contracting Authority also establishes that the offered equipment does not comply with the Contracting Authority's requirements specified in technical specifications. as the temperature range of the offered furnace does not comply with the requirements of the Contrating Authority. In addition to the already established inadmissibility, the above also represents a reason for excluding the tender, as the tender does not comply with the requirements or needs of the Contracting Authority as they arise from the documentation related to the award of the public procurement. Due to the above, the Contracting Authority rejects or excludes the tender of the tenderer CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje from the public procurement procedure.

As the Contracting Authority for lot 2 has not received a admissible tender, the public procurement for lot 2 shall not be awarded.

Following the finality of the issued Decision on the award of a public procurement, the Contracting Authority will carry out a new procedure for the award of a public procurement in accordance with the provisions of the ZJN-3.

Thus, the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 2 is considered justified.

ZA SKLOP 4 / *regarding lot 4*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 4 prejel eno ponudbo in sicer ponudbo ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for Lot 4, the Contracting Authority received one tender, namely the tender of KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / ***Name and address of the tenderer***	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV /** ***The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev /** ***Ranking***
KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič	12.484,00 EUR	**1**

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejete ponudbe.

Ob pregledu ponudbe ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič je naročnik ugotovil, da oddana ponudba ni v celoti skladna z zahtevami naročnika določenimi v razpisni dokumentaciji, zato je ponudnika skladno z določbami petega odstavka 89. člena ZJN-3, dne 31. 5. 2022 pozval na dopolnitev oziroma pojasnilo ponudbe. Kot izhaja iz relevantnega poziva, je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe:

- s predložitvijo izpolnjenega, podpisanega in žigosanega obrazca Predračun (obrazec št. 1.1.) – ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil obravnavanega obrazca temveč je ponudbo predložil zgolj na lastnih obrazcih zato se ponudnika poziva k dopolnitvi skladno z navedenim,
- s predložitvijo parafiranega vzorca pogodbe – ob pregledu ponudbe naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil izpolnjen in podpisan vzorec pogodbe, ki pa ni parafiran. Vsled navedenemu se ponudnika poziva k dopolnitvi skladno z navedenim in
- s podajo pojasnila v zvezi z navedbo v dokumentu »Ponudba 253-22 z opisom opreme.pdf« v zvezi z navedeno širino in globino Digestorija, kjer je navedeno, da je širina tega 700 mm in globina 600 mm. Kot namreč izhaja iz Tehničnih specifikacij naročnika, je najmanjša zahtevana širina 700 cm in globina najmanj 600 cm. Vsled navedenemu se ponudnika poziva k podaji pojasnila, ali je morebiti pri navedbi širine in globine ponujenega Digestorija prišlo do tipkarske napake in je pravilno cm ali so dejanske dimenzije ponujene opreme 700 mm širine in 600 mm globine.

Ponudnik je dne 3. 6. 2022 svojo ponudbo dopolnil, vendar je v dopolnitvi predložil zgolj izpolnjen obrazec Predračun (kot zahtevano v prvi alineji), ne pa tudi parafiranega vzorca pogodbe in pojasnila tretje alineje. Okoliščina, da ponudnik ni dopolnil ponudbe skladno s pozivom na dopolnitev predstavlja razlog, zaradi katerega mora naročnik ponudbo ob upoštevanju 89. člena ZJN-3, izključiti iz postopka oddaje javnega naročila. Kot namreč izhaja iz petega odstavka omenjenega 89. člena ZJN-3, mora naročnik v kolikor *»gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, gospodarski subjekt izključiti*. Vsled navedenemu naročnik ponudbo ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 16, 8333 Semič zavrača oziroma izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

Ker naročnik za sklop 4 ni prejel dopustne ponudbe se javno naročilo za sklop 4 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti izdane Odločitve o oddaji javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z določbami ZJN-3.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 4 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tender according to the ranking of the given criteria.

Upon reviewing the tender of the tenderer KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič, the Contracting Authority established that the submitted tender did not entirely comply with the requirements of the Contracting Authority set out in the tender documentation, so the tenderer was on 31th May of 2022 called for a supplement or explanation of the tender in accordance with the provisions of the fifth paragraph of Article 89 of ZJN-3. As it follows from the relevant invitation, the Contracting authority invited the tenderer to supplement the tender:

- *by submitting the completed, signed and stamped Proforma Invoice form (Form No. 1.1) - upon reviewing the tender, the Contracting Authority established that the tenderer did not submit the form in question but submitted the tender only on its own forms. therefore the tenderer is inivted to supplement the tender in accordance with the invitation,*
- *by submitting a initialed sample contract - upon reviewing the tender, the Contracting Authority establishes that the tenderer has submitted a completed and signed sample contract, which is not initialed. Accordingly, the tenderer is invited to supplement in accordance with the above and*
- *by providing an explanation regarding the statement in the document "Ponudba 253-22 z opisom opreme.pdf" regarding the stated width and depth of the Digestorium, where it is stated that the width is 700 mm and the depth is 600 mm. Namely, according to the Contracting Authority's Technical Specifications, the minimum required width is 700 cm and the depth is at least 600 cm. In view of the above, the tenderer is asked to clarify whether there may have been a*

typographical error in the indication of the width and depth of the offered Digestorium and it is correct cm or the actual dimensions of the offered equipment are 700 mm wide and 600 mm deep.

On 3 June 2022, the tenderer supplemented its tender, but in the supplement he submitted only the completed Proforma Invoice form (as required in the first indent), but not the initialed sample contract and the explanation of the third indent. The fact that the tenderer did not supplement the tender in accordance with the invitation to supplement is the reason why the Contracting Authority must exclude the tender from the public procurement procedure, taking into account Article 89 of the ZJN-3. Namely, as follows from the fifth paragraph of the aforementioned Article 89 of the ZJN-3, the Contracting Authority must exclude the economic entity if "the economic entity does not submit the missing document or does not supplement, correct or clarify relevant information or documentation. Due to the above, the Contracting Authority rejects or excludes the tender of the tenderer KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 16, 8333 Semič from the public procurement procedure.

As the Contracting Authority for lot 4 has not received a admissible tender, the public procurement for lot 4 shall not be awarded.

Following the finality of the issued Decision on the award of a public procurement, the Contracting Authority will carry out a new procedure for the award of a public procurement in accordance with the provisions of the ZJN-3.

Thus, the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 4 is considered justified.

ZA SKLOP 6 / *regarding lot 6*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 6 prejel dve ponudbi in sicer ponudbo ponudnika DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 085, 1000 Ljubljana in ponudbo ponudnika MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 022, 2000 Maribor.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for lot 6, the Contracting Authority received two tenders, namely the tender of DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 085, 1000 Ljubljana and the tender of MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 022, 2000 Maribor.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / ***Name and address of the tenderer***	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV /** ***The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev /** ***Ranking***
DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 085, 1000 Ljubljana	13.373,00 EUR	**1**
MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 022, 2000 Maribor	47.262,28 EUR	**2**

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejetih ponudb.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 085, 1000 Ljubljana, ugotovil, da je ponudba dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,

- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba izbranega ponudnika je glede na merilo tudi najugodnejša dopustna ponudba, zato se javno naročilo za sklop 6 odda ponudniku DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 085, 1000 Ljubljana.

Naročnik je nadalje opravil tudi pregled in oceno ponudbe ponudnika MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 022, 2000 Maribor. Ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna, saj je ponudnik ponudil dobavni rok 180 dni, medtem ko je v razpisni dokumentaciji zahtevano 14 tednov (98 dni) oziroma najkasneje do 22. 8. 2022 (upošteva se kar nastopi prej). Ker ponujeni rok ni skladen z zahtevami naročnika je naročnik zaključil, da je ponudba nedopustna in jo mora kot tako izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 6 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tender according to the ranking of the given criteria.

When reviewing the tender of the tenderer DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 085, 1000 Ljubljana, the Contracting Authority established that the tender is admissible because:

- *there are no grounds for exclusion of the tenderer and the tender meets the conditions for participation,*
- *the tender was received on time,*
- *its tender meets the needs and requirements of the Contracting Authority set out in the technical specifications and in the documentation related to the award of the public procurement,*
- *there is no evidence of collusion or corruption in the tender,*
- *the Contracting Authority did not assess the tender as unusually low and*
- *the offered price does not exceed the guaranteed funds of the Contacting Authority.*

According to the criteria, the tender of the selected tenderer is also economically most suitable admissible tender, therefore the public procurement for lot 6 is awarded to the tenderer DONAU LAB svetovanje in servis, d.o.o., Ljubljana, Tbilisijska ulica 085, 1000 Ljubljana.

The Contracting Authority also performed a review and evaluation of the tender of the tenderer MIKRO + POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 022, 2000 Maribor. When reviewing the bid, the Contracting Authority established that the tender is not admissible, as the tenderer offered a delivery period of 180 days, while the tender documentation requires 14 weeks (98 days) or no later than August 22, 2022 (whichever comes first). As the offered deadline is not in accordance with the requirements of the Contracting Authority, the Contracting Authority concluded that the tender is inadmissible and as such must be excluded from the process of awarding the public procurement.

Thus, the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 6 is considered justified.

ZA SKLOP 8 / *regarding lot 8*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 8 prejel tri ponudbe in sicer ponudbo ponudnika SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana, ponudbo ponudnika ICM INTERCOMMERCE trgovina in storitve d.o.o., Ljubljana, Glavarjeva ulica 043, 1000 Ljubljana in ponudbo ponudnika CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for lot 8, the Contracting Authority received three tenders, namely the tender of SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana, the tender of ICM INTERCOMMERCE trgovina in storitve d.o.o., Ljubljana, Glavarjeva ulica 043, 1000 Ljubljana and the tender of CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / ***Name and address of the tenderer***	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV /** ***The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev /** ***Ranking***
SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana	9.200,80 EUR	**2**
ICM INTERCOMMERCE trgovina in storitve d.o.o., Ljubljana, Glavarjeva ulica 043, 1000 Ljubljana	9.249,12 EUR	**3**
CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje	6.890,00 EUR	**1**

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejetih ponudb.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje ugotovil, da je ponudnik v ponudbi navedel prekratek rok veljavnosti ponudbe oziroma ponudbenega predačuna kar skladno z določbami razpisne dokumentacije predstavlja razlog za izključitev ponudbe. Vsled navedenemu naročnik ponudbo ponudnika CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje zavrača oziroma izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je nadalje opravil pregled in ocenjevanje ponudnika SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana, ki je bila druga najugodnejša za sklop 8. Ob pregledu ponudbe ponudnika SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana naročnik ugotavlja, da je ponudba dopustna saj,

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba izbranega ponudnika je glede na merilo tudi najugodnejša dopustna ponudba, zato se javno naročilo za sklop 8 odda ponudniku SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana.

Razlog za neizbiro ponudbe ponudnika ICM INTERCOMMERCE trgovina in storitve d.o.o., Ljubljana, Glavarjeva ulica 043, 1000 Ljubljana pa je tako dejstvo, da je ponudba manj ugodna od ponudbe izbranega ponudnika SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 8 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tender according to the ranking of the given criteria.

When reviewing the tender of the tenderer CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje, the Contracting Authority established that the tenderer stated in the tender that the tender of proforma invoice validity period was too short, which in accordance with the tender documentation constitutes a reason to exclude the tender. Due to the above, the Contracting Authority rejects or excludes the tender of the tenderer CELAB, prodaja in servis laboratorijske opreme, d.o.o., Novo Polje, cesta III 011A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje from the public procurement procedure.

The Contracting Authority further reviewed and evaluated the tenderer SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana, which was the second most favorable for lot 8. When reviewing the tender of SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana, the Contracting Authority finds that the offer is permissible because

- *there are no grounds for exclusion of the tenderer and the tenderer meets the conditions for participation,*
- *the tender was received on time,*
- *its tender meets the needs and requirements of the Contracting Authority set out in the technical specifications and in the documentation related to the award of the public procurement,*
- *there is no evidence of collusion or corruption in the tender,*
- *the Contracting Authority did not assess the tender as unusually low and*
- *the offered price does not exceed the guaranteed funds of the Contracting authority.*

According to the criteria, the tender of the selected tenderer is also the most favorable admissible bid, so the public procurement for lot 8 is awarded to the tenderer SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana.

The reason for not choosing the tender of the tenderer ICM INTERCOMMERCE trgovina in storitve d.o.o., Ljubljana, Glavarjeva ulica 043, 1000 Ljubljana is the fact that the tender of the tenderer ICM INTERCOMMERCE trgovina in storitve d.o.o., Ljubljana, Glavarjeva ulica 043, 1000 Ljubljana is less favorable than the tender of the selected tenderer SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana.

Thus, the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 8 is considered justified.

ZA SKLOP 9 / *regarding lot 9*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 9 prejel dve ponudbi in sicer ponudbo ponudnika ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče in ponudbo ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for lot 9, the Contracting Authority received two tenders, namely the tender of ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče and the tender of IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / ***Name and address of the tenderer***	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV /** ***The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev /** ***Ranking***
IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	19.950,00 EUR	**2**
ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče	12.480,00 EUR	**1**

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejetih ponudb.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče ugotovil, da je ponudnik dobavo predmeta sklopa pogojeval s plačilom predujma prav tako je ponudil garancijo vezano tudi na število delovnih ur. Navedena pogoja sta v nasprotju z zahtevami naročnika določenimi v razpisni dokumentaciji. Posledično je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče nedopustna zato jo mora naročnik kot tako izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

Nadalje je naročnik opravil še pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana. Ob pregledu dopolnjene ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna saj je ponudnik ponudil opremo, ki ni skladna z zahtevami naročnika. Kot namreč izhaja iz Tehničnih specifikacij naročnika, je ta zahteval sito velikosti premer odprtin premera (D) 10mm, medtem ko iz prospektne dokumentacije ponudnika izhaja, da je ponujen Drobilnik SD 45/15 kW s sitom 30 mm. Navedeno evidentno predstavlja neskladnost s tehničnimi specikacijami zaradi česar ponujeno blago ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika zaradi česar je ponudba ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana nedopustna in jo naročnik kot tako zavrne oziroma izključuje iz postopka oddaje javnega naročila.

Ker naročnik za sklop 9 ni prejel dopustne ponudbe se javno naročilo za sklop 9 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti izdane Odločitve o oddaji javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z določbami ZJN-3.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 9 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tenders according to the ranking of the given criteria.

When reviewing the tender of the tenderer ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče, the Contracting Authority established that the tenderer conditioned the supply of the subject of the lot 9 with the payment of an advance and offered a guarantee based on the number of working hours. These conditions are in conflict with the requirements of the Contracting Authority set out in the tender documentation. Consequently, the Contracting Authority established that the tender of the tenderer ROBUST, razvoj, proizvodnja, trženje, d.o.o., Arja vas 105, Žalec, 3301 Petrovče is inadmissible, so the Contracting Authority is obliged to exclude such tender from the public procurement procedure.

Furthermore, the Contracting Authority performed a review and evaluation of the tender of the tenderer IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana. Upon reviewing the supplemented tender, the Contracting Authority established that the tender was not admissible as the tenderer offered equipment that did not comply with the requirements of the Contracting Authority. Namely, as it follows from the Technical Specifications of the contracting authority, the latter required a sieve with a diameter of holes diameter (D) 10 mm, while the prospectus documentation states that the offered SD 45/15 kW Crusher has a sieve of 30 mm. This obviously represents non-compliance with technical specifications, due to which the offered goods do not meet the requirements and needs of the Contracting Authority, which makes the tender of IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana inadmissible and the Contracting Authority thus rejects and/or excludes it from the public procurement procedure.

As the Contracting Authority for lot 9 did not receive an admissible tender, the public procurement for lot 9 shall not be awarded.

Following the finality of the issued Decision on the award of a public procurement, the Contracting Authority will carry out a new procedure for the award of a public procurement in accordance with the provisions of the ZJN-3.

Thus, the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 9 is considered justified.

ZA SKLOP 10 / *regarding lot 10*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 10 prejel eno ponudbo in sicer ponudbo ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasn ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for Lot 10, the Contracting Authority received one tender, namely the tender of KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / *Name and address of the tenderer*	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV / *The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev / *Ranking***
KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič	48.330,00 EUR	**1**

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejete ponudbe.

Ob pregledu ponudbe ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič je naročnik ugotovil, da oddana ponudba ni v celoti skladna z zahtevami naročnika določenimi v razpisni dokumentaciji, zato je ponudnika skladno z določbami petega odstavka 89. člena ZJN-3, dne 31. 5. 2022 pozval na dopolnitev oziroma pojasnilo ponudbe. Kot izhaja iz relevantnega poziva, je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe:

- s predložitvijo izpolnjenega, podpisanega in žigosanega obrazca Predračun (obrazec št. 1.1.) – ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil obravnavanega obrazca temveč je ponudbo predložil zgolj na lastnih obrazcih zato se ponudnika poziva k dopolnitvi skladno z navedenim,
- s predložitvijo parafiranega vzorca pogodbe – ob pregledu ponudbe naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil izpolnjen in podpisan vzorec pogodbe, ki pa ni parafiran. Vsled navedenemu se ponudnika poziva k dopolnitvi skladno z navedenim in
- s podajo pojasnila v zvezi z navedbo v dokumentu »Ponudba 253-22 z opisom opreme.pdf« v zvezi z navedeno širino in globino Digestorija, kjer je navedeno, da je širina tega 700 mm in globina 600 mm. Kot namreč izhaja iz Tehničnih specifikacij naročnika, je najmanjša zahtevana širina 700 cm in globina najmanj 600 cm. Vsled navedenemu se ponudnika poziva k podaji pojasnila, ali je morebiti pri navedbi širine in globine ponujenega Digestorija prišlo do tipkarske napake in je pravilno cm ali so dejanske dimenzije ponujene opreme 700 mm širine in 600 mm globine.

Ponudnik je dne 3. 6. 2022 svojo ponudbo dopolnil, vendar je v dopolnitvi predložil zgolj izpolnjen obrazec Predračun (kot zahtevano v prvi alineji), ne pa tudi parafiranega vzorca pogodbe in pojasnila tretje alineje. Okoliščina, da ponudnik ni dopolnil ponudbe skladno s pozivom na dopolnitev predstavlja razlog, zaradi katerega

mora naročnik ponudbo ob upoštevanju 89. člena ZJN-3, izključiti iz postopka oddaje javnega naročila. Kot namreč izhaja iz petega odstavka omenjenega 89. člena ZJN-3, mora naročnik v kolikor *»gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, gospodarski subjekt izključiti*. Vsled navedenemu naročnik ponudbo ponudnika KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 16, 8333 Semič zavrača oziroma izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

Ker naročnik za sklop 10 ni prejel dopustne ponudbe se javno naročilo za sklop 10 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti izdane Odločitve o oddaji javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z določbami ZJN-3.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 10 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tender according to the ranking of the given criteria.

Upon reviewing the tender of the tenderer KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 016, 8333 Semič, the Contracting Authority established that the submitted tender did not entirely comply with the requirements of the Contracting Authority set out in the tender documentation, so the tenderer was on 31th May of 2022 called for a supplement or explanation of the tender in accordance with the provisions of the fifth paragraph of Article 89 of ZJN-3. As it follows from the relevant invitation, the Contracting authority invited the tenderer to supplement the tender:

- *by submitting the completed, signed and stamped Proforma Invoice form (Form No. 1.1) - upon reviewing the tender, the Contracting Authority established that the tenderer did not submit the form in question but submitted the tender only on its own forms. therefore the tenderer is inivted to supplement the tender in accordance with the invitation,*

- *by submitting a initialed sample contract - upon reviewing the tender, the Contracting Authority establishes that the tenderer has submitted a completed and signed sample contract, which is not initialed. Accordingly, the tenderer is invited to supplement in accordance with the above and*

- *by providing an explanation regarding the statement in the document "Ponudba 253-22 z opisom opreme.pdf" regarding the stated width and depth of the Digestorium, where it is stated that the width is 700 mm and the depth is 600 mm. Namely, according to the Contracting Authority's Technical Specifications, the minimum required width is 700 cm and the depth is at least 600 cm. In view of the above, the tenderer is asked to clarify whether there may have been a typographical error in the indication of the width and depth of the offered Digestorium and it is correct cm or the actual dimensions of the offered equipment are 700 mm wide and 600 mm deep.*

On 3 June 2022, the tenderer supplemented its tender, but in the supplement he submitted only the completed Proforma Invoice form (as required in the first indent), but not the initialed sample contract and the explanation of the third indent. The fact that the tenderer did not supplement the tender in accordance with the invitation to supplement is the reason why the Contracting Authority must exclude the tender from the public procurement procedure, taking into account Article 89 of the ZJN-3. Namely, as follows from the fifth paragraph of the aforementioned Article 89 of the ZJN-3, the Contracting Authority must exclude the economic entity if "the economic entity does not submit the missing document or does not supplement, correct or clarify relevant information or documentation. Due to the above, the Contracting Authority rejects or excludes the tender of the tenderer KAMBIČ laboratorijska oprema d.o.o., Metliška cesta 16, 8333 Semič from the public procurement procedure.

As the Contracting Authority for lot 10 has not received a admissible tender, the public procurement for lot 10 shall not be awarded.

Following the finality of the issued Decision on the award of a public procurement, the Contracting Authority will carry out a new procedure for the award of a public procurement in accordance with the provisions of the ZJN-3.

Thus, the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 10 is considered justified.

ZA SKLOP 11 / *regarding lot 11*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 11 prejel eno ponudbo in sicer ponudbo ponudnika Anton Paar, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for Lot 11, the Contracting Authority received one tender, namely the tender of Anton Paar, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / ***Name and address of the tenderer***	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV /** ***The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev /** ***Ranking***
Anton Paar, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana	13.484,20 EUR	1

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejete ponudbe.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Anton Paar, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana, ugotovil, da je ponudba dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba izbranega ponudnika je edina ponudba za sklop 11, ki je do roka za oddajo ponudb prispela pravočasno in je posledično tudi ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba.

Ker je naročnik v okviru predmetnega javnega naročila za sklop 11 prejel zgolj eno ponudbo, skladno s tretjim odstavkom 92. člena ZJN-3 ne bo upošteval obdobja mirovanja.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 11 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tender according to the ranking of the given criteria.

When reviewing the tender of the tenderer Anton Paar, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana, the Contracting Authority established that the tender is admissible because:

- *there are no grounds for exclusion of the tenderer and the tender meets the conditions for participation,*
- *the tender was received on time,*
- *its tender meets the needs and requirements of the Contracting Authority set out in the technical specifications and in the documentation related to the award of the public procurement,*
- *there is no evidence of collusion or corruption in the tender,*

- *the Contracting Authority did not assess the tender as unusually low and*
- *the offered price does not exceed the guaranteed funds of the Contacting Authority.*

The tender of the selected tenderer is the only tender for lot 11, which arrived on time by the deadline for submission of tenders and is consequently also economically the most suitable admissible tender

Since the Contracting Authority received only one tender within the subject public procurement for lot 11, in accordance with the third paragraph of Article 92 of the ZJN-3, it will not take into account the standstill period.

Thus the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 11 is considered justified.

ZA SKLOP 12 / *regarding lot 12*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 12 prejel štiri ponudbe in sicer ponudbo ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana, ponudbo ponudnika INSEM - ATMOS ŽERJAVI IN DVIŽNA TEHNIKA proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Slivniška cesta 006, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče, ponudbo ponudnika INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 007, 1236 Trzin in ponudbo ponudnika Konecranes, prodaja dvigalne tehnike, d.o.o., Jadranska cesta 025, 2000 Maribor.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for lot 12, the Contracting Authority received four tenders, namely the tender of IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana, the tender of INSEM - ATMOS ŽERJAVI IN DVIŽNA TEHNIKA proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Slivniška cesta 006, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče, the tender of INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 007, 1236 Trzin and the tender of Konecranes, prodaja dvigalne tehnike, d.o.o., Jadranska cesta 025, 2000 Maribor.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / ***Name and address of the tenderer***	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV /** ***The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev /** ***Ranking***
IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	65.495,00 EUR	**3**
INSEM - ATMOS ŽERJAVI IN DVIŽNA TEHNIKA proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Slivniška cesta 006, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče	48.400,00 EUR	**1**
INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 007, 1236 Trzin	74.800,00 EUR	**4**
Konecranes, prodaja dvigalne tehnike, d.o.o., Jadranska cesta 025, 2000 Maribor	53.109,00 EUR	**2**

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejetih ponudb.

Naročnik je najprej opravil pregled in oceno ponudbe ponudnika INSEM - ATMOS ŽERJAVI IN DVIŽNA TEHNIKA proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Slivniška cesta 006, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče, ki je bila glede na merilo najugodnejša. Ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna, saj je ponudnik ponudil dobavni rok 13 – 15 tednov, medtem ko je v razpisni dokumentaciji zahtevano 13 tednov oziroma najkasneje do 22. 8. 2022 (upošteva se kar nastopi prej). Ker ponujeni rok ni skladen z zahtevami naročnika je naročnik zaključil, da je ponudba nedopustna in jo mora kot tako izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

Nadalje je naročik opravil pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika Konecranes, prodaja dvigalne tehnike, d.o.o., Jadranska cesta 025, 2000 Maribor. Ob pregledu ponudbe je naročnik prav tako ugotovil, da ponudba ni dopustna, saj je ponudnik ponudil dobavni rok 15 tednov, medtem ko je v razpisni dokumentaciji zahtevano 13 tednov oziroma najkasneje do 22. 8. 2022 (upošteva se kar nastopi prej). Ker ponujeni rok ni skladen z zahtevami naročnika je naročnik zaključil, da je ponudba nedopustna in jo mora kot tako izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

Ob upoštevanju ugotovljenega je naročnik nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana. Ob pregledu dopolnjene ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna, saj ponujena oprema ne zagotavlja dosego zahtevane višine mostnega dvigala. Vsled navedenemu ponujena oprema ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar je ob upoštevanju 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 potrebno zaključiti, da ponudba ni dopustna in jo mora naročnik kot tako izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

Nazadnje je naročnik opravil še pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 007, 1236 Trzin. Ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ta dopustna saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Vsled navedenemu naročnik zaključuje, da se javno naročilo za sklop 12 odda ponudniku, ki je edini oddal dopustno ponudbo, to je ponudniku INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 007, 1236 Trzin.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 12 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tenders according to the ranking of the given criteria.

The Contracting Authority first reviewed and evaluated the tender of the tenderer INSEM - ATMOS ŽERJAVI IN DVIŽNA TEHNIKA proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Slivniška cesta 006, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče, which was the most favorable in terms of criteria. When reviewing the tender, the Contracting Authority established that the tender is not admissible, as the tenderer offered a delivery period of 13-15 weeks, while the tender documentation requires 13 weeks or no later than August 22, 2022 (whichever comes first). As the offered deadline is not in accordance with the requirements of the Contracting Authority, the Contracting Authority concluded that the tender is inadmissible and as such must be excluded from the public procurement procedure.

Furthermore, the Contracting Authority reviewed and evaluated the tender of the tenderer Konecranes, prodaja dvigalne tehnike, d.o.o., Jadranska cesta 025, 2000 Maribor. When reviewing the tender, the Contracting Authority also established that the tender is not admissible, as the tenderer offered a delivery period of 15 weeks, while the tender documentation requires 13 weeks or no later than August 22, 2022 (whichever comes first). As the offered deadline is not in accordance with the requirements of the Contracting Authority, the Contracting Authority concluded that the tender is inadmissible and as such must be excluded from the public procurement procedure.

Taking into account the findings, the Contracting Authority continued to review the tender of the tenderer IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana. Upon reviewing the supplemented tender, the Contracting Authority established that the tender is not admissible, as the offered equipment did not ensure that the required height of the bridge crane was reached. As a result, the offered equipment does not meet the requirements of the Contracting Authority set out in the technical specifications and in the documentation related to the award of the public procurement, therefore, taking into account point 29 of the first paragraph of Article 2 of ZJN-3, it has to be concluded that the tender is not admissible and must be excluded from the procurement procedure.

Finally, the Contracting Authority performed a review and evaluation of the tender of the tenderer INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 007, 1236 Trzin. Upon reviewing the tender, the Contracting Authority established that it was admissible because:

- *there are no grounds for exclusion for the tenderer and the tenderer meets the conditions for participation,*
- *the tender was received on time,*
- *its tender meets the needs and requirements of the Contracting Authority set out in the technical specifications and in the documentation related to the award of the public procurement,*
- *there is no evidence of collusion or corruption in the tender,*
- *the Contracting Authority did not assess the tender as unusually low and*
- *the offered price does not exceed the guaranteed funds of the Contracting Authority.*

Following the above, the Contracting Authority concludes that the public procurement for lot 12 is awarded to the tenderer who was the only one to submit am admissible tender, ie the tenderer INDENNA DVIGALA, Podjetje za projektiranje, izdelavo in montažo transportne in dvigalne tehnike, d.o.o., Prevale 007, 1236 Trzin.

Thus, the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 12 is considered justified.

ZA SKLOP 14 / *regarding lot 14*

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za sklop 14 prejel eno ponudbo in sicer ponudbo ponudnika IB-CADDY informacijske tehnologije d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana.

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Naročnik je najprej razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila, kot izhaja iz spodnje tabele:

By the deadline for submission of tenders for Lot 14, the Contracting Authority received one tender, namely the tender of IB-CADDY informacijske tehnologije d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana.

There were no late tenders. The Contracting Authority first ranked timely tenders on the basis of the criteria shown in the table below:

Naziv in naslov ponudnika / *Name and address of the tenderer*	**Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop v EUR brez DDV / *The lowest offered price for an individual lot in EUR without VAT***	**Razvrstitev / *Ranking***
IB-CADDY informacijske tehnologije d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana	9.718,66 EUR	1

V nadaljevanju je naročnik glede na razvrstitev po merilu preveril še dopustnost prejete ponudbe.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika IB-CADDY informacijske tehnologije d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, ugotovil, da je ponudba dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba izbranega ponudnika je edina ponudba za sklop 14, ki je do roka za oddajo ponudb prispela pravočasno in je posledično tudi ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba.

Ker je naročnik v okviru predmetnega javnega naročila za sklop 14 prejel zgolj eno ponudbo, skladno s tretjim odstavkom 92. člena ZJN-3 ne bo upošteval obdobja mirovanja.

S tem se šteje odločitev naročnika v zvezi z izrekom te odločitve za sklop 14 za utemeljeno.

Subsequently, the Contracting Authority reviewed the admissibility of the received tender according to the ranking of the given criteria.

When reviewing the tender of the tenderer IB-CADDY informacijske tehnologije d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, the Contracting Authority established that the tender is admissible because:

- *there are no grounds for exclusion of the tenderer and the tender meets the conditions for participation,*
- *the tender was received on time,*
- *its tender meets the needs and requirements of the Contracting Authority set out in the technical specifications and in the documentation related to the award of the public procurement,*
- *there is no evidence of collusion or corruption in the tender,*
- *the Contracting Authority did not assess the tender as unusually low and*
- *the offered price does not exceed the guaranteed funds of the Contacting Authority.*

The tender of the selected tenderer is the only tender for lot 14, which arrived on time by the deadline for submission of tenders and is consequently also economically the most suitable admissible tender

Since the Contracting Authority received only one tender within the subject public procurement for lot 14, in accordance with the third paragraph of Article 92 of the ZJN-3, it will not take into account the standstill period.

Thus the decision of the Contracting Authority regarding the pronouncement of this decision for lot 14 is considered justified.

PRAVNI POUK:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem (8) delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži neposredno prek aplikacije eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Direktorata za javno naročanje: https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html

LEGAL PRECEPT:

Following the decision to award the contract, the deadline for submitting a request for review is eight (8) working days from the publication of the decision. The request for revision is submitted directly through the eRevision application.

The request for revision must contain all mandatory components, as determined by Article 15 of the Legal Protection in Public Procurement Procedures Act (ZPVPJN; Uradni list RS, nos. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13 and 90 / 14 - ZDU-1I).

The applicant must enclose a certificate of payment of the fee from Article 71 of the ZPVPJN with the request for revision.

The fee is paid to the appropriate sub-account, which is in accordance with the regulation governing sub-accounts and the method of payment of mandatory duties and other general government revenues, opened with the Bank of Slovenia for the purpose of paying fees for pre-audit and audit procedures. Detailed information on how to pay the fee is available on the website of the Public Procurement Directorate: https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK / *FEE FOR THE AUDIT PROCEDURE*:

- Za sklop 1 / for lot 1: 1.148,27 EUR
- Za sklop 2 / for lot 2: 1.000,00 EUR
- Za sklop 4 / for lot 4: 1.000,00 EUR
- Za sklop 6 / for lot 6: 500,00 EUR
- Za sklop 8 / for lot 8: 500,00EUR
- Za sklop 9 / for lot 9: 1.000,00 EUR
- Za sklop 10 / for lot 10: 1.000,00 EUR
- Za sklop 11 / for lot 11: 500,00 EUR
- Za sklop 12 / for lot 12: 1.825,12 EUR
- Za sklop 14 / for lot 14: 500,00 EUR

Operacijo delno financira Evropska unija, in sicer iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa za izvajanje kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020. /

The operation is partially co-financed by the European Union from the European Regional Development Fund. The operation is carried out in the framework of the Operational Program for the Implementation of the European Cohesion Policy 2014-2020.

Podpisnik / For the contracting authority:

InnoRenew CoE
prof. dr. Andreja Kutnar
direktorica

ANDREJA KUTNAR
Digitally signed by ANDREJA KUTNAR
Date: 2022.06.14 09:27:17 +02'00'

Objava / *Publication*:

- na portalu javnih naročil / *on Public Procurement portal*