Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

NAROČNIK	SODO sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o., Minařikova ulica 5, 2000 Maribor
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Načrt naprednega merilnega sistema
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Postopek naročila male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN002511/2022-W01 z dne 15.04.2022
DATUM	22.6.2022

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, 10/22, 74/22 - odl. US) naročnik, SODO sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o., Minařikova ulica 5, 2000 Maribor sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Predmetno javno naročilo se ne odda. Prispele ponudbe se zavrnejo in postopek oddaje javnega naročila se ustavi.

Obrazložitev:

I.

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Načrt naprednega merilnega sistema« po postopku naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN002511/2022-W01 z dne 15.04.2022.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 12.05.2022, do 09:00 ure sta prispeli ponudbi dveh (2) ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika
1.	**ELEKTROINŠTITUT MILAN VIDMAR INŠTITUT ZA ELEKTROGOSPODARSTVO IN ELEKTROINDUSTRIJO, 1000 LJUBLJANA**
2.	**UNIVERZA V MARIBORU, SLOMŠKOV TRG 15, 2000 MARIBOR**

II.

Naročnik ugotavlja, da tehnična dokumentacija ni bila ustrezno pripravljena, prav tako je med razpisom prišlo do novih dejstev, ki se odražajo v **spremembi področno veljavne zakonodaje, kar je posledično privedlo do novih zahtev in nalog, ki jih naročnik v predmetnem razpisu ni mogel predvideti in posledično upoštevati, kar pomeni, da predmetnega javnega naročila v takšni obliki, kot je bil zastavljen ne potrebuje več, prav tako mu le ta v takšni obliki ne nudi vseh pričakovanih rešitev, ki bi jih naročnik potreboval pri zagotovitvi enotnih razvojnih smernic v okviru Načrt naprednega merilnega sistema.** Priprava popolne dokumentacije kamor nedvoumno spada tehnična dokumentacija je v sferi naročnika, saj je naročnik tisti, ki postavlja pogoje za pridobitev naročila, zato je naročnik odgovoren za pravilno pripravo celotne dokumentacije brez napak. Ker je tehnična dokumentacija eden izmed najpomembnejših delov predmetne razpisne dokumentacije, ki ponudnika tudi najbolj zavezuje, saj je v tem dokumentu definiran predmet javnega naročila, se od naročnika pri pripravi pričakuje še posebna skrbnost. Na naročniku je

tudi, da presodi, ali lahko na podlagi razpisne dokumentacije javno naročilo odda, ali pa zaključi postopek brez oddaje javnega naročila. Naročnik zaradi zgoraj navedenih in ugotovljenih novih dejstev in nepravilnosti v tehničnem delu, ki se vežejo na predmet naročila, javnega naročila ne more uspešno zaključiti. Iz navedenega razloga naročnik zavrača vse prejete ponudbe, saj so bile pripravljene na podlagi neustrezne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Odločitev naročnika za zavrnitev vseh prejetih ponudb v konkretni zadevi temelji na enotnem razlogu, da je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila oz. v njej vsebovani tehnični deli pripravljeni na neustrezen način. Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena. Sodišče Evropske unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživa širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladje s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katere so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikove odločitve o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem odločitve o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu odločitve ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:
Zoper zgoraj navedene sklepe je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od datuma objave sklepa v informacijskem sistemu eJN. Zahtevek za revizijo mora vsebovati: - ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo, - ime naročnika, - oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila, - predmet javnega naročila, - pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in - potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100- 1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00251122. Višina takse je 1.000,00 EUR, če se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev, s katero naročnik ustavi postopek oddaje javno naročilo. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti: - očitane kršitve ter - dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

SODO d.o.o.
direktor, mag. Stanislav Vojsk

SODO SISTEMSKI OPERATER DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO
Minařikova ulica 5
2000 Maribor 1

VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.