Dne: 24.06.2022
Št.: 430/2022/1-2

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo **»Zamenjava flourescentne v led razsvetljavo«**, objavljenega na Portalu javnih naročil dne, 14.06.2022, pod št. objave JN004065/2022-W01, v skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18 in 121/21; v nadaljevanju ZJN-3), po pregledu prejetih ponudb izdajam naslednji:

SKLEP
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
Št. 430/2022/1-1

1. Naročnik oddaja javno naročilo ponudniku **ELMOND d.o.o.**, ki v celoti ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila in je dopustna v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

2. Sklep o oddaji javnega naročila se objavi na Portalu javnih naročil.

Obrazložitev:

Naročnik Dvojezična srednja šola Lendava, je na Portalu javnih naročil dne, 14.06.2022, pod št. objave JN004065/2022-W01, objavil Obvestilo o naročilu v skladu s 47. členom ZJN-3 za zamenjavo flourescentnih sijalk v led razsvetljavo.

Preko sistema eJN.gov.si so pravočasno prispele naslednje ponudbe:

1. ELMOND d.o.o., Kolodvorska ulica 5, 9220 Lendava
2. ERCO I, Žorgova ulica 27, 1000 Ljubljana,
3. IMEXA d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana

Strokovna komisija je prispele ponudbe pregledala tako z vidika dopustnosti kot tudi z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Strokovna komisija je na podlagi prispelih ponudb ugotovila naslednje:

- **Ponudnika IMEXA d.o.o.** in **ERCO I d.o.o.** ponudbi nista predložila tehnične dokumentacije proizvajalca za posamezen tip svetilke ali sijalke in tudi ne nalepk o energijski učinkovitosti oz. ustreznega dokazila, ki bi izkazovala izpolnjevanje zahtev. Naročnik je na predložitev slednjega zahteval v točki 3. poglavja II.1.5 Pogoji za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da mora ponudnik predložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca iz katere izhaja, da so izpolnjene zahteve ali nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega bi izhajalo, da so zahteve izpolnjene. Prav tako je naročnik navedeno zahtevo ponovil v poglavju V. Predmet javnega naročila.
  Tako ponudnik IMEXA d.o.o. kot ponudnik ERCO I d.o.o. tehnične dokumentacije proizvajalca nista predložila, naročnik pa ju na podlagi 6. odstavka 89. člena ZJN-3 ni pozval na dopolnitev ponudbe, saj gre za *»tisti del ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila«*, in ponudbe v tem delu ni mogoče dopolnjevati. Tehnične specifikacije so bistvena sestavina javnega naročila in morajo biti že z oddano ponudbo v celoti izpolnjene, torej morajo biti že s prvo oddajo ponudbe naročniku znane. Naročnik v ponudbah ponudnika IMEXA d.o.o. in ERCO I d.o.o., podatkov, ki jih tehnična dokumentacija izkazuje, ni našel v nobenem drugem delu ponudbene dokumentacije omenjenih ponudnikov, tako da ni mogel iz ponudb razbrati, kateri predmet javnega naročila ponudnika sploh ponujata. Ker ponudnika nista natančno definirala predmeta

svoje ponudbe, v skladu z določilom 6. odstavka 89. člena ZJN-3 pa je vsakršno dopolnjevanje ali spreminjanje ponudbe v delu, ki se nanaša na tehnično specifikacijo ponudbe, nedopustno, je naročnik tako ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o. kot ponudbo ponudnika ERCO I d.o.o. izločil kot nedopustno v smislu 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

- Ponudba ponudnika ELMOND d.o.o. je dopustna tj., pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in razpisni dokumentaciji (predložena je vsa tehnična dokumentacija), ponudba je prispela pravočasno in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi dejstva da je ponudnik ELMOND d.o.o. edini predložil dopustno ponudbo, ki v celoti ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila in je dopustna v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, naročnik oddaja javno naročilo ponudniku:

	PONUDNIK	SKUPNA PONUDBENA CENA brez DDV	SKUPNA PONUDBENA CENA z DDV
1.	ELMOND d.o.o.	52.841, 29 EUR	64.466, 37 EUR

Na podlagi navedenega naročnik oddaja javno naročilo kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je ponudniku zagotovljeno v skladu z o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17). V skladu s 5. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente določene v 15. členu ZPVPJN:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.289, 33 EUR.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00406522.

Naročnik bo zahtevek za revizijo, ki ne bo izpolnjeval procesnih pogojev iz 3. odstavka 26. člena ZVPJN, zavrgel.



Odgovorna oseba naročnika:
Silvija Hajdinjak Prendl, ravnateljica

Vročiti:

- Objava odločitve o oddaji javnega naročila na Portalu javnih naročil
- arhiv (tu)