**OBČINA MORAVČE**
Občinska uprava
Vegova ulica 9, 1251 Moravče
Tel. 01/724-71-40, fax 01/723-10-35
E-mail: obcina@moravce.si

Številka: 430-0086/2022-26
Datum: 05.07.2022

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) je Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče (v nadaljnjem besedilu: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila »Dobava in montaža opreme za OŠ Jurija Vege, Moravče z upoštevanjem okoljskega vidika« sprejela

# S K L E P

Sklop I se odda ponudniku WUDLER & BRUS servisno in trgovsko podjetje d. o. o., Kamniška graba 10, 2351 Kamnica s ponudbeno vrednostjo 230.835,00 evrov brez DDV oziroma 281.618,70 evrov z DDV.

Sklop II se odda ponudniku ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d. o. o., Samova ulica 12a, 1000 Ljubljana v skupni ponudbi z UČILNA d. o. o., Krtina 118, 1233 Dob s ponudbeno vrednostjo 224.010,00 evrov brez DDV oziroma 273.292,20 evrov z DDV.

Sklop III se odda ponudniku ELAN INVENTA, družba za proizvodnjo in storitve, d. o. o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem s ponudbeno vrednostjo 296.673,44 evrov brez DDV oziroma 361.941,60 evrov z DDV.

## Obrazložitev:

Naročnik je s sklepom o začetku postopka št. 430-0086/2022-1 z dne 4. 4. 2022 začel odprti postopek oddaje naročila »Dobava in montaža opreme za OŠ Jurija Vege, Moravče z upoštevanjem okoljskega vidika« po odprtem postopku - 40. člen ZJN-3. Naročnik je obvestilo o javnem naročilu objavil na Portalu javnih naročil dne 8. 4. 2022 pod št. JN002320/2022-B01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu EU pod št. 2022/S 071-188961.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 16. 5. 2022 do 12.00 ure je prispelo sedem (7) ponudb in sicer:

- za sklop I:

1. KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d. o. o., Adamičeva cesta 36, 1290 Grosuplje s ponudbeno vrednostjo 274.818,36 evrov brez DDV oziroma 335.278,40 evrov z DDV,
2. KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d. o. o., Adamičeva cesta 44, 1290 Grosuplje s ponudbeno ceno 270.098,00 evrov brez DDV oziroma 329.519,56 evrov z DDV,
3. KAZA SISTEMI storitve, d. o. o., Trpinčeva ulica 37a, 1000 Ljubljana s ponudbeno vrednostjo 286.149,88 evrov brez DDV oziroma 349.102,85 evrov z DDV in
4. WUDLER & BRUS servisno in trgovsko podjetje d. o. o., Kamniška graba 10, 2351 Kamnica s ponudbeno vrednostjo 230.835,00 evrov brez DDV oziroma 281.618,70 evrov z DDV;

- za sklop II:

1. ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d. o. o., Samova ulica 12a, 1000 Ljubljana v skupni ponudbi z UČILNA d. o. o., Krtina 118, 1233 Dob s ponudbeno vrednostjo 224.010,00 evrov brez DDV oziroma 273.292,20 evrov z DDV;

- za sklop III:

1. LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d. d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana s ponudbeno ceno 283.482,57 evrov brez DDV oziroma 345.848,74 evrov z DDV in
2. ELAN INVENTA, družba za proizvodnjo in storitve, d. o. o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem s ponudbeno vrednostjo 296.673,44 evrov brez DDV oziroma 361.941,60 evrov z DDV.

Javno odpiranje ponudb se je vršilo elektronsko v sistemu eJN dne 16. 5. 2022 ob 13.15 uri.

V fazi pregleda in ocenjevanja ponudb je naročnik dne 30. 5. 2022 na temelju petega odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnika Kovinastroj Sevis d. o. o. pozval na pojasnilo ponudbe in ponudnika Lesnina MG oprema d. d. na dopolnitev ponudbe z zahtevanimi certifikati. Ponudnik Kovinastroj Servis d. o. o. je pravočasno predložil pojasnilo, ponudnik Lesnina MG Oprema d. d. zahtevanega manjkajočega dokumenta ni predložil.

Naročnik je preveril dopustnost ponudb glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki določa, da so dopustne ponudbe, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d. o. o., Adamičeva cesta 36, 1290 Grosuplje je dopustna, kot sledi:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d. o. o., Adamičeva cesta 44, 1290 Grosuplje je dopustna, kot sledi:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika KAZA SISTEMI storitve, d. o. o., Trpinčeva ulica 37a, 1000 Ljubljana je dopustna, kot sledi:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika WUDLER & BRUS servisno in trgovsko podjetje d. o. o., Kamniška graba 10, 2351 Kamnica je dopustna, kot sledi:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d. o. o., Samova ulica 12a, 1000 Ljubljana v skupni ponudbi z UČILNA d. o. o., Krtina 118, 1233 Dob je dopustna, kot sledi:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d. d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana se skladno s četrto povedjo petega odstavka 89. člena ZJN-3 izloči, saj ponudnik ni predložil zahtevanega manjkajočega dokumenta.

Ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d. d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana (tudi) ni dopustna, saj ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je v dokumentaciji z zvezi z oddajo javnega naročila (v tehničnih specifikacijah za sklop 3 – Športna oprema) zapisal:

»Ponudnik mora priložiti spričevala neodvisnih organov, ki potrjujejo, da ima ponudnik zagotovljeno kakovost vezano na:
a. dobavo in montažo športne opreme, SIST ISO 9001 ali enakovredno
b. varjenje kovinskih konstrukcij, skladno z EN 1090-1
c. uveden sistem ravnanja z okoljem SIST ISO 14001, ali enakovredno.«

Naročnik je v dokumentaciji z zvezi z oddajo javnega naročila (tehnične specifikacije za sklop 3 – Športna oprema) zapisal: »SPLOŠNA NAVODILA
Ponudnik mora priložiti spričevala neodvisnih organov, ki potrjujejo, da ima ponudnik zagotovljeno kakovost vezano na:
a. dobavo in montažo športne opreme, SIST ISO 9001 ali enakovredno
b. varjenje kovinskih konstrukcij, skladno z EN 1090-1
c. uveden sistem ravnanja z okoljem SIST ISO 14001, ali enakovredno.
Sistemi zagotavljanje kakovosti morajo temeljiti na ustrezni seriji evropskih standardov, potrjenih s strani organov, ki so usklajeni s serijo evropskih standardov v zvezi z izdajanjem potrdil.
OBVEZNE PRILOGE O DOKAZILU USTREZNOSTI NUDENEGA ŠPORTNEGA PODA (potrebno priložiti k ponudbi)
1. Poročilo o preizkusu sistema športnega poda s katerim se potrdi skladnost sistema športnega poda s standardom EN 14904, razred A4; izdan in potrjen s strani neodvisnih, usposobljenih organov
2. Dokazilo proizvajalca o požarnih lastnostih športnega poda najmanj v stopnji Cfl-s1
3. Dokazilo o sledljivosti lesa FSC
4. Tehnični list ponujenega športnega poda
5. Potrdilo o ustreznosti športnega sistema s strani:
a) FIBA (Mednarodna košarkarska zveza)
b) IHF (Mednarodna rokometna zveza)
6. Dokazila oz. certifikati proizvajalca športnega poda, ki potrjujejo, da ima zagotovljeno kakovost vezano na:
a) Kakovost proizvodnje športnih podov (certifikat iz serije SIST ISO 9001) ali enakovredno
b) Uveden sistem ravnanja z okoljem (certifikat iz serije 14001 ISO) ali enakovredno.«

Pri postavki »Tribune« je naročnik zapisal: »Ponudnik mora priložiti spričevala neodvisnih organov, ki potrjujejo, da ima ponudnik zagotovljeno kakovost vezano na:
a. dobavo in montažo športne opreme, SIST ISO 9001 ali enakovredno
b. varjenje kovinskih konstrukcij, skladno z EN 1090-1
c. uveden sistem ravnanja z okoljem SIST ISO 14001, ali enakovredno.
Sistemi zagotavljanja kakovosti morajo temeljiti na ustrezni seriji evropskih standardov, potrjenih s strani organov, ki so usklajeni s serijo evropskih standardom v zvezi z izdajanjem potrdil. PRILOGE ZA DOKAZOVANJE USPOSOBLJENOSTI TELESKOPSKE TRIBUNE, KI MORAJO ITI PRILOŽENE:

1. Potrdilo o skladnosti (certifikat), s katerimi se potrdi skladnost opreme z zahtevanim standardom SIST EN 13200-1, SIST EN 13200-3, SIST EN 13200-5, certifikat TUV za EN 13200-1, 3, 5, EN 60204-1 in FIBA; izdan in potrjen s strani neodvisnih, usposobljenih organov
2. Potrdilo FIBA organizacije o ustreznosti tribun.«

Na Portalu javnih naročil je naročnik dne 5. 5. 2022 ob 17.12 uri objavil odgovor na vprašanje gospodarskega subjekta in sicer:
»VPRAŠANJE V popisih opreme za sklop 3. je pri določenih postavkah navedeno zahteva za obvezno prilogo certifikatov že ob ponudbi. Naročnika sprašujemo ali je potrebno zahtevano res prilagati že ob ponudbi, ali jih bo izbrani ponudnik moral potem priložiti pred izvedbo. Hvala
ODGOVOR Spoštovani, zahtevane certifikate morajo ponudniki predložiti ob ponudbi. Lep pozdrav.«

Na Portalu javnih naročil je naročnik dne 5. 5. 2022 ob 17.13 uri objavil odgovor na vprašanje gospodarskega subjekta in sicer:
»VPRAŠANJE spoštovani, v popisih opreme je pri poglavju IX. MALA DVORANA naveden sklop obveznih priloga o ustreznosti športnega poda (potrebno priložiti k ponudbi) z navedbo zahtevanih certifikatov. Ker v popisih ne zasledimo popisa oz. postavke s športnim podom, naročnika prosimo za pojasnitve oz. popravek popisa opreme.
ODGOVOR Spoštovani, naročnik pojasnjuje, da bo v mali dvorani položena pvc finalna obloga deb. 6-8mm na izvedeni estrih. Certifikat mora biti priložen za finalno oblogo. Lep pozdrav.«

Na Portalu javnih naročil je naročnik dne 5. 5. 2022 ob 17.20 uri objavil odgovor na vprašanje gospodarskega subjekta in sicer:
»VPRAŠANJE 2. V popisu opreme je pri teleskopski tribuni zahtevi navedeno, da ponudnik mora dokazovati skladnost tribune z SIST EN 60204-1 s certifikatom pri ponudbi. Naročnika sprašujemo oz. pozivamo k spremembi te zahteve, saj proizvajalec teleskopske tribune navedeno dokazilo o skladnosti lahko dobi šele po koncu montaže in priklopa motorja in tribune na objektu, ko izvede tudi vse zakonske meritve. Torej, kot proizvajalec ob zaključku izda izjavo o skladnosti, ki jo kot proizvajalec strojev in naprav mora tudi zakonsko priložiti, priloži še vse standarde za elektromotorje, ki so uporabljeni pri tribunah ter po koncu montaže in priklope motorja, izvede še potrebne meritve na objektu, ki so osnova za izdajo takega dokument. Tako se dobi za dotično tribuno povsem točne podatke o meritvah in ne neke splošne. Taka je tudi praksa v drugih državah Evropske unije. Konec koncev tribune niso naprave, ki imajo vgrajene krmilnike ali da bi imele vgrajene komplekse elektro naprave. Tribune imajo vgrajen elektromotor, ki odpira ali zapira tribune. Le ta pa je priklopljen na napajanja in se ga krmili preko krmilne konzole. Na koncu se izvede še pregled delovne opreme (v tem primeru tribune) iz strani zunanje, neodvisne institucije, odgovorne za varstvo pri delu in požarno varnost, ki pregleda in preizkusi delovno premo ter izdala Zapisnik o pregledu in preizkusu delovne opreme v katerem bi tudi upoštevala zahteve standarda SIST EN 60204-1:2018. Postopek pregleda in preizkusa delovne opreme neodvisne zunanje institucije bi bil izveden po postopku, ki je natančno opisan v organizacijskem predpisu izvajalca preiskave OP 4 Pregled in preizkus delovne opreme. In bi zajemal tudi Pregled delovne opreme opravljen po naslednjih korakih:

- ustreznost dokumentacije,
- ustreznost in brezhibnost električne opreme,
- izgled in trdnost konstrukcijskih delov,
- krmilni sistemi,
- delovanje varnostnih naprav,
- obrabljenost gibljivih delov,
- ustreznost uporabe in vzdrževanja,
- ustreznost označb in opozoril.

Pri tem bi se neodvisna zunanja institucija naslanjala na:

- Zakon o varnosti in zdravju pri delu (Ur. list RS št. 43/2011),
- Pravilnik o varnosti in zdravju pri uporabi delovne opreme (Ur.list RS št. 101/04),
- Pravilnik o varnostnih znakih (Uradni list RS, št. 89/99, 39/05, 34/10),
- Pravilnik o varnosti strojev (Uradni list RS, št.75/08, 66/10, 17/11 ZTZPUS-1 in 74/11),
- Pravilnik o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja delavcev na delovnih mestih (Ur. list RS št. 89/99, 39/05),
- Pravilnik o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka (Uradni list RS, št. 29/92, 56/99),
- Pravilnik o zahtevah za nizkonapetostne električne inštalacije v stavbah (Uradni list RS, št.41/09,2/12 in 61/17 GZ),
- Pravilnik o osebni varovalni opremi, ki jo delavci uporabljajo pri delu (Uradni list RS, št. 89/99, 39/05),
- SIST EN 60204-1:2018 Varnost strojev Električna oprema strojev Osnovne zahteve.

- SIST EN ISO 12100-1:2004 Varnost strojev Osnovni pojmi, splošna načela načrtovanja 1. Del: osnovna terminologija, metodologija.
- SIST EN ISO 12100-2:2004 Varnost strojev Osnovni pojmi, splošna načela načrtovanja 2. Del: tehnična načela.

V sled navedenega naročnika pozivamo, da spremeni zahtevo o dokazilu oz. certifikatu skladnosti SIST EN 60204-1 pri ponudbi oz. dopusti, da zgoraj naveden postopek ponudnik izvede skladno z zakonskimi določbami po zaključku del in pridobi ustrezne dokumente za izdajo izjave o skladnosti z zahtevanimi in zakonskimi določbami in dokazila predloži po izvedbi na objektu.
ODGOVOR Spoštovani, Naročnik vztraja pri zahtevi po predložitvi dokazila o skladnosti s SIST EN 60204-1. S predložitvijo potrdila o skladnosti (tudi z dokazilom o skladnosti, ki ga je izdalo neodvisen usposobljen organ iz prejšnjih projektov) ponudniki v skladu s 23. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 tako dokazujejo, da ponujeno blago izpolnjuje zahtevane značilnosti predmeta naročila. Iz varnostnih pregledov telovadnic izhaja, da se pogoni (pri koših, tribunah ) smatrajo kot električni stroji. Zahtevani standard zagotavlja varno in kvalitetno izvedbo elektro del. Elektro meritve se pripravijo po izvedbi ter se kot del DZO priložijo k ostali tehnični dokumentaciji. Lep pozdrav.«

Na Portalu javnih naročil je naročnik dne 5. 5. 2022 ob 17.22 uri objavil odgovor na vprašanje gospodarskega subjekta in sicer:
»VPRAŠANJE Naročnik v razpisni dokumentaciji in popisih opreme zahteva pri teleskopski tribuni kot obvezno prilogo potrdilo FIBA o ustreznosti navedene opreme. Gre za tako imenovali komercialni certifikat in je število proizvajalcev, ki ima tak certifikat omejeno, s strani panožne zveze. Hkrati pa je le-ta izdan na osnovi predloženih veljavnih certifikatov o skladnosti opreme (EN, varjenje, zagotavljanje sistema kontrole podjetja itd.), ki so zakonsko določeni, in tudi zahtevani v popisu ter s temi ponudnik v celoti izpolnjuje vse varnostne zahteve in ostale kvalitete izdelka. Torej naročniku zahtevani certifikat ne pomeni nobene dodatne varovalke kar se tiče kvalitete, ker ponudnik le-to mora zagotavljati z veljavnimi standardi EN, Kot osnovo bi športna dvorana za izvajanje tekem najvišjega ranga FIBA tekmovanj športna dvorana morala izpolnjevati tudi več drugih pogojev, predvsem sama oprema za košarko, ki je osnova za izvedbo najvišjih nivojev športnih tekmovanj, pa pri koših certifikat FIBA ni zahtevan, kot osnova pa že sama velikost dvorane, število sedežnih mest, razsvetljava, športni semafor, velikost garderob itd. Več kot očitno je, da gre za čisto zavajanje potencialnih ponudnikov in preferiranje ponudnika, ki je tudi več kot očitno sodeloval pri pripravi projekta in popisa - vsi popisi, kjer so vse postavke napisan točno po tehničnih karakteristikah njihovih produktov itd) in so podane zahteve napisane kot jih oni izpolnjujejo. Hkrati opozarjamo na diskriminatornost do potencialnih ponudnikov, saj je trenutno nemogoče pridobiti FIBA certifikat novim proizvajalcem. Kot dokaz se lahko obrnete na FIBA organizacijo http://www.fiba.basketball/. Glede na opisano pozivamo naročnika, da sporno zahtevo umakne iz razpisa, saj v tem trenutku predstavlja nemogoč pogoj, posledično pa je kršeno tudi temeljno načelo enakopravnosti in gospodarnosti. Zahteva po FIBA certifikatu tudi ni skladna z zahtevo, da mora biti vsaka zahteva iz razpisa povezana s predmetni razpisom. Kot rečeno, je že iz samega popisa razvidno, da se v predmetni dvorani ne bodo izvajale teme najvišjega ranga, saj v razpisu za takšne tekme, ni opredeljenih vrste drugih obveznih zahtev za izvedbo takšnih tekem. Zavedamo se dejstva, da je naročnik avtonomen pri opredelitvi zahtev, vendar morajo biti le te v povezavi in sorazmerne predmetnemu razpisu. Hkrati pa ti potencialni ponudniki izpolnjujejo vse zakonske zahteve glede ustreznosti izdelkov in naročniku v polni meri lahko zagotovijo cenejšo in enako ali še bolj kvalitetno opremo, saj razpolagajo z vsemi ustreznimi standardi, ki veljajo v Sloveniji in EU. (Odločitev - Sklep Državne revizijske komisije št. 018-111/2020-9). Naročnika zato pozivamo, da zahtevo po potrdilu FIBA pri opremi - TRIBUNAH, umakne iz zahtev in omogoči konkurenčno nastopanje ponudnikov na razpisu na način, da zahteva zgolj izpolnjevanje veljavnih harmoniziranih standardov za opremo. S tem bo naročnik omogočil večjo konkurenco, glede na zahtevane standarde pa bo dobil tudi enako kvalitetno blago.

ODGOVOR Spoštovani, naročnik vztraja pri zahtevi po predložitvi dokazila o skladnosti s SIST EN 60204-1. Naročnik je pri oblikovanju tehničnih specifikacij samostojen in jih določi ob upoštevanju lastnih potreb in pričakovanj glede na predmet javnega naročila, pri čemer mora upoštevati pravila, ki jih določa 68. člen ZJN-3. Pravila javnega naročanja torej naročnika pri določanju tehničnih specifikacij zavezujejo, da tehnične specifikacije določi na način, ki zagotavlja konkurenco med ponudniki in njihovo enako obravnavo (5. in 7. člen ZJN-3). Naročnik tako z določitvijo tehničnih specifikacij kljub omejevanju konkurence lahko ravna skladno z ZJN-3, če ima za to omejevanje objektivno opravičljive in strokovno utemeljene razloge, povezane s predmetom javnega naročila. Certifikati dokazujejo kvaliteto. Lep pozdrav.«

Ponudba ponudnika ELAN INVENTA, družba za proizvodnjo in storitve, d. o. o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem je dopustna, kot sledi:
- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na navedeno je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka sklepa.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

**Pravni pouk:**
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem (8) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem ter
- potrdilo o vplačani taksi, ki znaša za sklop I: **5.632,37** evrov, za sklop II: **5.465,84** evrov in za sklop III: **7.238,83** evrov.

**OBČINA MORAVČE**
Občinska uprava
Vegova ulica 9, 1251 Moravče
Tel. 01/724-71-40, fax 01/723-10-35
E-mail: obcina@moravce.si

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00232022.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Navodila za uporabo portala eRevizija: https://www.portalerevizija.si/portal.

OBČINA MORAVČE
dr. Milan Balažic
ŽUPAN



Objaviti na Portalu javnih naročil skladno z določilom 90. člena ZJN-3.