Lekarna MOZIRJE

Naročnik:
Lekarna Mozirje
Hribernikova ulica 4
3330 Mozirje

Datum: 06.04.2017

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, Uradni list Evropske unije, št. 307/2015 in 307/2015, v nadaljevanju: ZJN-3) sprejme naročnik Lekarna Mozirje, Hribernikova ulica 4, 3330 Mozirje, ki ga zastopa direktorica mag. Rosita Aubreht (v nadaljevanju: naročnik), naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Nabava in vzdrževanje avtomatiziranega lekarniškega sistema skladiščenja s prinosom zdravil za Lekarno Mozirje«, objavljeno na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN002042/2017-W01 dne 20.03.2017, se:

1. **kot nedopustna zavrne ponudba ponudnika Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona;**
2. **javno naročilo odda ponudniku MTH d.o.o., Cesta na Poljane 18, 1210 Ljubljana, za skupno ponudbeno ceno 179.400,00 EUR brez DDV.**

O b r a z l o ž i t e v

Naročnik je na portalu javnih naročil dne 20.03.2017 pod št. objave JN002042/2017-W01 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti za »Nabavo in vzdrževanje avtomatiziranega lekarniškega sistema skladiščenja s prinosom zdravil za Lekarno Mozirje«, vključno z razpisno dokumentacijo. Postopek oddaje javnega naročila se je izvedel po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

Do roka za oddajo ponudb, to je do dne 27.03.2017 do 12:30 ure, je naročnik prejel dve ponudbi, in sicer v vrstnem redu, kot sledi:

1. MTH d.o.o., Cesta na Poljane 18, 1210 Ljubljana: dne 27.03.2017 ob 12:05 uri
2. Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona: dne 27.03.2017 ob 12:15 uri

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Javno odpiranje ponudb je potekalo na naslovu naročnika dne 27.03.2017 s pričetkom ob 13:00 uri, o čemer je bil sestavljen zapisnik o odpiranju ponudb. Iz zapisnika so razvidne predložene ponudbe, nazivi ponudnikov ter ponudbene cene.

Naročnik je prejete ponudbe v skladu z razdelkom 2.9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 najprej razvrstil glede na merila za oddajo javnega naročila. Merila so opredeljena v razdelku 2.15 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer je določeno, da bo naročnik oddal javno naročilo na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe, in sicer na podlagi najnižje skupne ponudbene vrednosti z DDV. V skladu z navedenim je naročnik

ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudba ponudnika Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona, v vrednosti 194.443,73 z DDV.

Naročnik je nato v skladu z 89. členom ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri tem je ugotovil naslednje.

Ponudnik je v svoji ponudbi določil dodatne, svoje, pogoje v zvezi z izvedbo oz. predmetom tega javnega naročila, in sicer:

- Iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Obrazec št. 1 – odstavek, ki se nanaša na plačilni rok in način plačila; Obrazec št. 6 – točka 9; Vzorec pogodbe – 19. člen) izhaja, da je rok plačila 30 dni od dneva prejema pravilno izstavljenega računa, avansna plačila pa nikjer v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila niso predvidena, ampak je predvidena izdaja (enega) računa po nabavi in vzpostavitvi avtomatiziranega lekarniškega sistema skladiščenja s prinosom zdravil. V točki 4 Priloge 1 k Ponudbi št. P-RW170326 z dne 26.03.2017 (v nadaljevanju: Priloga k Ponudbi) je ponudnik v nasprotju z zgoraj navedenim opredelil način plačila, in sicer je navedel, da se plačilo naročenega ROWA sistema ob tako visoko priznanem popustu poravna na sledeč način: v Prilogi k Ponudbi določen odstotek ob podpisu Pogodbe o nabavi in vzdrževanju, v Prilogi k Ponudbi določen odstotek na dan pričetka namestitve in v Prilogi k Pogodbi določen odstotek ob zaključku testnega zagona oziroma primopredaji (predvideva torej določena avansna plačila, ki v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila kot zgoraj navedeno niso bila predvidena) ter da je rok plačila 30 dni od izstavitve računov (in ne od dne prejema pravilno izstavljenega računa, kot je to opredeljeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila).
- V Prilogi k Ponudbi je ponudnik priložil svoje splošne prodajne in dobavne pogoje ter v točki 10 Priloge k Ponudbi navedel, da so ti pogoji integralni del pogodbe, sklenjene med ponudnikom in kupcem. V nadaljevanju je sicer navedel, da v primeru predmetnega javnega naročila sprejema, da veljajo pogoji iz razpisne dokumentacije, pri čemer pa je navedel tudi, da se splošni prodajni in dobavni pogoji uporabijo, če določeno vprašanje ni opredeljeno v razpisni dokumentaciji.
- V 6. členu Vzorca pogodbe, ki je del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je določeno, da se preventivni vzdrževalni obiski ne opravljajo med rednim delovnim časom. Opravijo se po dogovoru z naročnikom v času, ki pomeni najmanj motenj za poslovanje naročnika. V nasprotju z navedenim je ponudnik v vzdrževalnem delu svoje ponudbe, ki je tudi del Priloge k Ponudbi (ponudnikova Pogodba o vzdrževanju), v 4. točki navedel, da se stroški, ki nastajajo zaradi izvedbe vzdrževalnih del izven rednega delovnega časa (ki ga definira kot čas od ponedeljka do petka med 8. in 16. uro), zaračunajo ločeno, na podlagi veljavnega cenika.

Glede na zgoraj navedeno ponudba ponudnika Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona, ni skladna z zahtevami naročnika, saj v njej navedeni ponudnik določa dodatne, svoje, pogoje v zvezi s predmetom oz. izvedbo predmeta javnega naročila, kar ni dopustno. Naročnik s povabilom k sodelovanju oziroma k oddaji ponudbe potencialnim ponudnikom predstavi svoje pogoje, in le-teh se mora posamezni ponudnik držati, saj postanejo zahteve naročnika fiksne in aksiom, ko poteče rok, v katerem bi naročnik zahteve še lahko spremenil oz. rok za oddajo ponudb, prav tako pa ne more v svoji ponudbi navajati morebitnih novih pogojev. S takšnim ravnanjem bi se namreč postavil v ugodnejši položaj glede na ostale ponudnike, ki so se držali zahtev naročnika.

Nadalje je naročnik ugotovil, da ponudnik Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona, ni nikjer v ponudbi navedel načina zagotovitve povečanja kapacitet, kar pa je bila izrecna naročnikova zahteva glede oz. v zvezi s predmetom javnega naročila.

V zvezi s tem je v Obrazcu št. 1 (ponudba) navedeno naslednje:

»Prilagamo tudi navedbo načina zagotovitve povečanja kapacitet v skladu z zahtevami iz tehničnih specifikacij (Priloga 1 razpisne dokumentacije) in njegov opis, iz katerega izhaja izpolnjevanje vseh zahtev iz razpisne dokumentacije.«

Nadalje je v točki c) razdelka 1.1. tehničnih specifikacij (Priloga 1 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) navedeno naslednje:

»Ponudnik mora poleg predmeta javnega naročila v svoji ponudbi navesti tudi način zagotovitve eventualnega povečanja kapacitet kot sledi spodaj. V ponudbi navede informativno ceno za takšno povečanje kapacitet:«

Končno je tudi v razdelku 1.2. tehničnih specifikacij (Priloga 1 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) navedeno naslednje:

»(...) Ponudnik mora v svoji ponudbi navesti tudi način zagotovitve eventualnega povečanja kapacitet v skladu z zahtevami iz točke 6.c) zgoraj in njegov opis, iz katerega izhaja izpolnjevanje vseh zahtev iz razpisne dokumentacije. (...)«

Kot zgoraj navedeno, je naročnik ob pregledu ponudbe ponudnika Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona, ugotovil, da slednji nikjer v ponudbi ni navedel načina zagotovitve eventualnega povečanja kapacitet v skladu z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Navedel je le informativno ceno za povečanje kapacitet na način, ki bi moral biti v ponudbi tudi opredeljen, pa ni. Nadalje je v Prilogi 1 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila označil, da ponujen predmet omogoča izpolnitev zahteve, da bo način zagotovitve eventualnega povečanja kapacitet omogočal povečanje kapacitet za približno 1/3 (tretjino), tj. tako da bo nova minimalna kapaciteta skladiščenja po povečanju kapacitet znašala vsaj 13.000 pakiranj različnih dimenzij, vendar ni nikjer navedel, kakšen je ta način zagotovitve je, kar je bila zahteva naročnika. Izpolnjevanja te zahteve naročnik zato ne more preveriti.

Ponudba ponudnika Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona torej ne ustreza zahtevam naročnika glede navedbe načina zagotovitve eventualnega povečanja kapacitet, saj slednjega ni navedel.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik zaključil, da ponudba ponudnika Farmasist d.o.o., Cankarjeva cesta 2, 9250 Gornja Radgona, ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o naročilu male vrednosti ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Posledično glede na določbo 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, zaradi česar jo je naročnik zavrnil.

S tem je utemeljena naročnikova odločitev, kot izhaja iz 1. točke izreka.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo ponudnika MTH d.o.o., Cesta na Poljane 18, 1210 Ljubljana, ki je glede na merilo druga ekonomsko najugodnejša ponudba. Naročnik je po natančnem pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilo o naročilu male vrednosti ter v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložena ponudba glede na določbo 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, da se javno naročilo »Nabava in vzdrževanje avtomatiziranega lekarniškega sistema skladiščenja s prinosom zdravil za Lekarno Mozirje« odda ponudniku MTH d.o.o., Cesta na Poljane 18, 1210 Ljubljana, za skupno ponudbeno ceno 179.400,00 EUR brez DDV oziroma 218.868,00 EUR z DDV.

S tem je utemeljena naročnikova odločitev, kot izhaja iz 2. točke izreka.

PRAVNI POUK:

Ponudniki lahko zoper to odločitev v skladu s šestim odstavkom 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 – ZTP-D, 63/2013 in 90/14 – ZDU-1I, v nadaljevanju: ZPVPJN) v povezavi z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 vložijo obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 5 delovnih dni od dneva objave te odločitve na portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti

priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Vlagatelj mora v zahtevku navesti vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN, zahtevku za revizijo pa mora priložiti tudi potrdilo o plačilu takse.

Takso v višini 4.377,36 EUR je treba plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana. Pri vplačilu takse mora biti naveden sklic na številko 16110-7111290-00204217.

Naročnik bo zahtevek za revizijo, za katerega ne bo predloženo potrdilo o plačilu takse in v primerih, če bo potrdilo sicer predloženo, a bo taksa neustrezna, skladno z določbo tretjega odstavka 26. člena ZPVPJN zavrgel.

Žig

Predstojnica naročnika:
Rosita Aubreht, mag. farm.
direktorica

Vročeno:
- skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 preko portala javnih naročil.