Številka	430-196/2022
Datum	11. 7. 2022

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**Narodna in univerzitetna knjižnica Turjaška ulica 1 1000 Ljubljana**
Oznaka javnega naročila	430-196/2022
Naziv javnega naročila	**Izdelava pohištva po naročilu**

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. HI-PO D.O.O., Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje
2. MIZARSKE STORITVE ALEŠ JAPELJ S.P., Verd 12, 1360 Vrhnika

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	**HI-PO D.O.O., Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje**	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Merilo A – Cena (maksimalno število točk je 95)	53.550,00 EUR brez DDV	/*
Merilo B – Reference (maksimalno število točk je 5)	/	/*
	SKUPAJ	/*

* Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 2. te odločitve o izidu javnega naročila, zato naročnik ni izvedel ocenjevanja predmetne ponudbe v okviru meril, ker neodpustnih ponudb ni dopustno upoštevati pri ocenjevanju v okviru meril (smiselno enako tudi DKOM v zadevi št. 018-24/2022).

Ponudnik	**MIZARSKE STORITVE ALEŠ JAPELJ S.P., Verd 12, 1360 Vrhnika**	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**

Merilo A – Cena (maksimalno število točk je 95)	85.377,11 EUR brez DDV	95 točk
Merilo B – Reference (maksimalno število točk je 5)	DA – ponudnik je v ponudbi navedel referenco, iz katere je razvidno izpolnjevanje zahtev za dodelitev dodatnih točk	5 točk
	SKUPAJ	**100 točk**

1.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna ocena
1.	**MIZARSKE STORITVE ALEŠ JAPELJ S.P., Verd 12, 1360 Vrhnika**	100 točk
2.	**HI-PO D.O.O., Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje**	NEDOPUSTNA PONUDBA

2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	Utemeljitev
MIZARSKE STORITVE ALEŠ JAPELJ S.P., Verd 12, 1360 Vrhnika	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	**Utemeljitev**
HI-PO D.O.O., Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje	Ponudba ponudnika je **nedopustna**, ker ni izkazal izpolnjevanja referenčnega pogoja iz točke 7.E.6: Tehnična in strokovna sposobnost iz obrazca EPRO – Navodila ponudnikom, v katerem je naročnik zahteval: *»Gospodarski subjekt je v zadnjih 5 letih pred rokom za prejem ponudb, uspešno izvedel vsaj en projekt izdelave masivnega pohištva vrednosti najmanj 50.000,00 EUR brez DDV.«*

	Ponudnik za izkaz izpolnjevanja predmetnega pogoja v ponudbi ni navedel vseh relevantnih podatkov, in sicer ni navedel datuma začetka in končanja posla, zato na podlagi podatkov iz ponudbe ni mogoče ugotoviti izpolnjevanja predmetnega pogoja. Kar naročnik ni dolžan pozivati ponudnika na dopolnitev, je že iz tega razloga ponudba ponudnika nedopustna. Ne glede na navedeno, je naročnik pri referenčnem naročniku preveril uspešnost izvedbe posla, ki ga je ponudnik navedel v ponudbi. Po preverbi pri referenčnem naročniku je bilo ugotovljeno, da referenčni posel ponudnika ni bil uspešno izveden, ker ni bil izveden v celotnem zahtevanem obsegu. Posledično referenčni naročnik reference ni potrdil. Naročnik še ugotavlja, da referenčni projekt tudi po vrednosti ni ustrezen, ker je bilo v citiranem referenčnem pogoju zahtevano, da vrednost izdelave masivnega pohištva znaša najmanj 50.000,00 EUR brez DDV. Pri referenčnem projektu, ki ga je ponudnik navedel v ponudbi, vrednost masivnega pohištva glede na postavke, ki so bile predmet popisa, ne dosega zahtevane vrednosti. Skladno z navedenim ponudnik ni oddal dopustne ponudbe in se ga izloči iz postopka oddaje predmetnega javnega naročila.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **petih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **2.083,20 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290- 00423722.

Narodna in univerzitetna knjižnica LJUBLJANA

Zastopnik / pooblaščenec naročnika	Podpis
Viljem Leban, ravnatelj	p.p.