Podpisnik: Dragica Hržica
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka: 85 d0 a4 69 00 00 00 00 56 7d 41 87
Potek veljavnosti: 22.05.2025
Čas podpisa: 09:50, 14.07.2022
Številka dokumenta: 430-55/2022-15
Spletni naslov:

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01-420-44-88
F: 01-420-44-83
E: gp.irsop@gov.si
www. iop.gov.si

Številka: 430-55/2022-15
Datum: 14. 7. 2022

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) Franc Rančigaj, glavni inšpektor Inšpektorata RS za okolje in prostor, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila »*Rušenje in odstranjevanje nedovoljenih objektov in posegov v prostor ter zaseg predmetov po drugi osebi*« sprejme naslednjo

ODLOČITEV

Javno naročilo *»Rušenje in odstranjevanje nedovoljenih objektov in posegov v prostor ter zaseg predmetov po drugi osebi«*, objavljeno 1. 6. 2022 na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN003679/2022-W01 se ne odda.

Obrazložitev

Naročnik je začel z izvajanjem javnega naročila po postopku naročila male vrednosti *»Rušenje in odstranjevanje nedovoljenih objektov in posegov v prostor ter zaseg predmetov po drugi osebi«,* objavljenem 1. 6. 2022 na Portalu javnih naročil, pod št. JN003679/2022-W01.

Do roka za oddajo ponudb, 10. 6. 2022 do 13.00 ure so v sistem eJN ponudbo oddali naslednji trije ponudniki:

1. KIT-AK, gradnje d.o.o., Kidričeva ulica 28, 325 Rogaška Slatina,
2. RESAL d.o.o., Mala sela 3, 1252 Vače in
3. GRADBENIŠTVO IMPERA d.o.o., Podgorci 88a, 2273 Podgorci in ŽURAN d.o.o., Formin 8b, 2272 Gorišnica.

Po javnem odpiranju ponudb je naročnik pristopil k pregledu in ocenitvi ponudb.

Naročnik skladno z merilom za ocenitev ponudb kot ekonomsko najugodnejšo izbere tisto ponudbo, ki ob izpolnjevanju pogojev iz razpisne dokumentacije in ob upoštevanju ekonomsko najugodnejše ponudbe, določene s seštevkom točk posameznih postavk iz predračuna doseže, doseže najvišje število točk.

Naročnik je po pregledu ponudb vseh treh ponudnikov ugotovil, da so te nedopustne, zato postopka točkovanja ponudb ni izvedel.

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju ZJN-3) je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za

neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede izpolnjevanja ponudbenega predračuna je naročnik na strani 11 razpisne dokumentacije, pod točko 11.1 Izpolnjevanje predračuna določil, da je potrebno v predračunu vse postavke izpolniti na največ eno decimalno mesto. Ponudbena cena mora biti izračunana v EUR z DDV. Naročnik je tudi določil, da navedb v odstotkih ali drugih matematičnih znakih ne bo upošteval, ampak bo v tem primeru ponudbo izločil iz postopka. Cena posamezne postavke z DDV mora vsebovati vse davščine in prispevke ter druge predpisane dajatve. Morebiti popusti morajo biti že vključeni v ceno, zapisano v ponudbi. Naročnik je določil tudi, da v kolikor ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije.

Po vpogledu v skupno ponudbo ponudnikov GRADBENIŠTVO IMPERA d.o.o. in ŽURAN d.o.o. je naročnik ugotovil, da sta skupna ponudnika ceno na enoto postavke »3. Tonski kilometer a) tovor 1000kg/km« oblikovala v nasprotju z razpisno dokumentacij na dve decimalni mesti natančno, tako da ta znaša 0,01 EUR (z DDV). Ponudnika sta tudi ceno na enoto te postavke pred obračunom DDV oblikovala na dve decimalni mesti natančno, tako da ta znaša 0,01 EUR (brez DDV). Vse ostale postavke iz predračuna sta skupna ponudnika, skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije, oblikovala na eno decimalno mesto natančno. Ker cena na enoto omenjenih postavk ni oblikovana skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije na eno decimalno mesto, je pri točkovanju ponudbe ne bi bilo mogoče upoštevati. Ker pa razpisna dokumentacija določa, da ponudnik, ki posamezne postavke ne ponudi, ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev iz razpisne dokumentacije, je naročnik zato skupno ponudbo ponudnikov GRADBENIŠTVO IMPERA d.o.o. in ŽURAN d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil za nedopustno in jo zato izločil iz postopka javnega naročanja.

Po vpogledu v ponudbo ponudnika RESAL d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik ceno na enoto v EUR (z DDV), v nasprotju z razpisno dokumentacijo, oblikoval na dve decimalni mesti natančno pri naslednjih postavkah: »1. Urna postavka a) nekvalificirani delavec«, »3. Tonski kilometer a) tovor 1000kg/km« in »4. Stojnina b) čakalna ura delavca«. Cena na enoto v EUR (z DDV) postavke »1. Urna postavka a) nekvalificirani delavec« znaša 19,52 EUR (z DDV), cena postavke »3. Tonski kilometer a) tovor 1000kg/km« znaša 0,61 EUR (z DDV) in cena postavke »4. Stojnina b) čakalna ura delavca« znaša 19,52 EUR. Vse tri postavke na enoto pred obračunom DDV pa je ponudnik pravilno oblikoval na eno decimalno mesto natančno. Cene omenjenih postavk na enoto brez DDV znašajo 16,00 EUR za urno postavko nekvalificiranega delavca, 0,50 EUR za ceno tonskega kilometra in 16,00 EUR za stojnino čakalne ure delavca. Tudi vse ostale postavke iz predračuna je ponudnik pravilno oblikoval na eno decimalno mesto natančno. Ker cene na enoto v EUR (z DDV) postavk »1. Urna postavka a) nekvalificirani delavec«, »3. Tonski kilometer a) tovor 1000kg/km« in »4. Stojnina b) čakalna ura delavca« niso oblikovane skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije na eno decimalno mesto, jih pri točkovanju ponudbe ne bi bilo mogoče upoštevati. Ker pa razpisna dokumentacija določa, da ponudnik, ki posamezne postavke ne ponudi, ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev iz razpisne dokumentacije, je naročnik zato ponudbo ponudnika RESAL d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno in jo iz postopka javnega naročanja izločil.

Po pregledu ponudbe ponudnik KIT-AK, gradnje d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik ceno na enoto v EUR (z DDV), v nasprotju z razpisno dokumentacijo, oblikoval na dve decimalni mesti natančno pri dveh postavkah, in sicer »1. Urna postavka a) nekvalificiran delavec« in »Urna postavka d) vodja del«. Cena na enoto v EUR (z DDV) postavke »Urna postavka a) nekvalificirani delavec« znaša 23,18 EUR (z DDV), cena postavke »Urna postavka c) delovodja« pa znaša 39,04 EUR. Obe omenjeni postavi je ponudnik v predračunu na enoto pred obračunom DDV določil na eno decimalno mesto natančno, tako da cena za urno postavko nekvalificiranega delava znaša 19,00 EUR (brez DDV), cena za urno postavko delovodje pa znaša 32,00 EUR (brez DDV). Cena na enoto omenjenih postavk ni oblikovana skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije na eno decimalno mesto, zato je pri točkovanju ponudbe ne bi bilo mogoče upoštevati. Ker pa razpisna dokumentacija določa, da ponudnik, ki posamezne postavke ne ponudi, ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev iz razpisne dokumentacije, je naročnik ponudbo ponudnika KIT-AK, gradnje d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno in jo zato izločil iz postopka javnega naročanja.

Četudi bi bila določitev cene na enoto v EUR (z DDV) na dve decimalni mesti posledica opravljene računske operacije množenja med ceno na enoto v EUR (brez DDV), in davčno stopnjo, takšnega ravnanja

ponudnika ni mogoče opredeliti kot napako, ki bi jo bilo mogoče odpraviti z institutom popravka računske napake. Takšna določitev cene v EUR (z DDV) na dve decimalni mesti natančno namreč ni posledica napake pri množenju, temveč neupoštevanje naročnikovih zahtev po vpisu cen na enoto v EUR (z DDV) na največ eno decimalno mesto natančno (DKOM 018-029/2021 z dne 15. 3. 2021).

Ob upoštevanju, da so bile vse v postopku prejete ponudbe izločene, je naročnik na podlagi tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 odločil, da javnega naročila ne odda.

Naročnik bo po pravomočnosti te odločitve, s katero se javno naročilo ne odda, izvedel postopek s pogajanji brez predhodne objave, v katerem bo vse tri ponudnike povabil k sodelovanju.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila, se lahko vloži v petih delovnih dneh od objave te odločitve**.** Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil.

Takso v višini 1.000,00 eurov mora vlagatelj plačati najkasneje na dan vložitve zahtevka za revizijo na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN:SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic 11 16110-7111290-00367922. Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 s spremembami). Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki v okviru informacijskega sistema »eRevizija«. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Franc Rančigaj
glavni inšpektor

za:
Dragica Hržica
namestnica glavnega inšpektorja

Vročiti:
- KIT-AK, gradnje d.o.o., Kidričeva ulica 28, 325 Rogaška Slatina (preko Portala javnih naročil)
- RESAL d.o.o., Mala sela 3, 1252 Vače (preko Portala javnih naročil)
- GRADBENIŠTVO IMPERA d.o.o., Podgorci 88a, 2273 Podgorci in ŽURAN d.o.o., Formin 8b, 2272 Gorišnica (preko Portala javnih naročil)