Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	UNIVERZA V MARIBORU ŠTUDENTSKI DOMOVI, Gosposvetska cesta 83, 2000 Maribor
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Prenova Doma 1 z okolico v študentskem naselju na Tyrševi ulici v Mariboru
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN003835/2022-W01 z dne 06.06.2022
REFERENČNA ŠTEVILKA DOKUMENTA	1-S-R/2022
DATUM	20.7.2022

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, UNIVERZA V MARIBORU ŠTUDENTSKI DOMOVI, Gosposvetska cesta 83, 2000 Maribor sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša ponudba je na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prenova Doma 1 z okolico v študentskem naselju na Tyrševi ulici v Mariboru« izbrana ponudba ponudnika

LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana
Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana,
za ponudbeno ceno 4.141.939,26 EUR brez DDV

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Prenova Doma 1 z okolico v študentskem naselju na Tyrševi ulici v Mariboru« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN003835/2022-W01 z dne 06.06.2022

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 13. 07. 2022, do 10:00 ure so prispele ponudbe šestih (6) ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika
1.	**DEMA PLUS, inženiring d.o.o.** **Tbilisijska ulica 59** **1000 Ljubljana**
2.	**LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana** **Parmova ulica 53** **1000 Ljubljana**
3.	**MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o. Koper, Obrtniška ulica 5, 6000 Koper - Capodistria**
4.	**POMGRAD, gradbeno podjetje d.d.** **Bakovska ulica 31** **9000 Murska Sobota**

5.	**STRABAG gradbene storitve d.o.o.** **Letališka cesta 33** **1000 Ljubljana**
6.	**VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o.** **Tehnološki park 24** **1000 Ljubljana**

II.

Razvrstitev ponudb glede na merila

Naročnik je v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer ekonomsko najugodnejša in strokovno najustreznejša ponudba,

PONUDNIK	Ponudbena vrednost brez DDV v EUR
MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o.	3.753.734,39
LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d.	4.141.939,26
STRABAG gradbene storitve d.o.o.	4.336.808,59
DEMA PLUS, inženiring d.o.o.	4.427.772,50
VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o.	4.959.894,14
POMGRAD, gradbeno podjetje d.d.	5.288.203,64

III.

Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila ali je ponudba ponudnika **MAKRO 5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o.,** ki je bila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudb najugodnejšega ponudnika in ugotovila, da ponudba ponudnika **MAKRO**

5 GRADNJE, izgradnja objektov, d.o.o., ni dopustna, saj je ponudnik s tem, ko ni upošteval naročnikovega popravka številka JN003853/2022-K07 Popravek (EU 14 - SL), objavljenega z dne 08.07.2022 ob 08:44, s katerim je naročnik **odpravil napake v ponudbenem predračunu**, oddal ponudbo, ki vsebuje napačen ponudbeni predračun, to pa posledično pomeni, da v rekapitulaciji ni navedena pravilna vrednost ponudbe, s tem je ponudnik onemogočil naročniku, da bi lahko njegovo ponudbo **v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb** enakovredno obravnaval. Prav tako ponudnikova ponudba, z napačno oddanim ponudbenim predračunom ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila. Glede na zgoraj navedena dejstva in upoštevaje prakso Državne revizijske komisije, (ki je že v več odločitvah zapisala, da se od ponudnika pričakuje, da svojo ponudbo pripravi s potrebno skrbnostjo, sicer tvega, da bo njegova ponudba zaradi napak, ne glede na ekonomsko ugodnost, izločena iz postopka), se ponudbo podjetja Makro 5 **izloči**.

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 nadalje preverila ali je ponudba ponudnika **LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana,** ki je bila ocenjena kot druga ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika **LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana** in ugotovila, da je ponudba ponudnika **LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana,** dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 nadalje preverila, ali so ponudbe ostalih ponudnikov dopustne.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudb ostalih ponudnikov in ugotovila, da so ponudbe ostalih ponudnikov dopustne, vendar so v primerjavi z izbranim ponudnikom za naročnika ekonomsko manj ugodne.

IV.
Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika **LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana**, ki je bila glede na merila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Zoper zgoraj navedene sklepe je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave sklepa v informacijskem sistemu eJN. Zahtevek za revizijo mora vsebovati: - ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo, - ime naročnika, - oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila, - predmet javnega naročila, - pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in - potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100- 1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00385322. Višina takse je 25.000,00 EUR, če se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev, s katero naročnik odda javno naročilo. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti: - očitane kršitve ter - dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

UNIVERZA V MARIBORU 15

Univerza v Mariboru
Rektor
prof. dr. Zdravko Kačič

po pooblastilu rektorja
prorektor za [illegible] UM
prof. dr. Miralem Hadžiselimović

UM, Študentski domovi Maribor
mag. Maja Krajnc Ružič, direktorica

Po pooblastilu
direktorice ŠD UM

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.