Datum: 22. 8. 2022
Št.: 430-1/2021/46

Na podlagi 48. in 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, s spremembo, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Osnovna šola Orehek Kranj, Zasavska cesta 53a, 4000 Kranj, ki ga zastopa ravnatelj mag. Drago Zalar, sprejema naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI POSAMIČNEGA NAROČILA V SKLOPIH 3., 4., 5., 6., 8., 9., 11., 18., 19., 20., 21., 22., 25., 27., 32., 33., 34., 35., 36. in 37.

V postopku izvajanja javnega naročila »*Dobava konvencionalnih in ekoloških živil za obdobje 48 mesecev*« se v sklopih 3, 4., 5., 6., 8., 9., 11., 18., 19., 20., 21., 22., 25., 27., 32., 33., 34., 35., 36. in 37. za obdobje **od 1. 9. 2022 do 31. 12. 2022** izbere:

1. SKLOP 3: MESO IN MESNI IZDELKI KLAVNE ŽIVINE

   - **Mesarstvo OBLAK d.o.o., Loška cesta 1, 4226 Žiri**

2. SKLOP 4: PERUTNINA IN PERUTNINSKI IZDELKI

   - **Perutnina Ptuj d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj**

3. SKLOP 5: ZAMRZNJENE RIBE IN RIBJE KONZERVE

   - **KVIBO, družba za razvoj, proizvodnjo in trženje, d.o.o., Pristava, Mlaka 2A, 4290 Tržič**

4. SKLOP 6: KRUH IN DROBNO PEKOVSKO PECIVO

   - **ŽITO prehrambena industrija d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana**

5. SKLOP 8: SENDVIČI se **ne odda.**

6. SKLOP 9: PICA

   - **ŽITO prehrambena industrija d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana**

7. SKLOP 11: SUHO SADJE

   - **Sipic d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana**

8. SKLOP 18: ZMRZNJENA ZELENJAVA

- **MERCATOR, d. d., Dunajska cesta 107, p. p. 3234, 1001 Ljubljana**

9. SKLOP 19: KONZERVIRANA ZELENJAVA

- **MERCATOR, d. d., Dunajska cesta 107, p. p. 3234, 1001 Ljubljana**

10. SKLOP 20: KOMPOTI

- **MERCATOR, d. d., Dunajska cesta 107, p. p. 3234, 1001 Ljubljana**

11. SKLOP 21: SADNI SIRUPI, SOKOVI, NEKTARJI IN ČOKOLADNO SADNE REZINE

- **NEKTAR NATURA, d. o. o., Ekslerjeva ulica 8, 1240 Kamnik**

12. SKLOP 22: MLEVSKI IZDELKI

- **MERCATOR, d. d., Dunajska cesta 107, p. p. 3234, 1001 Ljubljana**

13. SKLOP 25: OSTALO PREHRANSKO BLAGO

- **MERCATOR, d. d., Dunajska cesta 107, p. p. 3234, 1001 Ljubljana**

14. SKLOP 27: KAVA

- **MERCATOR, d. d., Dunajska cesta 107, p. p. 3234, 1001 Ljubljana**

15. SKLOP 32: EKOLOŠKA JAJCA

- **MERCATOR, d. d., Dunajska cesta 107, p. p. 3234, 1001 Ljubljana**

16. SKLOP 33: EKOLOŠKO MESO – MLADA GOVEDINA

- **BIO DOBROTE d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna**

17. SKLOP 34: EKOLOŠKI KRUH IN PECIVO

- **B-FORMA storitve in trgovina, d.o.o., Šmarca, Kamniška cesta 57, 1241 Kamnik**

18. SKLOP 35: EKOLOŠKE ČEŠNJE

- **Sipic d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana**

19. SKLOP 36: EKOLOŠKE JAGODE

- **Sipic d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana**

20. SKLOP 37: EKOLOŠKI KAKI

- **Sipic d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana**

O b r a z l o ž i t e v :

Na rok za oddajo ponudbe, ki je bil dne 16. 8. 2022 do 10. ure, je naročnik v postopku odpiranja konkurence prejel ponudbe, kot izhaja iz nadaljnje obrazložitve:

Ad 1

V sklopu 3: Meso in mesni izdelki klavne živine je naročnik prejel ponudbe

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Mesarstvo Oblak d.o.o.	31.095,80	24	29.198,43
Mesarstvo Rešet	36.523,34	0	36.523,34
Panvita Mir d.o.o.	32.210,00	6	31.718,67

V postopku preveritve ponudnika Mesarstvo Oblak d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal dopustno najugodnejšo ponudbo po merilu, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročnik blago naročal pri tem ponudniku.

Ad 2

V sklopu 4: Perutnina in perutninski izdelki je naročnik prejel ponudbe

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Perutnina Ptuj d.d.	16.612,00	14	14.867,74
Panvita Mir d.o.o.	18.141,00	11	16.644,37
Mesarstvo Oblak	19.960,00	8	18.762,40

V postopku preveritve ponudnika Perutnina Ptuj d.d. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal najugodnejšo dopustno ponudbo po merilu, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročnik blago naročal pri tem ponudniku.

Ad 3

V sklopu 5: Zamrznjene ribe in ribje konzerve je naročnik prejel ponudbo

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti
Kvibo d.o.o.	11.697,00	0

V postopku preveritve ponudnika Kvibo d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročnik blago naročal pri tem ponudniku.

Ker je naročnik prejel samo eno ponudbo, točk po merilu ni izračunaval, saj ne bi v ničemer vplivalo na izbor.

Ponudnik Monsun d.o.o. ponudbe na povabilo ni oddal.

Ad 4

V sklopu 6: Kruh in drobno pekovsko pecivo je naročnik prejel ponudbo

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti
Žito d.o.o.	36.746,31	3

V postopku preveritve ponudnika Žito d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal najugodnejšo dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročnik blago naročal pri tem ponudniku. Ker je naročnik prejel samo eno ponudbo, točk po merilu ni izračunaval, saj ne bi v ničemer vplivalo na izbor.

Ponudnik Mlinotest d.d. ponudbe ni oddal.

Ad 5

V sklopu 8: Sendviči

V sklopu 8 je naročnik podpisnik okvirnega sporazuma povabil k oddaji ponudbe. Ponudnika Mlinotest d.d. in Žito d.o.o. ponudbe na povabilo nista oddala.

V sklopu 8 naročnik ni prejel nobene ponudbe, zato se sklop ne odda.

Ad 6

V sklopu 9: Pica je naročnik prejel ponudbo:

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti
Žito d.o.o.	2.690,00	0

V postopku preveritve ponudnika Žito d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal najugodnejšo dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročnik blago naročal pri tem ponudniku. Ker je naročnik prejel samo eno ponudbo, točk po merilu ni izračunaval, saj ne bi v ničemer vplivalo na izbor.

Ponudnik Mlinotest d.d. ponudbe ni oddal.

Ad 7

V sklopu 11: Suho sadje je naročnik prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Sipic d.o.o.	2.260,00	0	2.260,00
Pitus d.o.o.	2.520,00	0	2.520,00

V postopku preveritve ponudnika Sipic d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal najugodnejšo dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ad 8

V sklopu 18: Zamrznjena zelenjava je naročnik prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Mercator d.d.	2.145,26	0	2.145,26
Kvibo d.o.o.	2.201,50	0	2.201,50

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Mercator d.d. oddal najugodnejšo dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ad 9

V sklopu 19: Konzervirana zelenjava je naročnik prejel ponudbe

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Pitus d.o.o.	909,00	0	/
Mercator d.d.	935,24	1	934,24
Impuls Domžale d.o.o.	1.043,34	0	1.043,34

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Pitus d.o.o. ugotovil, da ponudnik v popisu ni navedel, katere artikle ponuja, kar pomeni, da ni jasno, kaj sploh je predmet ponudbe. Kot izhaja iz Navodil ponudnikom, morajo ponudniki navesti podatke o nazivu ponujenega artikla. Ta zahteva izhaja tudi iz stolpca »Naziv ponujenega artikla«, ki so ga prejeli ponudniki v izpolnitev.
Naročnik ugotavlja, da je ponudnik Pitus d.o.o. oddal nedopustno ponudbo, napake pa ni mogoče sanirati niti z uporabo instituta 89. člena ZJN-3, saj bi ponudnik dopolnil ponudbo v delu tehničnih specifikacij, kar je s pravili ZJN-3 prepovedano.[1] Glede na navedeno je naročnik ponudbo izločil iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Mercator d.d. oddal najugodnejšo dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ad 10
V sklopu 20: Kompoti je naročnik prejel ponudbe

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Impuls Domžale d.o.o.	998,75	0	998,75
Pitus d.o.o.	835,45	0	/
Mercator d.d.	929,34	0	929,34

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Pitus d.o.o. ugotovil, da ponudnik v popisu ni navedel, katere artikle ponuja, kar pomeni, da ni jasno, kaj sploh je predmet ponudbe. Kot izhaja iz Navodil ponudnikom, morajo ponudniki navesti podatke o nazivu ponujenega artikla. Ta zahteva izhaja tudi iz stolpca »Naziv ponujenega artikla«, ki so ga prejeli ponudniki v izpolnitev.
Naročnik ugotavlja, da je ponudnik Pitus d.o.o. oddal nedopustno ponudbo, napake pa ni mogoče sanirati niti z uporabo instituta 89. člena ZJN-3, saj bi ponudnik dopolnil ponudbo v delu tehničnih

[1] Določilo šestega odstavka 89. člena ZJN-3: »*Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba,* ***ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati*** *svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in* ***tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.«***

specifikacij, kar je s pravili ZJN-3 prepovedano.[2] Glede na navedeno je naročnik ponudbo izločil iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Mercator d.d. oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ad 11

V sklopu 21: Sadni sirupi, sokovi, nektarji in čokoladno sadne rezine je naročnik prejel ponudbo

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti
Nektar Natura d.o.o.	22.068,15	1

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Nektar Natura d.o.o. oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku. Ker je naročnik prejel samo eno ponudbo, točk po merilu ni izračunaval, saj ne bi v ničemer vplivalo na izbor.

Ponudnik Implus Domžale d.o.o. ponudbe na povabilo ni oddal.

Ad 12

V sklopu 22: Mlevski izdelki je naročnik prejel ponudbe

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Impuls Domžale d.o.o.	2.657,12	1	2.634.98
Mercator d.d.	2.018,61	3	2.069.07
Žito d.o.o.	2.329,80	2	2.290,97

Pri pregledu ponudbe ponudnika Mercator d.d. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v obrazec ponudbeni predračun navedel, da ponuja 4 izdelke iz shem kakovosti. Pri pregledu ponudbenega predračuna je naročnik ugotovil, da ponudnik ponuja 3 izdelke iz shem kakovosti, vsled česar je v merilu za izbor upošteval 3 izdelke. V Navodilih ponudnikom je naročnik jasno navedel: *» Ponudnik predloži izpolnjen obrazec Ponudbeni predračun in EXCELL tabelo za skupino/e za katero/e oddaja ponudbo označi, ali ponuja živilo oziroma izdelek (velja za vsako posamezno živilo ali izdelek), ki ima znak kakovosti.«* Za izdelek 18 je ponudnik navedel, da ponuja izdelek »MOKA PIR.POLNOZ.MERC.1KG«, pri

[2] Določilo šestega odstavka 89. člena ZJN-3: »*Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba,* ***ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati*** *svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in* ***tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.«***

čemer ni podal oznake kakovosti. Ponudnik je sicer priložil certifikat za artikel 18, vendar pa naročnik upoštevajoč dejstvo, da le-tega ni navedel v podrobnem ponudbenem predračunu, upošteval število artiklov iz shem kakovosti, kot to jasno izhaja iz podrobnega ponudbenega predračuna.

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Mercator d.d. oddal ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo, zato jo je izbral ter bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ad 13.

V sklopu 25: Ostalo prehransko blago je naročnik prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Mercator d.d.	9.736,05	0	9.736,05
Impuls Domžale d.o.o.	10.888,82	0	10.888,82

Ponudnik Mercator d.d. je obrazcu ponudbeni predračun navedel, da ponuja 2 izdelka iz shem kakovosti. Pri pregledu ponudbenega predračuna je naročnik ugotovil, da ponudnik v ponudbenem predračunu pri nobenem izdelku ni označil, da ponuja artikel iz shem kakovosti. V Navodilih ponudnikom je naročnik jasno navedel: »*Ponudnik predloži izpolnjen obrazec Ponudbeni predračun in EXCELL tabelo za skupino/e za katero/e oddaja ponudbo označi, ali ponuja živilo oziroma izdelek (velja za vsako posamezno živilo ali izdelek), ki ima znak kakovosti.*«

Posledično naročnik v merilu za izbor ni upošteval nobenega izdelka. V ponudbi je ponudnik sicer predložil certifikat za izdelka 20 in 25, vendar ker iz ponudbe ponudnika ni mogoče ugotoviti, da pri teh dveh artiklih ponuja blago iz shem kakovosti (njegova volja iz podrobnega ponudbenega predračuna tega ne izraža) je naročnik upoštevajoč dejstvo, da le-tega ni navedel v podrobnem ponudbenem predračunu, upošteval, da ponudnik ne ponuja izdelka iz shem kakovosti.

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Mercator d.d. oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in ter bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ad 14

V sklopu 27: Kava je naročnik prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Shema kakovosti
Impuls Domžale d.o.o.	1.392,20	0
Mercator d.d.	754,31	0

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Mercator d.d. oddal najugodnejšo dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ad 15

V sklopu 32: Ekološka jajca je naročnik prejel ponudbo

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV
Pitus d.o.o.	435,00
Mercator d.d.	412,35

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Mercator d.d. oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ad 16

Naročnik je v sklopu 33: Ekološko meso – mlada govedina je naročnik prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV
Bio dobrote d.o.o.	2.110,00
Mesarstvo Oblak d.o.o.	2.296,00

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik Bio dobrote d.o.o. oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku. Ponudnik Bio dobrote d.o.o. je v ponudbi v okviru merila priglasil ekološki certifikat, vendar ker je zahteva po ekološkem mesu pogoj, ga naročnik ni upošteval v okviru meril.

Ponudnik Inter marketing d.o.o. ponudbe ni oddal.

Ad 17

V sklopu 34: Ekološki kruh in pecivo je naročnik prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV
Nonina špajza d.o.o.	3.350,00
B-Forma d.o.o.	3.740,00

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Nonina špajza d.o.o. d.o.o. ugotovil, da ponudnik v popisu ni navedel, katere artikle ponuja, kar pomeni, da ni jasno, kaj sploh je predmet ponudbe. Kot izhaja iz Navodil ponudnikom, morajo ponudniki navesti podatke o nazivu ponujenega artikla.

Ta zahteva izhaja tudi iz stolpca »Naziv ponujenega artikla«, ki so ga prejeli ponudniki v izpolnitev. Naročnik ugotavlja, da je ponudnik Nonina špajža d.o.o. oddal nedopustno ponudbo, napake pa ni mogoče sanirati niti z uporabo instituta 89. člena ZJN-3, saj bi ponudnik dopolnil ponudbo v delu tehničnih specifikacij, kar je s pravili ZJN-3 prepovedano.[3] Glede na navedeno je naročnik ponudbo izločil iz nadaljnjega postopka. Ravno tako je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil certifikatov, ki bi izkazovali tehnično ustreznost ekoloških izdelkov (ki so določeni kot dana tehnična zahteva).

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da je ponudnik B- Forma d.o.o. oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku. Ponudnik B-Forma d.o.o. je v ponudbi v okviru merila priglasil ekološki certifikat, vendar ker je zahteva po ekološkem kruhu in pecivu pogoj, ga naročnik ni upošteval v okviru meril.

Ad 18

V sklopu 35: Ekološke češnje je naročnik prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV
Sipic d.o.o.	730,00
Pitus d.o.o.	1.800,00

V postopku preveritve ponudnika Sipic d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral ter bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Ponudnik Sipic d.o.o. v ponudbi prilaga ekološki certifikat, ki ga priglaša v okviru merila. Naročnik ga ni upošteval, ker je ekološko živilo tehnična zahteva in pogoj predmetnega sklopa.

Ad 19

V sklopu 36: Ekološke jagode je naročnik prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV
Sipic d.o.o.	1.000,00
Pitus d.o.o.	1.640,00

V postopku preveritve ponudnika Sipic d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

---

[3] Določilo šestega odstavka 89. člena ZJN-3: »*Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba,* ***ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati*** *svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in* ***tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.***«

Ponudnik Sipic d.o.o. v ponudbi prilaga ekološki certifikat, ki ga priglaša v okviru merila. Naročnik ga ni upošteval, ker je ekološko živilo tehnična zahteva in pogoj predmetnega sklopa.

Ad 20

Naročnik je v sklopu 37: Ekološki kaki prejel ponudbi

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV
Sipic d.o.o.	1.242,00
Pitus d.o.o.	2.280,00

V postopku preveritve ponudnika Sipic d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal dopustno ponudbo, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročal blago pri ponudniku.

Naročnik še opozarja, da skladno z določilom 4. člena okvirnega sporazuma v primeru, da se ponudnik ne odziva na povpraševanja (se zaporedoma dvakrat ne javi na povpraševanja, na katera je vabljen), lahko naročnik šteje, da ponudnik nima interesa za izvajanje sklenjenega sporazuma in lahko z obvestilom prekine sporazum ter lahko unovči finančno zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti.

S tem je utemeljena odločitev o oddaji posamičnega sklopa v postopku odpiranja konkurence.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je urejeno sodno varstvo po pravilih obligacijskega prava.

OSNOVNA ŠOLA OREHEK KRANJ Zasavska cesta 53a, 4000 Kranj 1

Mag. Drago Zalar, ravnatelj