Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	GIMNAZIJA NOVO MESTO, Seidlova cesta 9, Novo mesto
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Prenova sanitarij v Gimnaziji Novo mesto
INTERNA ŠT. JN	2017/01
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN001393/2017-B01 z dne 24.02.2017
DATUM	13.4.2017

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, GIMNAZIJA NOVO MESTO, Seidlova cesta 9, Novo mesto, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša bo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prenova sanitarij v Gimnaziji Novo mesto« izbrana ponudba ponudnika

AKVAING d.o.o, Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 96.802,06 EUR brez DDV oz. 118.098,51 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Prenova sanitarij v Gimnaziji Novo mesto« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN001393/2017-B01 z dne 24.02.2017.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 28.03.2017 do 08:45 ure, so prispele ponudbe petih (5) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Datum prejema	Čas prejema	Ponudnik
1.	27.03.2017	7:40	BLISK MONTAŽA d.d. Murska Sobota, Plese 9, 9000 Murska Sobota
2.	27.03.2017	8:10	AKVAING d.o.o, Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana
3.	28.03.2017	7:47	LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana
4.	28.03.2017	8:25	URAL d.o.o., Ljubljanska cesta 33A, 1241 Kamnik
5.	28.03.2017	8:35	MALKOM Novo mesto d.o.o., Košenice 86, 8000 Novo mesto

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

PONUDNIK	SKUPNA PONUDBENA VREDNOST (z DDV)
URAL d.o.o.	105.099,30 EUR[1]
AKVAING d.o.o.	118.098,51 EUR[2]
BLISK MONTAŽA d.d. Murska Sobota	122.233,81 EUR[3]
LESNINA MG OPREMA d.d.	153.717,02 EUR[4]
MALKOM d.o.o.	153.937,79 EUR

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika URAL d.o.o., ki je bila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna. Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika URAL d.o.o. in ugotovila, da ponudba ponudnika URAL d.o.o. ni dopustna, saj je ponudnik URAL d.o.o. po pozivu naročnika ni ustrezno dopolnil in pojasnil. Naročnik je pri pregledovanju in ocenjevanju ponudbe URAL d.o.o. namreč ugotovil, da obrazec ponudbe na Prilogi št. 1 ponudnika URAL d.o.o. vsebuje napako, saj je bila v obrazcu ponudbe navedena napačna stopnja DDV 9,5 %, namesto pravilne stopnje 22 %. Naročnik je nadalje ugotovil, da je kot dokazilo o izpolnjevanju ekonomskega in finančnega pogoja ponudnik URAL d.o.o. predložil obrazec BON-2, iz katerega naročnik ni mogel preveriti izpolnjevanja ekonomskega in finančnega pogoja, saj je na obrazcu BON-2 manjkala druga stran obrazca, na kateri je navedeno, koliko dni je ponudnik v zadnjih 6 mesecih imel dospele neporavnane obveznosti, datum izdaje potrdila ter žig in podpis pristojne osebe izdajatelja obrazca. Ponudnik URAL d.o.o. je poleg tega v ESPD obrazcu označil, da ima sklenjeno zavarovanje splošne civilne odgovornosti v višini 41.000,00 EUR, medtem ko je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahteval, da bo imel izbrani ponudnik ob podpisu pogodbe z naročnikom sklenjeno zavarovanje splošne civilne odgovornosti v višini najmanj 50.000,00 EUR in gradbeno zavarovanje v višini najmanj

[1] Ponudbena vrednost z DDV vsebuje računsko napako, vendar ponudnik podal soglasja k odpravi računske napake.
[2] Po soglasju k odpravi računskih napak.
[3] Po soglasju k odpravi računskih napak.
[4] Po soglasju k odpravi računskih napak.

100.000,00 EUR. Naročnik je ponudnika URAL d.o.o. zato pozval na podajo soglasja k odpravi računske napake, na predložitev potrdil vseh poslovnih bank, pri katerih ima odprt poslovni račun o neblokiranih/blokiranih poslovnih računih v zadnjih 6 –mesecih pred rokom za oddajo ponudb ali popolnega obrazca BON-2 ter na pojasnilo, ali bo ob podpisu pogodbe z naročnikom imel sklenjeno zavarovanje splošne civilne odgovornosti v višini najmanj 50.000,00 EUR in gradbeno zavarovanje v višini najmanj 100.000,00 EUR. Ker ponudnik URAL d.o.o. do postavljenega roka, ki ga je naročnik določil za dne 05.04.2017 do 9.00 ure (prejemna teorija), ni podal soglasja k odpravi računskih napak, niti svoje ponudbe ni dopolnil in pojasnil skladno s pozivom naročnika, je naročnik ponudbo ponudnika URAL d.o.o. izključil iz postopka javnega naročanja.

Ker je strokovna komisija naročnika najugodnejšega ponudnika URAL d.o.o. izključila iz postopka javnega naročanja, je pristopila k pregledovanju in ocenjevanju ponudbe drugo uvrščenega ponudnika AKVAING d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika AKVAING d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik AKVAING d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

IV.
Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da ponudba ponudnika URAL d.o.o., ki je bila ocenjena kot najugodnejša, skladno z merili za izbor iz razpisne dokumentacije, ni dopustna.

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika AKVAING d.o.o., ki je bila ocenjena kot druga najugodnejša, skladno z merili za izbor iz razpisne dokumentacije, dopustna

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini

2.361,97 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00139317.



GIMNAZIJA NOVO MESTO
ravnateljica Mojca Lukšič

VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.