rdeča dvorana šrz
VELENJE
Šaleška cesta 3, 3320 Velenje

Številka: JN-2– 2017 RD
Datum: 13.4. 2017

Naročnik:
Rdeča dvorana ŠRZ
Šaleška cesta 3
3320 Velenje

Naročnik Rdeča dvorana ŠRZ podaja na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15 in 307/15; v nadaljevanju: ZJN-3), v zadevi javnega razpisa za izbiro najugodnejšega ponudnika v odprtem postopku za »ZAMENJAVO RAZSVETLJAVE V RDEČI DVORANI«, objavljenega na Portalu javnih naročil, št. objave: JN000885/2017 z dne 7. 2. 2017 in popravkov objave z dne 28. 2. 2017, 13. 3. 2017, 15. 3. 2017 in 20. 3. 2017; ter v Uradnem listu EU, št. objave 2017/S 027-047794 in št. popravkov objave: 2017/S 042-077186, 2017/S 051-094468, 2017/S 053-098363 in 2017/S 056-104236 izdaja naslednjo:

ODLOČITEV
o oddaji naročila

1. Kot najugodnejši ponudnik za javno naročilo »ZAMENJAVO RAZSVETLJAVE V RDEČI DVORANI« se izbere ponudnik ELEKTRO JEZERNIK D.O.O., Črnova 53D, 3320 Velenje, za končno ponudbeno ceno: 111.241,52 EUR brez DDV oz. 135.714,65 EUR z DDV.

2. Ponudba ponudnika ARBA PLUS D.O.O., Špruha 19, 1236 Trzin, št. 162/17 z dne 30. 3. 2017 se kot nedopustna zavrne in izloči iz postopka oddaje javnega naročila, saj ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji.

3. Ponudba ponudnika ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, št. 2017/BP-0046 z dne 30. 3. 2017 se kot nedopustna zavrne in izloči iz postopka oddaje javnega naročila, saj ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji.

4. Ponudba ponudnika TAMES D.O.O., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj, št. 143/2017 z dne 29. 3. 2017 se kot nedopustna zavrne in izloči iz postopka oddaje javnega naročila, saj ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji.

O b r a z l o ž i t e v

I. Na predmetni javni razpis so k naročniku pravočasno, to je do 30. 3. 2017 do 9. ure, prispele ponudbe naslednjih ponudnikov in to v vrstnem redu kot sledi:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura
1.	TAMES d.o.o., Ormoška cesta 14, 2250 PTUJ	30.3.2017	7,35 - po pošti
2.	ARBA PLUS, d.o.o., Špruha 19, 1236 TRZIN	30.3.2017	7,40 - osebno
3.	ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje	30.3.2017	8,15 - osebno
4.	JAVNA RAZSVETLJAVA D.D., Litijska cesta 263, 1261 Ljubljana - Dobrunje	30.3.2017	8,18 - osebno
5.	ELEKTRO JEZERNIK d.o.o., Črnova 53 d, 3320 Velenje	30.3.2017	8,36 - osebno
6.	BELOGLAVC d.o.o., Gomilsko 17, 3303 GOMILSKO	30.3.2017	8,40 - osebno
7.	Sloluks d.o.o., Ptujska cesta 17, 2204 Miklavž na Dravskem polju	30.3.2017	8,41 - osebno

II. Naročnik je skladno s četrtim odstavkom 89. člena v zvezi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 najprej preveril, ali prejete ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, pri čemer je ugotovil, da:

- Ponudba ponudnika ARBA PLUS D.O.O., Špruha 19, 1236 Trzin ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, in sicer: skupna teža reflektorjev ne sme presegati predvidene skupne teže reflektorjev v tehnični dokumentaciji »E-1-2017 PZI_Rdeča dvorana_Razsvetljava-centralno igrišče«:
  160kos x 12,1 kg = 1.936,00 kg.
  Ponujena rešitev ponudnika presega najvišjo dovoljeno težo za 544,60 kg:
  157kos x 15,8 kg = 2.480,60 kg.
  Ponudba ponudnika ARBA PLUS D.O.O., Špruha 19, 1236 Trzin kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna, zato je naročnik odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločitve.

- Ponudba ponudnika ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, in sicer: iz ponudbe izhaja, da je ponujeno steklo svetilke iz PVC materiala, medtem ko je v tehničnih specifikacijah izrecno zahtevano kaljeno steklo svetilke. Poleg omenjenega je iz svetlobno-tehničnega projekta razvidno, da parameter enakomernost (U0) ne ustreza zahtevam naročnika. Zahtevani parameter, naveden v tehničnih specifikacijah naročila je U0 = 0,8, medtem ko je ponudnik ponudil parameter U0 = 0,74.
  Ponudba ponudnika ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna, zato je naročnik odločil, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločitve.

- Ponudba ponudnika TAMES D.O.O., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, in sicer: iz ponudbe izhaja, da je ponujeno steklo svetilke iz PVC materiala, medtem ko je v tehničnih specifikacijah izrecno zahtevano kaljeno steklo svetilke. Poleg omenjenega je iz

svetlobno-tehničnega projekta razvidno, da parameter enakomernost (U0) ne ustreza zahtevam naročnika. Zahtevani parameter, naveden v tehničnih specifikacijah naročila je U0 = 0,8, medtem ko je ponudnik ponudil parameter U0 = 0,74.
Ponudba ponudnika TAMES D.O.O., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj, kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna, zato je naročnik odločil, kot izhaja iz 4. točke izreka te odločitve.

III. Naročnik je v nadaljnji fazi razvrstil preostale ponudbe glede na merila.

Izbira ekonomsko najugodnejše ponudbe: ponudba, ki je v seštevku meril A, B, C in D prejela največ točk. Največje možno število točk je 100.
Za izbiro najugodnejšega ponudnika so se skladno z razpisno dokumentacijo uporabila naslednja merila:

- A. merilo – ponudbena cena (65 %)
- B. merilo – višji razred energijske učinkovitosti sijalk (10 %)
- C. merilo – daljša življenjska doba sijalk (20 %)
- D. merilo – barvna razpoznavnost (5 %)

A. merilo – skupna ponudbena cena: do 65 točk (=A)

V okviru tega merila ponudba z najnižjo skupno ponudbeno ceno v EUR z DDV prejme 65 točk, ostale ponudbe pa sorazmerno manjše število točk, glede na ponujeno ceno, po naslednji formuli:

A = 65 x Cmin/C

C = skupna ponudbena cena v EUR z DDV ocenjevane ponudbe
C min = najnižja skupna ponudbena cena v EUR z DDV
Ponudniki so pri merilu A prejeli število točk, kot izhaja iz Tabele – razvrstitev ponudb.

B. merilo - višji razred energijske učinkovitosti SIJALK/SVETLOBNI MODUL: do 10 točk (=B1 + B2 = B)

V primeru, da je ponudnik ponudil le asimetrične reflektorje in le ti zagotovijo EEI ≤ 0,18 se upošteva pri točkovanju skupna vsota točk merila B1.1 in B1.2.

B1: (=B1.1 + B1.2 = B1)

B1.1	Usmerjene sijalke/svetlobni modul izpolnjujejo kriterij energijske učinkovitosti EEI > 0,18	0 točk
	Usmerjene sijalke/svetlobni modul izpolnjujejo kriterij energijske učinkovitosti EEI ≤ 0,18	3 točke
B1.2	Neusmerjene sijalke/svetlobni modul izpolnjujejo kriterij energijske učinkovitosti EEI > 0,17	0 točk

	Neusmerjene sijalke/svetlobni modul izpolnjujejo kriterij energijske učinkovitosti EEI ≤ 0,17	2 točki

B2:(obvezna priloga je ustrezen izračun, iz katerega je razvidna poraba)

Priključna skupna končna moč svetilk W/m2 za dvorano s tlorisno površino 4.482 m2 in pravilno osvetljeno igralno površino PA 40×20 m je večja od 10,00 W/m2	0 točk
Priključna skupna končna moč svetilk W/m2 za dvorano s tlorisno površino 4.482 m2 in pravilno osvetljeno igralno površino PA 40×20 m enaka ali manjša 10,00 W/m2	5 točk

Ponudniki so pri merilu B prejeli število točk, kot izhaja iz Tabele – razvrstitev ponudb.

C. merilo – daljša življenjska doba SIJALK: do 20 točk (=C1 + C2 = C)

Vrednost (%) zagotovljenega svetlobnega izhoda v deklarirani življenjski dobi.
V primeru, da ponudnik poda zahtevane parametre meril le za eno tehnologijo asimetrični reflektorji, se tudi v polje za drugo tehnologijo vpišejo isti podatki.

C1: (= C1.1 + C1.2 = C1)

C1.1 - merilo – tehnologija – asimetrične svetilke

L_{max} = 100 %
h_{max} = 100.000 h (V primeru, da ponudnik ponuja svetilko, katere deklarirana življenjska doba presega maksimalno življenjsko dobo (100.000 h), po tem merilu, mora ponudnik podati vrednost L določeno na maksimalno življenjsko dobo (100.000 h).

C1.1 = $L_{ponudnika}$ / L_{max} * $h_{ponudnika}$ / h_{max}) *8 točk

C1.2 - merilo – tehnologija – simetrične svetilke

L_{max} = 100 %
h_{max} = 100.000 h (V primeru, da ponudnik ponuja svetilko, katere deklarirana življenjska doba presega maksimalno življenjsko dobo (100.000 h), po tem merilu, mora ponudnik podati vrednost L določeno na maksimalno življenjsko dobo (100.000 h).

C1.2 = $L_{ponudnika}$ / L_{max} * $h_{ponudnika}$ / h_{max}) *2 točk

C2: (= C2.1 + C2.2 = C2)

C2.1 - merilo – tehnologija – asimetrične svetilke

Bmin = 10 (V primeru, da ponudnik ponudi nižjo vrednost Bpon od zahtevane Bmin=10 se upošteva Bpon=10.)
h_{max} = 100.000 h (V primeru, da ponudnik ponuja svetilko, katere deklarirana življenjska doba presega maksimalno življenjsko dobo (100.000 h), po tem merilu, mora ponudnik podati vrednost B določeno na maksimalno življenjsko dobo (100.000 h).

$C2.1 = B_{min} / B_{ponudnika} * h_{ponudnika} / h_{max}) * 8$ točk

C2.2 - merilo – tehnologija – simetrične svetilke

Bmin = 10 (V primeru, da ponudnik ponudi nižjo vrednost Bpon od zahtevane Bmin=10 se upošteva Bpon=10.)
h_{max} = 100.000 h (V primeru, da ponudnik ponuja svetilko, katere deklarirana življenjska doba presega maksimalno življenjsko dobo (100.000 h), po tem merilu, mora ponudnik podati vrednost B določeno na maksimalno življenjsko dobo (100.000 h).

$C2.2 = B_{min} / B_{ponudnika} * h_{ponudnika} / h_{max}) * 2$ točk

D. merilo – barvna razpoznavnost: do 5 točk (= D1 + D2 = D)
V primeru, da ponudnik podaja zahtevane parametre meril le za eno tehnologijo asimetrični reflektorji, se tudi v polje za drugo tehnologijo vpišejo isti podatki.

D1 - merilo – tehnologija – asimetrične svetilke

- CRI_{max} = 100

$D = CRI_{ponudnika} / CRI_{max} * 4$ točk

D2 - merilo – tehnologija – simetrične svetilke

- CRI_{max} = 100

$D = CRI_{ponudnika} / CRI_{max} * 1$ točk

Najvišje število točk, ki jih je lahko dobil posamezni ponudnik je 100. Točke so se izračunale po naslednji formuli: **T = A + B + C +D**

Iz spodnjih tabel izhaja število točk, ki so jih ponudniki pridobili pri merilih A, B, C in D:

A. merilo – skupna ponudbena cena: do 65 točk (=A)

Zap. št.	Naziv ponudnika	Podatek iz ponudbe cena z DDV v EUR	Število točk
1.	ELEKTRO JEZERNIK D.O.O., Črnova 53D, 3320 Velenje	135.714,65	**65,00**
2.	BELOGLAVC D.O.O., Gomilsko 17, 3303 Gomilsko	145.134,13	**60,78**
3.	SLOLUKS D.O.O., Ptujska cesta 17, 2204 Miklavž na Dravskem polju	163.088,20	**54,09**
4.	JAVNA RAZSVETLJAVA D.D., Litijska cesta 263, 1261 Ljubljana - Dobrunje	177.469,17	**49,71**

B. merilo - višji razred energijske učinkovitosti SIJALK/SVETLOBNI MODUL: do 10 točk (=B1 + B2 = B)

Zap. št.	Naziv ponudnika	Podatek iz ponudbe B.1.1 Usmerjene sijalke/svetlobni modul EEI ≤ 0,18	Število točk B.1.1	Podatek iz ponudbe B.1.2 Neusmerjene sijalke/svetlobni modul EEI ≤ 0,18	Število točk B.1.2	Podatek iz ponudbe B.2 Priključna moč svetilk *(W/m2)*	Število točk B.2	Število točk B (B1+B2)
1.	ELEKTRO JEZERNIK D.O.O.	0,1	3,00	0,1	2,00	8,21	5,00	**10,00**
2.	BELOGLAVC D.O.O.	0,10	3,00	0,10	2,00	8,21	5,00	**10,00**
3.	SLOLUKS D.O.O.	0,12	3,00	0,10	2,00	6,96	5,00	**10,00**
4.	JAVNA RAZSVETLJAVA D.D.	0,10	3,00	0,10	2,00	8,21	5,00	**10,00**

C. merilo – daljša življenjska doba SIJALK: do 20 točk (=C1 + C2 = C)

Zap. št.	Naziv ponudnika	Podatek iz ponudbe C.1.1: Asimetrične svetilke *(Lmax = 100 % hmax = 100.000 h)*	Število točk C.1.1	Podatek iz ponudbe C.1.2: Simetrične svetilke *(Lmax = 100 % hmax = 100.000 h*	Število točk C.1.2	Podatek iz ponudbe C.2.1: Asimetrične svetilke *(Bmin=10 hmax=100.000 h)*	Št. točk C.2.1	Podatek iz ponudbe C.2.2: Simetrične svetilke *(Bmin=10 hmax=100.000 h)*	Št. točk C.2.2	Število točk C (C1.1+C.1. 2+ C2.1+ C.2.2)
1.	ELEKTRO JEZERNIK D.O.O.	50000 h (L=80)	3,20	50000 h (L=80)	0,80	50000 h (B=10)	4,00	50000 h (B=10)	1,00	**9,00**
2.	BELOGLAVC D.O.O.	50000 h (L=80)	3,20	50000 h (L=80)	0,80	50000 h (B=10)	4,00	50000 h (B=10)	1,00	**9,00**
3.	SLOLUKS D.O.O.	60000 h (L=80)	3,84	60000 h (L=80)	0,96	60000 h (B=10)	4,80	60000 h (B=10)	1,20	**10,80**
4.	JAVNA RAZSVETLJAVA D.D.	70000 h (L=80)	4,48	70000 h (L=80)	1,12	70000 h (B=50)	1,12	70000 h (B=50)	0,28	**7,00**

D. merilo – barvna razpoznavnost: do 5 točk (= D1 + D2 = D)

Zap. št.	Naziv ponudnika	Podatek iz ponudbe D.1: Barvni indeks CRI (asimetrične)	Število točk D.1	Podatek iz ponudbe D.2: Barvni indeks CRI (simetrične)	Število točk D.2	Število točk D (D1+BD)
1.	ELEKTRO JEZERNIK D.O.O.	90	3,60	90	0,90	**4,50**
2.	BELOGLAVC D.O.O.	90	3,60	90	0,90	**4,50**
3.	SLOLUKS D.O.O.	84	3,36	84	0,84	**4,20**
4.	JAVNA RAZSVETLJAVA D.D.	90	3,60	90	0,90	**4,50**

Iz spodnje tabele - izhaja število točk, ki jih je posamezni ponudnik prejel pri merilih A, B, C in D, skupno število prejetih točk ter uvrstitev.
T = A + B + C +D

	Ponudnik:	A	B1.1	B1.2	B1	B2	B=B1+B2	C1.1	C1.2	C1	C2.1	C2.2	C2	C=C1+C2	D1	D2	D=D1+D2	SKUPAJ
1.	ELEKTRO JEZERNIK D.O.O.	**65,00**	3,00	2,00	5,00	5,00	**10,00**	3,20	0,80	4,00	4,00	1,00	5,00	**9,00**	3,60	0,90	**4,50**	**88,50**
2.	BELOGLAVC D.O.O.	**60,78**	3,00	2,00	5,00	5,00	**10,00**	3,20	0,80	4,00	4,00	1,00	5,00	**9,00**	3,60	0,90	**4,50**	**84,28**
3.	SLOLUKS D.O.O.	**54,09**	3,00	2,00	5,00	5,00	**10,00**	3,84	0,96	4,80	4,80	1,20	6,00	**10,80**	3,36	0,84	**4,20**	**79,09**
4.	JAVNA RAZSVETLJAVA D.D.	**49,71**	3,00	2,00	5,00	5,00	**10,00**	4,48	1,12	5,60	1,12	0,28	1,40	**7,00**	3,60	0,90	**4,50**	**71,21**

IZID JAVNEGA NAROČILA:

1. Izbrana je ponudba ponudnika **ELEKTRO JEZERNIK D.O.O., Črnova 53D, 3320 Velenje, za končno ponudbeno ceno 111.241,52 EUR brez DDV oz. 135.714,65 EUR z DDV.**

Utemeljitev izbire: Ponudba izbranega ponudnika je dopustna:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- ponudba je prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

ter je glede na razpisana merila najugodnejša.

2. ponudba ponudnika ARBA PLUS D.O.O., Špruha 19, 1236 Trzin se kot nedopustna zavrne in izloči iz postopka oddaje javnega naročila, saj ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji;

3. ponudba ponudnika ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje se kot nedopustna zavrne in izloči iz postopka oddaje javnega naročila, saj ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji;

3. ponudba ponudnika TAMES D.O.O., Ormoška cesta 14, 2250 Ptuj se kot nedopustna zavrne in izloči iz postopka oddaje javnega naročila, saj ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji.

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v roku 8 (osmih) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, 43/2011 in 63/2013, 90/2014–ZDU-1I , 95/2014–ZIPRS1415-C in 96/2015; v nadaljevanju: ZPVPJN) v zvezi s prvim odstavkom 90. člena ZJN-3, vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek mora biti obrazložen. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 2.714,29 EUR, na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00088517.

Naročnik:
Rdeča dvorana ŠRZ
Direktor:
Marjan KLEPEC

Rdeča dvorana
ŠPORTNO REKREACIJSKI ZAVOD
Šaleška cesta 3, 3320 Velenje

Vročiti: Portal javnih naročil