Številka: 58/2022
Datum: 15. 4. 2022

Na podlagi 48. in 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 in 10/22, v nadaljevanju: ZJN-3) LEKARNA VELENJE, Vodnikova cesta 1, 3320 Velenje (v nadaljevanju: naročnik), v postopku odpiranja konkurence v zvezi z javnim naročilom »Nakup in vzdrževanje energijsko varčne strojne in programske opreme za potrebe Lekarne Velenje« za sklop 1: »Nakup energijsko učinkovite strojne in programske opreme«, objavljenem na Portalu javnih naročil dne 23. 7. 2020 pod zap. št. objave JN004681/2020-B01, sprejema naslednjo

O D L O Č I T E V O N E O D D A J I

posameznega naročila v postopku ponovljenega odpiranja konkurence

Ponudbi ponudnikov:

- **LANCOM inženiring računalniških sistemov d.o.o., Razvanje, Tržaška cesta 63, 2000 Maribor in**
- **PEGAZ, računalniški in informacijski inženiring, d.o.o., Efenkova cesta 61, 3320 Velenje,**

se kot nedopustni zavrneta.

Obrazložitev:

Naročnik je dne 8. 4. 2022 preko portala eJN izvedel ponovitev 2. posameznega povpraševanja za namen odpiranja konkurence na podlagi predhodno izvedenega postopka oddaje javnega naročila »Nakup in vzdrževanje energijsko varčne strojne in programske opreme za potrebe Lekarne Velenje« za sklop 1: »Nakup energijsko učinkovite strojne in programske opreme«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 23. 7. 2020 pod zap. št. objave JN004681/2020-B01.

K oddaji ponudbe je naročnik pozval oba podpisnika okvirnega sporazuma in do roka za predložitev ponudb prejel ponudbi s strani naslednjih ponudnikov:

- LANCOM inženiring računalniških sistemov d.o.o., Razvanje, Tržaška cesta 63, 2000 Maribor, dne 12. 4. 2022 ob 15. 58 uri in
- PEGAZ, računalniški in informacijski inženiring, d.o.o., Efenkova cesta 61, 3320 Velenje, dne 13. 4. 2022 ob 9.31 uri.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je pregledal vsebino obeh ponudb z vidika računskih napak, prisotnosti vseh zahtevanih dokumentov in skladnosti vsebine ponudbe z zahtevami naročnika in razpisno dokumentacijo v zvezi z oddajo naročila.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **LANCOM inženiring računalniških sistemov d.o.o., Razvanje, Tržaška cesta 63, 2000 Maribor** naročnik obstoja računske napake ni ugotovil. Ponudnik je ponudbi predložil vse zahtevane dokumente, pri čemer je dodatno predložil tudi lastni ponudbeni predračun z navedbo določenih lastnosti ponujene opreme. Naročnik je nadalje preveril vsebino ponudnikove ponudbe in pri tem ugotovil, da iz Izjave o izpolnjevanju minimalnih tehničnih zahtev naročnika (Priloga 4) izrecno izhaja, da je ponudnik ponudil

opremo, ki ne izpolnjuje minimalnih tehničnih zahtev naročnika (pri zahtevah glede priključkov in napajalnika namiznega računalnika tipa 1 in 2; nastavljivosti in porabe monitorja; procesorja, čitalca kartic, priključkov in baterije prenosnega računalnika; dimenzije razširitvene postaje ter dodatnih zahtev glede prikazovalnika izrecno označen odgovor NE). Ker ponudba ponudnika ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik ne more oceniti kot dopustne. Naročnik ponudnika tudi ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj slednje v ničemer ne bi moglo spremeniti odločitve naročnika, zato je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka predmetne odločitve.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **PEGAZ, računalniški in informacijski inženiring, d.o.o., Efenkova cesta 61, 3320 Velenje,** naročnik ni ugotovil obstoj računske napake, prav tako je ponudnik ponudbi predložil vse zahtevane dokumente. Nadalje je naročnik preveril vsebino ponudbene dokumentacije in ugotovil, da iz Izjave o izpolnjevanju minimalnih tehničnih zahtev naročnika (Priloga 4) izrecno izhaja, da je ponudnik ponudil opremo, ki ne izpolnjuje minimalnih tehničnih zahtev naročnika (pri zahtevi glede napajalnika namiznega računalnika tipa 2 je izrecno označen odgovor »NE«). Ker ponudba ponudnika ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik ne more oceniti kot dopustne. Prav tako pa ponudnik, v svoji ponudbi, ni specificiral blaga, ki ga ponuja (tj. ni navedel modela, tipa ponujene opreme, proizvajalca ipd.), zaradi česar naročnik posledično ne more ugotoviti, katero opremo ponudnik pravzaprav ponujal. Ponudnik je v Podrobnem ponudbenem predračunu (Priloga 3) tako navedel zgolj, da ponuja namizni računalnik tipa 1, namizni računalnik tipa 2, monitor itd. Skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 lahko naročnik dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije od ponudnika zahteva le, če se ta nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Ker naročnik za nazaj objektivno ne more preveriti katero opremo ponuja ponudnik, le-tega v zvezi z navedenimi pomanjkljivostmi ponudbe ni pozival in je odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Naročnik bo pripravil bolj jasne in preglednejše tehnične specifikacije in javno naročilo oddal v ponovljenem postopku posameznega povpraševanja.

S tem je odločitev obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnikom je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

LEKARNA VELENJE

mag. SABINA GRM, mag. farm,
direktorica

Vročitev:
- v objavo na Portal javnih naročil.

Vložiti:
- v arhiv.

Lekarna Velenje 1 Velenje