PAM Pokrajinski arhiv Maribor

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Št: 510-2/2022-3752-15
Datum: 21.4.2022

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 in 10/22; v nadaljevanju: ZJN-3), in na osnovi poročila komisije št. 510-2/2022-3752-10 z dne 21.4.2022 naročnik izdaja

ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDBE

1. Zavrne se edino prejeto ponudbo VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Tehnološki park 024, 1000 Ljubljana, oddano v postopku oddaje javnega naročila »ADAPTACIJA STAVBE NEKDANJEGA MURALISTA V MURSKI SOBOTI ZA POTREBE ENOTE ZA PREKMURJE POKRAJINSKEGA ARHIVA MARIBOR«.

2. Naročnik bo postopek oddaje javnega naročila ponovil.

Obrazložitev

Naročnik POKRAJINSKI ARHIV MARIBOR, Glavni trg , 2000 Maribor je na Portalu javnih naročil dne 19.1.2022, pod številko objave JN000303/2022-W01, objavil javno naročilo »ADAPTACIJA STAVBE NEKDANJEGA MURALISTA V MURSKI SOBOTI ZA POTREBE ENOTE ZA PREKMURJE POKRAJINSKEGA ARHIVA MARIBOR« po postopku naročila male vrednosti.

Pravočasno, to je do 18.2.2022 do 11:00 ure, je prispela ena (1) ponudba:

Ponudnik	Znesek brez davka (EUR)	Znesek davka (EUR)	Znesek z davkom (EUR)
VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Tehnološki park 024, 1000 Ljubljana	3.995.378,68	878.983,31	4.874.361,99

Sodelujoči v ponudbi:

Davčna številka Vrsta sodelovanja	Naziv	Naslov
5662257000/78645115 Skupni ponudnik	LESNINA MG OPREMA, d.d.	Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana

5895243000/ 92508634 Podizvajalec	TREVIS d.o.o.	Dragomelj 83, 1230 Domžale

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Gospodarski subjekti so podali ustrezno zavarovanje za resnost ponudbe.

Strokovna komisija je pregledala prejeto ponudbo in najprej preverila obstoj morebitnih računskih napak. Ponudnik je v obrazcu Predračun navedel napačen seštevek vrednosti brez DDV, zato je bil, skladno s 7. odstavkom 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 in 10/22; ZJN-3) pozvan k izdaji soglasja za odpravo računske napake. Ponudnik je pravočasno oddal izpolnjen obrazec »Soglasje k odpravi računske napake« preko sistema eJN. Na podlagi soglasja je bila računska napaka ustrezno odpravljena.

Ponudba ni neobičajno nizka.

Ponudba pred izvedbo pogajanj presega naročnikova razpoložljiva sredstva.

Po pregledu predloženih obrazcev in dokazil v ponudbi je strokovna komisija ugotovila, da **je ponudba popolna.**

Strokovna komisija je nato preverila izpolnjevanje razlogov za izključitev, navedenih v razpisni dokumentaciji:

Ponudnik VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o. in Lesnina MG Oprema, d.d. ter njuni zakoniki zastopniki so potrdila o nekaznovanosti predložili že v ponudbi. Prav tako je potrdilo o nekaznovanosti predložila ena zakonita zastopnica podizvajalca Trevis d.o.o.. Predložena potrdila niso bila starejša od 4 mesecev od roka za oddajo ponudbe.

Podizvajalec Trevis d.o.o. in še dva njegova zakonita zastopnika so predložili pooblastila za pridobitev potrdil iz kazenske evidence. Na podlagi teh pooblasti smo od Ministrstva za pravosodje pridobili ustrezna potrdila o nekaznovanosti.

Iz predloženih potrdil za vse tri sodelujoče gospodarske subjekte izhaja, da niti gospodarskemu subjektu niti osebi, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ni bila izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3.

S poizvedbo v e-dosje smo za vse sodelujoče gospodarske subjekte pridobili potrdilo, da na dan, ko poteče rok za oddajo ponudb niso uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3.

S poizvedbo v e-dosje smo za vse sodelujoče gospodarske subjekte pridobili potrdilo, da v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb s pravnomočno odločbo pristojnega organa Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države ni bila dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek.

S poizvedbo v e-dosje smo za vse sodelujoče gospodarske subjekte pridobili potrdilo , da gospodarski subjekt na dan oddaje ponudbe izpolnjuje obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika, oziroma vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe ali prijave ne znaša 50 EUR ali več in da ima gospodarski subjekt na dan oddaje ponudbe predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje ponudbe.

Z vpogledom v Objave sklepov in pisanj izdanih v postopkih zaradi insolventnosti smo preverili, da se nad katerim od sodelujočih gospodarskih subjektov ni začel postopek zaradi insolventnosti ali prisilnega prenehanja po zakonu, ki ureja postopek zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja, ali postopek likvidacije po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, njegovih sredstev ali poslovanja ne upravlja upravitelj ali sodišče, njegove poslovne dejavnosti niso začasno ustavljene, ali če se je v skladu s predpisi druge države nad njim začel postopek ali pa je nastal položaj z enakimi pravnimi posledicami.

Vsi sodelujoči gospodarski subjekti so v obrazcih ESPD izjavili, da z drugimi gospodarskimi subjekti niso sklenili dogovora, katerega cilj ali učinek je preprečevati, omejevati ali izkrivljati konkurenco.

Pri prejšnji pogodbi o izvedbi naročila, ki jo je kateri od gospodarskih subjektov sodelujočih v ponudbi sklenil s Pokrajinskim arhivom Maribor, se niso pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključnih obveznosti, zaradi česar bi naročnik predčasno odstopil od prejšnjega naročila ali pogodbe ali uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije, kar smo preverili v lastnih evidencah.

Nobeden od gospodarskih subjektov sodelujočih v ponudbi ne izpolnjuje nobenega od razlogov za izključitev.

Nadalje je strokovna komisija preverila izpolnjevanje pogojev za sodelovanje:

Vsi sodelujoči gospodarski subjekti so vpisani v poslovni register RS, kar je vidno na spletni strani AJPES.

Povprečni splošni letni promet vodilnega ponudnika v letih 2019, 2020 in 2021 je tako za vodilnega kot za sodelujočega ponudnika ustreza zahtevanim pogojem iz razpisne dokumentacije. Podatek o prometu v letih 2019 in 2020 za vodilnega ponudnika in skupnega

ponudnika smo preverili v aplikaciji Bonitete.si, podatke za leto 2022 pa smo preverili na podlagi v ponudbi predloženih izpisov bruto bilance.

Nobeden od gospodarskih subjektov v ponudbi v preteklih 6 mesecih pred oddajo ponudbe ni imel blokiranega poslovnega računa, kar smo preverili z vpogledom v Bonitete.si.

Vsi sodelujoči gospodarski subjekti imajo na dan izdaje potrdila bonitetno oceno od SB1 do SB5 po metodologiji Basel II. Pogoj glede dosežene bonitetne ocene dosegajo vsi gospodarski subjekti, sodelujoči v ponudbi. Izpolnjevanje pogoja so subjekti dokazali z ustreznimi BON obrazci v ponudbi.

Vsi v ponudbi sodelujoči gospodarski subjekti izpolnjujejo ustrezne pogoje glede zavarovanja odgovornosti za škodo v zvezi z opravljanjem svoje dejavnosti. Pogoj se dokazuje z izpolnjenim ESPD obrazcem.

Gospodarski subjekti so predložili ustrezno število ustreznih referenc, s katerimi so dokazali izpolnjevanje referenčnih pogojev.

Ponudnik je predložil ustrezna dokazila o izpolnjevanju pogojev za vodjo del, to je izpolnjen obrazec »Vodja del« in obrazec »M-1« ter ustrezno število ustreznih referenčnih potrdil. Pogoji za vodjo del so izpolnjeni.

Ponudnik je predložil ustrezna dokazila o izpolnjevanju pogojev za vodjo gradnje, to je izpolnjen obrazec »Vodja gradnje« in obrazec »M-1«. Pogoji za vodjo gradnje so izpolnjeni.

Gospodarski subjekti so z izjavo v ESPD obrazcu potrdili niso povezani s funkcionarjem in po svojem vedenju niso povezani z družinskim članom funkcionarja na način, določen v prvem odstavku 35. člena Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20; v nadaljnjem besedilu ZIntPK).

Vsi gospodarski subjekti so podali izjave, da bodo pri gradnji upoštevali vse zahteve Uredbe o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 51/17, 64/19 in 121/21), ki se nanašajo na izvedbo gradnje stavb, električne sijalke in svetilke ter razsvetljavo v notranjih prostorih in stavbno pohištvo.

Po pregledu predračuna in specifikacije predračuna je strokovna komisija ugotovila, da **ponujeni predmet javnega naročila v obravnavani ponudbi ustreza zahtevam in potrebam naročnika.**

Mogoče je ugotoviti, da vsi gospodarski subjekti, sodelujoči v edini prejeti ponudbi v tem postopku javnega naročila, niso ponudniki za katere bi obstajali razlogi za izključitev, da izpolnjujejo vse pogoje za sodelovanje, njihova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka.

Ponudnik je bil pozvan k prvemu in hkrati zadnjemu krogu pogajanj. Rok za oddajo ponudbe v pogajanjih je bil 7.3.2022 do 11:00. Ponudnik je pravočasno oddal novo ponudbo, v kateri

je ponudil 3% popust na ponujene cene v prvotni ponudbi, tako da je končna cena s popustom brez DDV 3.875.517,33 EUR in z DDV 4.728.131,14 EUR.

Edina prejeta ponudba presega naročnikova razpoložljiva sredstva, zato se naročilo ne odda.

Glede na vse navedeno, je naročnik sledil predlogu komisije in odločil, kot izhaja iz izreka in zavrnil ponudbo. Naročnik bo za predmetno dobavo ponovil postopek javnega naročila.

Pouk o pravnem varstvu:
Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju: ZPVPJN), po postopku in na način kot ga določa zakon.

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevo za pravno varstvo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, kot jo določa 14. člen ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznaka javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

V skladu z določili ZPVPJN mora vlagatelj ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

V skladu z določili ZPVPJN mora vlagatelj ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 1.000,00 EUR ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Takso je potrebno vplačati na podračun Ministrstva za finance za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 0110 0100 0358 802– izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00030322.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-revizija.

Direktorica
Mag. Nina Gostenčnik