Digitalni podpis
Podpisnik: Mirko Pečarič
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00F9906B7A000000005725F628
Potek veljavnosti: 08. 04. 2026
Čas podpisa: 22. 04. 2022 11:29
Št. dokumenta: 404-2/2022-13

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za upravo

Gosarjeva ulica 5
1000 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 580 55 00
faks: 01 580 55 05
info@fu.uni-lj.si
www.fu.uni-lj.si

Številka: 404-2/2022-13
Datum: 22. 4. 2022

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/21 in 10/2022) in v skladu z Navodili za izvedbo postopkov javnega naročanja na Univerzi v Ljubljani z dne 26. 5. 2016, sprejemam naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. **Zavrnejo se vse ponudbe oddane v postopku oddaje naročila male vrednosti za Okoljsko manj obremenjujoča gradbeno obrtniška dela za ureditev parka pred Fakulteto za upravo – manjši obseg, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod št. JN002016/2022-W01, dne 30. 3. 2022.**

   Zavrnejo se naslednje ponudbe:
   - Lavaco d.o.o. Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana,
   - Inkaing d.o.o., Letališka cesta 27, 1000, Ljubljana,
   - Ortar in Jerman d.o.o. Hodoščkova 4, 1000 Ljubljana,
   - Gradnik gradbeništvo in nadzor d.o.o. Brodišče 12, 1236 Trzin in
   - Saramati Adem d. o. o., Vrbina 15, 8270 Krško.

2. **Naročnik po izteku pravnomočnosti ne bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.**

Obrazložitev:

Naročnik Fakulteta za upravo (v nadaljevanju FU) je na podlagi ZJN-3 izdelala dokumentacijo z zvezi z oddajo naročila male vrednosti za Okoljsko manj obremenjujoča gradbeno obrtniška dela za ureditev parka pred Fakulteto za upravo – manjši obseg, ki je bila dne 30. 3. 2022 objavljena na portalu javnih naročil pod številko JN002016/2022-W01.
Rok za oddajo ponudb je bil do 7. 4. 2022 do 14.00 ure. Do zahtevanega roka so pravočasno prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:
- Lavaco d.o.o. Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana,
- Inkaing d.o.o., Letališka cesta 27, 1000, Ljubljana,
- Ortar in Jerman d.o.o. Hodoščkova 4, 1000 Ljubljana,
- Gradnik gradbeništvo in nadzor d.o.o. Brodišče 12, 1236 Trzin in
- Saramati Adem d. o. o., Vrbina 15, 8270 Krško.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

European Association for Public Administration Accreditation
EAPAA ACCREDITED
www.eapaa.org
EMPA
EUROPEAN MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION CONSORTIUM

Naročnik je predmetni sklep sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka. Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije.

Sodišče Evropske unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.[1] Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju[2], zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Med drugim iz sodne prakse Sodišča Evropske unije tudi izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem naročnik izdaja sklep o zavrnitvi vseh ponudb ker predmeta javnega naročila ne potrebuje več.

Naročnik po izteku pravnomočnosti ne bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, upoštevaje zgoraj naveden razlog in vsebino predmeta javnega naročila.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku petih (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 3.398,18 EUR.

Vlagatelj mora zahtevek za revizijo vložiti preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma prek portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil. V primeru nedelovanja portala eRevizija se zahtevek za revizijo vloži pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

[1] Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.
[2] Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.
Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, v primeru odločitve o oddaji naročila, oziroma takso v višini 1.000 EUR v primeru, ko se zahtevek za revizijo ne nanaša na odločitev o oddaji naročila.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo:http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo.

Pripravila:

Sandra Pšeničny, mag.
pomočnik tajnika

prof. dr. Mirko Pečarič
dekan

Vročiti: objava na Portalu javnih naročil
Arhiv: strokovna služba