Ponudniki

Številka: 401-5/2016-25 | Datum: Ljubljana, 28. 03. 2017

Naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva 101, 1000 Ljubljana v skladu z določilom 90. členom ZJN-3 (Uradni list RS št. 91/2015, s spremembami, v nadaljevanju ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila »Fizično in tehnično varovanje na UL, Biotehniški fakulteti za obdobje treh let ter vzdrževanje varnostnih naprav in sistemov«, objavljen na Portalu javnih naročil dne 2. 2. 2017 s št. JN000790/2017-B01 in v Evropskem uradnem listu dne 3. 2. 2017 s številko 2017/S 024-041763, sprejema naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Fizično in tehnično varovanje na UL, Biotehniški fakulteti za obdobje treh let ter vzdrževanje varnostnih naprav in sistemov« se kot najugodnejša ponudnika v skupnem nastopu izbereta:

SINTAL d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana in VARNOST VIČ d.d., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana

za ponudbeno ceno 293.346,00 EUR brez DDV oz. 357.882,12 EUR z DDV.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je v skladu s sklepom št. 401-5/2016-2 z dne 5. 10. 2016 pričel postopek oddaje javnega naročila po odprtem postopku.

Na rok za oddajo ponudbe, do dne 16. 3. 2017 do 10. ure, so pravočasno oddali ponudbo štirje ponudniki (3 ponudbe), in sicer:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura
1.	Sintal d.o.o. in Varnost Vič d.d.	16. 3. 2017	8:50
2.	Proline varovanje d.o.o.	16. 3. 2017	9:05
3.	Varnost Maribor d.d.	16. 3. 2017	9:55 (po pošti)

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Na javnem odpiranju ponudb dne 16. 3. 2017 ob 11.00 uri je bil narejen zapisnik, ki je bil prisotnim predstavnikom ponudnikov Sintal d.o.o., Proline varovanje d.o.o. in Varnost Vič d.d. vročen po končanem odpiranju ponudb, odsotnemu ponudniku Varnost Maribor d.d. pa poslan po pošti še isti dan.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB:

Na podlagi 89. člena ZJN-3, je komisija dne 17. 3. 2017 pristopila k pregledu ponudb. Komisija je preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb.

Univerza v Ljubljani
Biotehniška fakulteta
Jamnikarjeva 101
1000 Ljubljana
Slovenija
T 01 320 3000
F 01 256 5728
www.bf.uni-lj.si

Ponudniki so v svojih ponudbah glede na merila podali naslednje:

Zap. št.	Ponudnik	Merilo C1: Cena v EUR z DDV za 3 leta	Merilo C2: lasten VNC	Merilo C3: Cena intervencije	Merilo C4: Cena ure vzdrževanja
1.	Sintal d.o.o. in Varnost Vič d.d.	357.882,12 EUR	DA	24,40 EUR	42,70 EUR
2.	Proline varovanje d.o.o.	355.795,92 EUR	NE	18,30 EUR	36,60 EUR
3.	Varnost Maribor d.d.	360.042,96 EUR	DA	24,34 EUR	38,43 EUR

Strokovna komisija je pregledala vse tri ponudbe in ugotovila:
SINTAL d.o.o. in VARNOST VIČ d.d. (skupna ponudba): Ponudnik Sintal d.o.o. v ESPD obrazcu ni navedel vseh oseb, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ali ki imajo pooblastila za zastopanje gospodarskega subjekta ali nadzor v njem. Naročnik je ponudnika pozval, naj svojo ponudbo dopolni z dopolnjenim obrazcem ESPD. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku.
Ponudnik Varnost Vič d.d. v obrazcu ESPD ni navedel vseh oseb, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ali ki imajo pooblastila za zastopanje gospodarskega subjekta ali nadzor v njem ter zanje ni priložil Pooblastil za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za fizične osebe (OBR-4). Naročnik je ponudnika pozval, naj svojo ponudbo dopolni z dopolnjenim obrazcem ESPD in pooblastili. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku.

PROLINE VAROVANJE d.o.o.: Ponudnik Proline varovanje d.o.o. v ESPD obrazcu za podizvajalca Jus Security d.o.o. ni navedel vseh oseb, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ali ki imajo pooblastila za zastopanje gospodarskega subjekta ali nadzor v njem ter zanje ni priložil Pooblastil za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za fizične osebe (OBR-4). Ponudnik ponudbi ni priložil potrdila strokovnega nadzora (MNZ ali Zbornice za razvoj zasebnega varovanja) o ureditvi in delovanju VNC v skladu s standardom SIST BS 5979:2005.
Ponudnik je v ponudbi navedel samo dve ustrezni referenci, saj je ena izmed referenc presegala zahtevano referenčno obdobje, vsled česar je naročnik ugotovil, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogojev za priznanje sposobnosti. Naročnik je ugotovil, da ponudbe v delu izkazovanja tehnične sposobnosti ni mogoče sanirati, zato ponudnika tudi ni pozival k odpravi formalne pomanjkljivosti ponudbe (predložitev pooblastil za pridobitev podatkov iz kazenske evidence in potrdila strokovnega nadzora), saj odprava teh pomanjkljivosti ne more v ničemer vplivati na status ponudbe, ki je iz razloga neustrezne tehnične sposobnosti nedopustna ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je naročnik ponudbo ponudnika Proline varovanje d.o.o. skladno z 90. členom ZJN-3 zavrnil.

VARNOST MARIBOR d.d.: Ponudnik Varnost Maribor d.d. ponudbi ni priložil obrazca Pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za fizične osebe (OBR-4) za vse osebe, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ali ki imajo pooblastila za zastopanje gospodarskega subjekta ali nadzor. Ponudbi ni priložil potrdila strokovnega nadzora (MNZ ali Zbornica za razvoj zasebnega varovanja) o ureditvi in delovanju VNC v skladu s standardom SIST BS 5979:2005. V obrazcu Ponudba (OBR-2) je ponudnik napačno seštel Skupno ceno za vse oddelke, in sicer je navedli ceno 360.042,96 €, pravilen seštevek je 365.653,96 €.
Naročnik je ponudnika pozval za soglasje k odpravi ugotovljene računske napake, skladno z določilom sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 ter k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik ni podal soglasja k odpravi računske napake.
Naročnik je ponudnika prosil za pojasnilo navedbe v obrazcu Ponudba (OBR-2), kjer je navedel, da ima lasten varnostno-nadzorni center (pridobljena licenca za upravljanje z varnostno-nadzornim centrom). Naročnik je v fazi preveritve ponudbe ugotovil, da ima ponudnik lasten glavni VNC, nadomestni VNC pa ima v najemu. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom zapisal, da v kolikor ima ponudnik za storitve upravljanja z varnostno nadzornim centrom (glavnim in/ali nadomestnim) drugega imetnika licence, se ta v ponudbi obravnava kot najemodajalec ali podizvajalec, zaradi česar se takšnemu ponudniku ne priznajo točke.
Ponudnik je v roku dopolnil svojo ponudbo z obrazci Pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za fizične osebe (OBR-4), ni pa priložil potrdila strokovnega nadzora (MNZ ali Zbornica za razvoj zasebnega varovanja) o ureditvi in delovanju VNC v skladu s standardom SIST BS 5979:2005, naročniku pa ravno tako ni dal soglasja za odpravo računske napake. Ponudnik v fazi dopolnjevanja in pojasnjevanja ponudbe ni uspel izkazati svoje usposobljenosti, zato je naročnik ponudbo ponudnika Varnost Maribor d.d. skladno z 90. členom ZJN-3 zavrnil.

Strokovna komisija je ugotovila, da skupna ponudba ponudnikov Sintal d.o.o. in Varnost Vič d.d. vsebuje vse zahtevane elemente, zato je zanju naročnik pri Ministrstvu za pravosodje preveril nekaznovanost ponudnikov in vseh njihovih pooblaščenih oseb.

Strokovna komisija se je ponovno sestala dne 27. 3. 2017 ter pregledala skupno ponudbo ponudnikov Sintal d.o.o. in Varnost Vič d.d.in preverila izpolnjevanje pogojev in zahtev iz dokumentacije v zvezi z javnim naročilom ter ugotovila, da je ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na dejstvo, da je ponudba ponudnikov Sintal d.o.o. in Varnost Vič d.d. edina dopustna ponudba, naročnik ni izračunaval točk, ki pripadajo ponudbi po ostalih parametrih, določenih v merilu za izbor najugodnejšega ponudnika.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejša ponudba sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Glede na ugotovitve strokovne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:
V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/2011, 60/2011 in 63/2013 - ZPVPJN) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa.

Po odločitvi o oddaji naročila oz. od prejema dodatne obrazložitve odločitve o oddaji naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali elektronsko, pri čemer mora biti zahtevek podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi ministrstvo, pristojno za finance. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, navedene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša 2 (dva) odstotka od vrednosti najugodnejše ponudbe javnega naročila (z DDV), vendar ne manj kot 500,00 €, kar znaša 7.157,64 €.

Vlagatelj mora plačati takso na račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00079017.

Pripravila:

Ana Kaplan Novak
samostojna strokovna delavka

Biotehniška fakulteta
UNIVERZA V LJUBLJANI
7

prof. dr. Miha Humar
dekan

Obveščeni:
- Objava na portalu javnih naročil
- Arhiv - tu

V vednost:
- Darko Klobučar, predsednik komisije za javno naročilo, po elektronski pošti