OBČINA DOBROVNIK – DOBRONAK KÖZSÉG

Dobrovnik 297, 9223 Dobrovnik

Številka: 430-0009/2022

Datum: 28.11.2022

Na podlagi javne objave objavljene na Portalu javnih naročil št. JN007489/2022-W01 z dne 7.11.2022 in izvedenega postopka za naročilo male vrednosti izdajamo,

OBVESTILO O IZBIRI

Kot najugodnejši ponudnik za Gradbeno obrtniška dela v Kulturnem domu Dobrovnik– Sklop 1, se izbere DOLINKA INŽENIRING proizvodno trgovska zadruga Beltinci, z.o.o., Mladinska ulica 012, 9231 Beltinci, za ponudbeno ceno 155.244,50 EUR BREZ DDV in 189.398,29 EUR Z DDV.

Kot najugodnejši ponudnik za Multimedijska in oderska tehnika v Kulturnem domu Dobrovnik– Sklop 2, se izbere LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 109.983,36 EUR BREZ DDV in 134.179,70 EUR Z DDV.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik je na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007489/2022-W01 objavil obvestilo o javnem naročilu po postopku za naročilo male vrednosti v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21 in 10/22; v nadaljevanju ZJN-3), za predmet javnega naročila: Kulturni dom Dobrovnik. Javno naročilo je razdeljeno na dva sklopa:

- Gradbeno obrtniška dela v Kulturnem domu Dobrovnik– Sklop 1,
- Multimedijska in oderska tehnika v Kulturnem domu Dobrovnik– Sklop 2

Naročnik je v informacijski sistem e-Oddaja prejel do 18.11.2022 do 9. ure prejel dve ponudbi za Gradbeno obrtniška dela v Kulturnem domu Dobrovnik– Sklop 1 in sicer:

- CE-INVEST, inženiring in nepremičnine d.o.o., Pod Gradom 003, 8210 Trebnje, za ponudbeno ceno 134.893,55 EUR BREZ DDV.

- DOLINKA INŽENIRING proizvodno trgovska zadruga Beltinci, z.o.o., Mladinska ulica 012, 9231 Beltinci, za ponudbeno ceno 155.244,50 EUR BREZ DDV.

Naročnik je v informacijski sistem e-Oddaja prejel do 18.11.2022 do 9. ure prejel dve ponudbi za Multimedijska in oderska tehnika v Kulturnem domu Dobrovnik– Sklop 2 in sicer:

- LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 109.983,36 EUR BREZ DDV
- ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d.o.o., Samova ulica 012A, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 116.899,20 EUR BREZ DDV.

1. sklop

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 naprej razvrstil ponudbi za 1. sklop na podlagi merila »ekonomsko najugodnejša ponudba - najnižja cena« kot je bilo določeno v dokumentacijo za oddajo javnega naročila po vrstnem redu kot sledi:

1. CE-INVEST, inženiring in nepremičnine d.o.o., Pod Gradom 003, 8210 Trebnje, za ponudbeno ceno 134.893,55 EUR BREZ DDV.
2. DOLINKA INŽENIRING proizvodno trgovska zadruga Beltinci, z.o.o., Mladinska ulica 012, 9231 Beltinci, za ponudbeno ceno 155.244,50 EUR BREZ DDV.

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril ali je ponudba CE-INVEST, inženiring in nepremičnine d.o.o., Pod Gradom 003, 8210 Trebnje, ki je bila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša za 1. sklop, dopustna. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika CE-INVEST, inženiring in nepremičnine d.o.o., Pod Gradom 003, 8210 Trebnje, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, saj pri njej niso izpolnjeni pogoji za sodelovanje. Ponudnik ni v zadnjih petih letih samostojno ali v skupni ponudbi že izvedel primerljiva dela v vrednosti najmanj 100.000,00 EUR brez DDV in vodja gradnje v zadnjih petih letih nima ustrezne reference z vodenjem istovrstne gradnje v vrednosti najmanj 100.000,00 EUR brez DDV. Predložil je referenco z referenčnim potrdilom iz katerega izhaja, da je izvedel energetsko sanacijo doma II. slovenskega tabora s prizidkom Žalec v obdobju 17.7.2015 in 19.2.2016. To ni v obdobju zadnih petih let, zato se referenčni posel ne upošteva. Naslednja referenca z referenčnim potrdilom pa dokazuje, da je izvedel osebno dvigalo v OŠ Milojke Štrukelj Nova Gorica in izvedel

naslednja dela (betonski jašek s kovinsko konstrukcijo dvigala), kar pa niso primerljiva dela, saj naročnik v predmetnem javnem naročilu na naroča izgradnje dvigala. Posledično ponudnik ni izpolnil 7 in 8 točke pogoja za sodelovanje, zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna in jo naročnik mora zavrniti ter izloči iz nadaljne obravnave.

Nato je naročnik v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril ali je edina prostala ponudba DOLINKA INŽENIRING proizvodno trgovska zadruga Beltinci, z.o.o., dopustna. V nadaljevanju je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika DOLINKA INŽENIRING proizvodno trgovska zadruga Beltinci, z.o.o., v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj pri njej ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjeni pa so tudi pogoji za sodelovanje in je tehnično ustrezna. Ker je naročnik kot merilo uporabil najnižjo ceno, je kot najugodnejša bila izbrana edina dopustna ponudba ponudnika DOLINKA INŽENIRING proizvodno trgovska zadruga Beltinci, z.o.o.. V tem je prednost izbranega ponudnika pred drugo ponudbo. S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

2. sklop

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 naprej razvrstil ponudbi za 2. sklop na podlagi merila »ekonomsko najugodnejša ponudba - najnižja cena« kot je bilo določeno v dokumentacijo za oddajo javnega naročila po vrstnem redu kot sledi:

- LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 109.983,36 EUR BREZ DDV.
- ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d.o.o., Samova ulica 012A, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 116.899,20 EUR BREZ DDV.

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril ali je ponudba LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., ki je bila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša za 2. sklop, dopustna. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj pri njej ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjeni pa so tudi pogoji za sodelovanje in je tehnično ustrezna. Ker je naročnik kot merilo uporabil najnižjo ceno, je kot najugodnejša bila izbrana ponudbo ponudnika LESNINA MG OPREMA podjetje za

inženiring, d.d.. V tem je prednost izbranega ponudnika pred drugo ponudbo. S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo v predrevizijskem postopku lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 in 60/2011-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ki verjetno izkaže, da ji je bila ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja.

Vlagatelj mora ob vložitvi revizijskega zahtevka, vplačati takso v znesku za 3788 (sklop 1) in 2684 EUR (sklop 2) na TRR pri Ministrstvu za finance, št. SI5601100-10003588020127361l – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00748922 ter priloži potrdilo o njenem plačilu.

Zoper to obvestilo lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v predrevizijskem postopku v petih delovnih dneh od objave tega obvestila.

OBČINA DOBROVNIK ŽUPAN POLGÁRMESTER DOBRONAK KÖZSÉG

Župan

Marjan Kardinar

Obveščeni:

- Arhiv- tu
- objava na portalu javnih naročil