KNJIŽNICA IVANA POTRČA PTUJ
Prešernova ulica 33-35
2250 Ptuj

Datum: 9.12.2022
Številka: 482/2022

V skladu s 23. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj (Ur. l. RS, št. 9/2004 in spremembe) ter 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 - ZNUZSZS), direktorica Milena Doberšek izdaja naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

v postopku javnega naročila male vrednosti za »Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov KIPP v letih 2023 in 2024«

Razpis je bil objavljen na Portalu javnih naročil www.enarocanje.si dne, 26.10.2022 pod št. objave JN007274/2022-W01.

Na javni razpis Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov Knjižnice Ivana Potrča Ptuj v letih 2023 in 2024, so do roka za oddajo ponudb (16.11.2022 do 12:00 ure) prispele štiri ponudbe, in sicer po vrstnem redu prejetja:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja	Cena v € (brez DDV)	Cena v € (z DDV)
1.	EKOTAL, čiščenje in urejanje okolja d.o.o., Tovarniška cesta 010, 2325 Kidričevo	15.11.2022	13:32"	139.950,00	170.739,00
2.	ČIS-TEAM čiščenje, inženiring, storitve d.o.o., Rogozniška cesta 030, 2250 Ptuj	15.11.2022	20:42"	121.260,70	147.938,06
3.	CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 085, 2000 Maribor	16.11.2022	10:18"	128.079,35	156,256,81
4.	ARMELA, gradbene storitve d.o.o., Ulica XIV. Divizije 014, 3000 Celje	16.11.2022	11:03"	115.200,00	115.200,00

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 16.11.2022 ob 14:00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Vse štiri prejete ponudbe so bile pravočasne.

Merilo za izbor ponudnika je bila ekonomsko najugodnejša ponudba. Ponudniki so bili ocenjeni na osnovi naslednjih meril (vrednosti v oklepaju pomenijo najvišje možno število točk):

- cena (60 točk),
- število ustreznih referenc (20 točk),
- število ustreznih standardov (20 točk).

Naročnik je izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo, torej tisto, ki po vseh merilih skupaj zbere največje število točk.

Skupno število točk: $T = X_1 + X_2 + X_3$

1. Vrednost ponudbe z DDV je predstavljala ponudbeno ceno. Ponudnik, ki je ponudil najnižjo ceno, je dobil najvišje število točk (60 točk, kar znaša 60 % vseh možnih točk), ostali ponudniki pa bi dobili proporcionalno nižje število točk.

Merilo izbora (X_1)	**merilo izbora (izračun)**	**Št. točk**	**Max.**	**%**
Cena	**$X_1 = (60 * C_{min}) / C_i$** C_i = cena ponudnika C_{min} = najnižja cena	60	60	60

Vse cene so morale biti izražene v evrih.

2. Naslednji kriterij je bil kriterij števila ustreznih referenc. Štela so priporočila uporabnikov oz. gospodarskih subjektov za opravljene storitve s področja razpisane dejavnosti, za opravljanje storitev čiščenja na kvadraturi 1.000 m^2 in več.

Merilo izbora (X_2)	**merilo izbora (količinsko)**	**Št. točk**	**Max.**	**%**
Število ustreznih referenc Štela so priporočila uporabnikov oz. gospodarskih subjektov za opravljene storitve s področja razpisane dejavnosti izpolnjene na obrazcu (OBR-4) za opravljanje storitev čiščenja na kvadraturi 1.000 m^2 in več.	0	0	20	20
	1 do 7	10		
	8 in več	20		

3. Naslednji kriterij je bil kriterij števila ustreznih področnih standardov. Šteli so naslednji standardi: ISO 9001 in ISO 14001, ISO 45001 ter certifikat Družini prijazno podjetje.

Merilo izbora (X_3)	merilo izbora (količinsko)	Št. točk	Max.	%
Število ustreznih standardov Šteli so naslednji standardi: - ISO 9001 (kakovost), - ISO 14001 (okolje), - ISO 45001 (varnost in zdravje pri delu) ter - certifikat Družini prijazno podjetje	0	0	20	20
	1 do 2	5		
	3	10		
	4	20		

V primeru dveh ponudnikov z enakim številom točk bo izbran tisti, ki bi dosegel večje število točk pri merilu X_1 - Ponudbena cena.

Izračun točk po vseh merilih za izbor ponudnika <u>po zaporednem vrstnem redu glede na čas prejemanja ponudb</u> ter opis ugotovitev pri ponudbah:

Zap. št.	Naziv ponudnika	X_1 *Ponudbena cena (z DDV)*	X_1 – št. točk	X_2 *Število ustreznih referenc*	X_2 – št. točk	X_3 *Število ustreznih standardov*	X_3 – št. točk	SKUPAJ ($X_1+X_2+X_3$)
1.	EKOTAL, čiščenje in urejanje okolja d.o.o.,	170.739,00	**40,48**	8	**20**	0	**0**	**60,48**
2.	ČIS-TEAM, čiščenje, inženiring, storitve d.o.o.	147.938,06	**46,72**	8	**20**	4	**20**	**86,72**
3.	CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o.	156,256,81	**44,23**	8	**20**	2	**5**	**69,23**
4.	ARMELA, gradbene storitve d.o.o.	115.200,00	**60,00**	0	**0**	0	**0**	**60,00**

1. Pri pregledu ponudbe ponudnika **EKOTAL, čiščenje in urejanje okolja d.o.o., Tovarniška cesta 010, 2325 Kidričevo** je bilo ugotovljeno, da je bila ponudba pravočasna, pravilno izpolnjena in je vsebovala vso zahtevano dokumentacijo.

   Ponudnik je pri merilu izbora X1 (cena) dosegel četrto najvišje število točk, in sicer 40,48 točk.

   Pri merilu izbora X2 (Število ustreznih referenc) je ponudnik priložil 8 ustreznih referenc, zato je pri tem merilu izbora dosegel najvišje možno število točk in sicer 20 točk.

   Pri merilu X3 (število ustreznih standardov) ponudnik ni predložil zahtevanih standardov iz katerih bi bilo razvidno, da se ti standardi nanašajo na področje certificiranja iz predmeta javnega naročila in bi izkazovali direktno povezavo in uporabo teh certifikatov v podjetju EKOTAL, čiščenje in urejanje okolja d.o.o. zato ponudnik pri tem merilu ni dosegel točk, in sicer je pri tem merilu prejel 0 točk.

   Skupaj je ponudnik tako prejel 60,48 točk.

2. Pri pregledu ponudbe ponudnika **ČIS-TEAM čiščenje, inženiring, storitve d.o.o.,** Rogozniška cesta 030, 2250 Ptuj je bilo ugotovljeno, da je bila ponudba pravočasna, pravilno izpolnjena in je vsebovala vso zahtevano dokumentacijo.

   Pri pregledu ponudbe ponudnika ČIS-TEAM čiščenje, inženiring, storitve d.o.o., Rogozniška cesta 030, 2250 Ptuj je bilo v nadaljevanju ugotovljeno, da iz priloženega dokumenta v obliki PDF. z nazivom »Ponudbena dokumentacija KIPP 15112022.pdf« glede priložene dokumentacije o certifikatu Družini prijazno podjetje (sklep glede podaljšanja polnega certifikata družini prijazno podjetje z datumom dokumenta 6.7.2022 ni bilo razvidno ugotoviti ali je omenjeni certifikat še veljaven, zato smo ponudnika po elektronski pošti dne 29.11.2022 ob 15:42 uri iz naslova kristian.radej@knjiznica-ptuj.si na naslov info@cis-team.si pozvali za dopolnitev in predložitev dokumentacije iz katere je razvidna veljavnost certifikata Družini prijazno podjetje. Rok za dopolnitev oz. predložitev dokazila je bil do

5.12.2022 do 12:00 ure. Ponudnik Čis-team d.o.o. je dne 30.11.2022 ob 10:27 iz naslova e-pošte jasmina@cis-team.si na naslov kristian.radej@knjiznica-ptuj.si odgovoril in v prilogi poslal dokument »Pogodba DPP.pdf« iz katere je razvidna veljavnost certifikata Družini prijazno podjetje.

Ponudnik je pri merilu izbora X1 (cena) dosegel drugo najvišje število točk, in sicer 46,72 točk.

Pri merilu izbora x2 (Število ustreznih referenc) je ponudnik priložil 8 ustreznih referenc, zato je pri tem merilu izbora dosegel najvišje možno število točk in sicer 20 točk.

Pri merilu X3 (število ustreznih standardov) je ponudnik v ponudbi priložil 4 zahtevane standarde, zato je ponudnik dosegel pri tem merilu najvišje možno število točk, in sicer 20 točk.

Skupaj je ponudnik tako prejel 86,72 točk.

3. Pri pregledu ponudbe ponudnika **CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o.,** Kardeljeva cesta 085, 2000 Maribor je bilo ugotovljeno, da je bila ponudba pravočasna, pravilno izpolnjena in je vsebovala vso zahtevano dokumentacijo.

   Ponudnik je pri merilu izbora X1 (cena) dosegel tretjo najvišje število točk, in sicer 44,23 točk.

   Pri merilu izbora x2 (Število ustreznih referenc) je ponudnik priložil 8 ustreznih referenc, zato je pri tem merilu izbora dosegel najvišje možno število točk in sicer 20 točk.

   Pri merilu X3 (število ustreznih standardov) je ponudnik v ponudbi priložil 2 zahtevana standarda, zato je ponudnik dosegel pri tem merilu 5 točk.

   Skupaj je ponudnik tako prejel 69,23 točk.

4. A) Pri pregledu ponudbe ponudnika **ARMELA, gradbene storitve d.o.o., Ulica XIV. Divizije 014, 3000 Celje** je bilo ugotovljeno da je bila ponudba pravočasna, vendar priložen dokument v obliki PDF. z nazivom »pogodba« ni bilo mogoče v celoti pregledati (slaba vidljivost – neberljivost določenih strani, str. 52 in 53), določenih strani dokumenta pa ni bilo priloženih (možnost napake pri skeniranju dokumenta), zato smo ponudnika po elektronski pošti dne 29.11.2022 ob 16:44 uri iz naslova kristian.radej@knjiznica-ptuj.si na naslov info@stella-mj.si pozvali za dopolnitev dokumentacije v zvezi z omenjenim javnim naročilom in manjkajočim dokumentom ter navedli rok za dopolnitev do 7.12.2022 do 12:00 ure.

B) Prav tako je bilo pri pregledu ponudbe ponudnika **ARMELA, gradbene storitve d.o.o., Ulica XIV. Divizije 014, 3000 Celje** ugotovljeno, da je ponudnik priložil Izjavo o plačilnih pogojih in neblokiranih računih (OBR-8) vendar ponudnik v ponudbi ni predložil potrdil poslovnih bank kot izhaja iz navodil iz Izjave o plačilnih pogojih in neblokiranih računih (OBR-8) in skladno z določili razpisne dokumentacije, in sicer bi ponudnik moral predložiti toliko potrdil poslovnih bank kot ima odprtih računov – potrdila ne smejo biti starejša od 30 dni, šteto od skrajnega roka za oddajo ponudbe, zato smo ponudnika po elektronski pošti dne 29.11.2022 ob 16:44 uri iz naslova kristian.radej@knjiznica-ptuj.si na naslov info@stella-mj.si pozvali za dopolnitev dokumentacije v zvezi z omenjenim javnim naročilom in manjkajočim dokumentom ter navedli rok za dopolnitev do 7.12.2022 do 12:00 ure.

Od ponudnika smo dopolnitev iz obeh zgoraj omenjenih poglavij A in B prejeli pravočasno in sicer je bila dopolnitev ponudbe poslana dne 5.12.2022 ob 17:42 uri, ki je bila poslana iz e-naslova info@stella-mj.si na naslov kristian.radej@knjiznica-ptuj.si. Pri nadaljnjem pregledu dopolnitve ponudbe, smo ugotovili, da je ponudnik predložil zahtevano dokumentacijo. V nobeni dopolnitvi ponudbe ni bilo priloženih takšnih dokumentov oziroma listin, ki bi vplivali na ocenjevanje ponudbe pri merilih izbora, temveč je šlo zgolj za dopolnitev ponudbe.

Ponudnik je pri merilu izbora X1 (cena) dosegel najvišjo število točk, in sicer 60 točk, saj je predložil cenovno najnižjo ponudbo.

Pri merilu izbora x2 (Število ustreznih referenc) ponudnik ni priložil nobene ustrezne reference, zato je pri tem merilu izbora ni dosegel točk in sicer je prejel 0 točk.

Pri merilu X3 (število ustreznih standardov) ponudnik v ponudbi ni priložil nobenih dokazil, ki bi izkazovala število ustreznih standardov, zato ponudnik pri tem merilu ni dosegel točk in je prejel 0 točk.

Skupaj je ponudnik tako prejel 60 točk.

Vrstni red točkovanja:

Zap. št.	Naziv ponudnika	X_1 *Ponudbena cena (z DDV)*	X_1 – št. točk	X_2 *Število ustreznih referenc*	X_2 – št. točk	X_3 *Število ustreznih standardov*	X_3 – št. točk	SKUPAJ ($X_1+X_2+X_3$)
1.	ČIS-TEAM, čiščenje, inženiring, storitve d.o.o.	147.938,06	**46,72**	8	**20**	4	**20**	**86,72**
2.	CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o.	156,256,81	**44,23**	8	**20**	2	**5**	**69,23**
3.	EKOTAL, čiščenje in urejanje okolja d.o.o.,	170.739,00	**40,48**	8	**20**	0	**0**	**60,48**
4.	ARMELA, gradbene storitve d.o.o.	115.200,00	**60,00**	0	**0**	0	**0**	**60,00**

Vrstni red točkovanja po skupnih točkah:

Zap. št.	Naziv ponudnika	SKUPAJ
1.	ČIS-TEAM, čiščenje, inženiring, storitve d.o.o.	**86,72**
2.	CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o.	**69,23**
3.	EKOTAL, čiščenje in urejanje okolja d.o.o.,	**60,48**
4.	ARMELA, gradbene storitve d.o.o.	**60,00**

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika ČIS-TEAM, čiščenje, inženiring, storitve d.o.o., Rogozniška cesta 30, 2250 Ptuj, ekonomsko najugodnejša, saj je ponudnik skupno dosegel najvišje število točk.

S tem ekonomsko najugodnejši ponudnik ČIS-TEAM, čiščenje, inženiring, storitve d.o.o., Rogozniška cesta 30, 2250 Ptuj izpolnjuje vse pogoje za izvedbo razpisanih del.

Pravni pouk:

Zoper odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku petih (5) delovnih dni od prejema tega obvestila. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU1I, 60/17 in 72/19). Vlagatelj mora zahtevek za revizijo vložiti skladno določili ZPVPJN in v skladu s 24. členom ZPVPJN, ko se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma prek portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil. Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 2.304,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 6110-7111290-00727422. Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

KNJIŽNICA IVANA POTRČA

Direktorica:
Milena Doberšek

V skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 obvestilo šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Objava:
- *na Portalu javnih naročil https://www.enarocanje.si/*

Poslano priporočeno:
- EKOTAL, čiščenje in urejanje okolja d.o.o., Tovarniška cesta 010, 2325 Kidričevo,
- ČIS-TEAM čiščenje, inženiring, storitve d.o.o., Rogozniška cesta 030, 2250 Ptuj,
- CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 085, 2000 Maribor,
- ARMELA, gradbene storitve d.o.o., Ulica XIV. Divizije 014, 3000 Celje.

Vročeno:
- *Arhiv KIPP.*