Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-298/2022/16
Številka certifikata: a5 dd 86 43 00 Čas podpisa: 18:50, 14.12.2022
Potek veljavnosti: 02.06.2027 Podpisnik: Rebeka Koncilja Žgalin

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 52 00
F: 01 400 53 21

Številka: 430-298/2022
Datum: 14.12.2022.

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS)) Republika Slovenija, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju naročnik) v postopku oddaje javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku, katerega predmet je »Izdelava aplikacije Vpis v srednje šole in dijaške domove ter vzdrževanje in nadgradnja aplikacije do 31. 12. 2025«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 21.10.2022, št. objave JN007196/2022-B01 ter na portalu EU pod številko 2022/S 205-585308 se kot najugodnejšega ponudnika izbere ponudnika MAOP računalniški inženiring d.o.o. Ljubljana, Litijska cesta 64, 1000 Ljubljana, v skupni vrednosti 417.431,78 EUR z DDV.

O b r a z l o ž i t e v

Naročnik je skladno z 52. členom ZJN-3 na Portalu javnih naročil dne 21.10.2022, objavil javno naročilo po odprtem postopku pod št. JN007196/2022-B01 ter portalu EU pod številko 2022/S 205-585308, za izdelavo aplikacije Vpis v srednje šole in dijaške domove ter vzdrževanje in nadgradnja aplikacije do 31. 12. 2025

Pravočasno, do roka za predložitev ponudb, to je do 21.11.2022, vključno do 10.00 ure, sta v informacijski sistem eJN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2 prispeli 2 ponudbi:

1. PC7, storitve d.o.o., Linhartova cesta 2A, 1234 Mengeš
2. MAOP računalniški inženiring d.o.o. Ljubljana, Litijska cesta 64, 1000 Ljubljana

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e_JN dne 21.11.2022 ob 11.00 uri.

Ponudnika sta podala ponudbi:

	SKUPNA CENA v evrih z DDV
PC7, storitve d.o.o.	340.000,00
MAOP računalniški inženiring d.o.o.	417.431,78

Naročnik je pregledal prejeti ponudbi in ugotovil:

- da je **ponudnik** PC7, storitve d.o.o., Linhartova cesta 2A, 1234 Mengeš **predložil nedopustno ponudbo, ker ne izpolnjuje naslednjih pogojev**:

Pogoj: Referenca gospodarskega subjekta in vodje projekta
Poglavje 9.2.3.1. *Referenca poznavanja tehnologije kot jo ima naročnik v svojem produkcijskem okolju* v *Povabilu in navodilu ponudnikom* opredeljuje vrednost referenčnega projekta na najmanj 150.000 EUR brez DDV, priložena referenca za gospodarski subjekt ter vodjo projekta (9.2.3.2.1) pa ne dosega zahtevane vrednosti projekta iz točke 9.2.3.1 *Povabila in navodila ponudnikom*.

Pogoj 9.2.3.1 se glasi:
9.2.3.1. Referenca poznavanja tehnologije kot jo ima naročnik v svojem produkcijskem okolju:
Gospodarski subjekt je od 1. 1. 2019 dalje za poljubnega naročnika izdelal in/ali najmanj 24 mesecev kontinuirano vzdrževal spletno aplikacijo, izdelano po naročilu naročnika, izvedeno v okolju Java v kombinaciji s podatkovno bazo Oracle, pri čemer je vrednost storitev v tem obdobju (lahko seštevek izdelave in vzdrževanja) najmanj 150.000 EUR brez DDV, aplikacija pa mora biti na dan roka za oddajo ponudb v produkcijskem delovanju.

Ugotovitev naročnika: ponudnik je predložil eno referenco, ki pa ne ustreza zahtevi, da je vrednost storitev v tem obdobju (od 1. 1. 2019 do dneva roka za oddajo ponudb) realizirana v višini 150.000 EUR brez DDV - ponudnik navedel realizirano vrednost storitve 100.000 EUR. Hkrati tudi ni razvidno, ali gre za znesek brez ali z DDV, kar pa vrednosti iz pogoja ne dosega v nobenem primeru. Naročnik ponudnika skladno z veljavno zakonodajo ni pozival k dopolnitvi, saj zakonodaja te obveznosti ne narekuje, niti ni k temu po načelu enakopravnosti pozival drugega ponudnika. Posledično je ponudba nedopustna, ker ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogoja 9.2.3.1.

Pogoj: Način zaposlitve strokovnjakov za Oracle in Javo
Ponudnik je v ponudbi za kader z vlogama *Strokovnjak za Oracle podatkovno bazo* in *Strokovnjak za implementacijo tehnologije Java* navedel, da sta zaposlena po avtorski pogodbi. Skladno z veljavno zakonodajo in prakso DKOM kadra ustrezata definiciji podizvajalca po določilih ZJN-3, na katere kapacitete se ponudnik sklicuje (kadra, ki izpolnjujeta kadrovski pogoj 9.2.3.2.2. Stokovnjak za Oracle podatkovno bazo in 9.2.3.2.3. Strokovnjak za implementacijo tehnologije Java).
Ponudnik kadrov ni priglasil kot podizvajalcev (razvidno iz obrazca ESPD) ter zanju ni predložil dokazil, zahtevanih za podizvajalce.
Prvi odstavek 81. člena ZJN-3 zahteva:
(1) Gospodarski subjekt lahko glede pogojev v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem ter tehnično in strokovno sposobnostjo po potrebi za posamezno javno naročilo uporabi zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti. Glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo izvajalca storitev ali gradenj in vodstvenih delavcev podjetja ter pogojev v zvezi z ustreznimi poklicnimi izkušnjami pa lahko gospodarski subjekt uporabi zmogljivosti drugih subjektov le, če bodo slednji izvajali gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti. Če želi gospodarski subjekt uporabiti zmogljivosti drugih subjektov, mora naročniku dokazati, da bo imel na voljo potrebna sredstva, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov v ta namen.

Ponudnik v ponudbi ni predložil nobenega dokazila, da bo imel na voljo potrebna sredstva, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov v ta namen. Naročnik ponudnika skladno z veljavno zakonodajo ni pozival k dopolnitvi, saj zakonodaja te obveznosti ne narekuje. Niti ni k temu po načelu enakopravnosti pozival drugega ponudnika, saj to niti ni bilo potrebno.

Posledično je ponudba PC7, storitve d.o.o. tudi nedopustna, ker ponudnik ni prijavil podizvajalcev, pa bi jih po določilih ZJN-3 moral. Hkrati se je skliceval na kapacitete tretjih, zanje pa v ponudbi ni predložil dokazil, da mu bodo na voljo potrebna sredstva, kar je v nasprotju z določilo prvega odstavka 81. člena ZJN-3, zaradi česar je ponudba prav tako nedopustna.

Ne glede na to je naročnik pri obeh zgoraj navedenih izločenih kadrih ugotovil, da tudi ob predpostavki, da bi bila pravilno prijavljena in predložena ustrezna dokazila, kadra ne izpolnjujeta referenčnega pogoja za posamezni kader.

Referenčnega pogoja ne izpolnjuje tudi prijavljeni kader za *vodjo projekta*. Naročnik je namreč pri vseh treh kadrovskih pogojih med drugimi podal zahtevo:
»Je kot vodja projekta/v vlogi strokovnjaka za podatkovne baze/v vlogi strokovnjaka za implementacijo tehnologije Java najmanj eno leto uspešno sodeloval pri projektu, ki izpolnjuje zahteve referenčnega pogoja iz točke 9.2.3.1,«.

Prvi od kadrov (*vodja projekta*) ima navedene tri reference, vendar vrednostno ne ustreza nobena od njih, saj ne presega zahteve 150.000 EUR brez DDV in posledično kader ne izpolnjuje pogoja 9.2.3.2.1., zato se ponudba izloči tudi zaradi tega.

Drugi od kadrov (*strokovnjak za Oracle podatkovno bazo*) ima navedene štiri reference, vendar nobena od njih nima navedene vrednosti in posledično kader ne izpolnjuje pogoja 9.2.3.2.2., zato se ponudba izloči tudi zaradi tega.

Tretji od kadrov (*strokovnjak za implementacijo tehnologije Java*) ima navedenih sedem referenc, od tega imata samo dve vrednost, ki presega 150.000 EUR brez DDV, ostale pa so nižje ali vrednosti niso navedene. Pri tem iz nobene od obeh referenc ne izhaja, da ustrezata referenčnemu pogoju iz točke 9.2.3.1. Iz referenc ni razvidno, da gre za tehnologijo Java, hkrati pa je referenca za obdobje 2018 – 2019 in ni razvidno, kakšen delež zneska odpade na leto 2019 (zahteva naročnika je upoštevanje reference od 1. 1. 2019 dalje).
Ker noben od kadrov (ob predpostavki, da bi bili kadri pravilno prijavljeni) ni izkazal referenc, ki bi bile skladne z zahtevami referenčnega pogoja iz točke 9.2.3.1, se ponudba izloči tudi zaradi navedenih razlogov oz. neizpolnjevanja kadrovskih pogojev pod točkami 9.2.3.2.1.-3.

Skladno s tč. 9.2.3 Povabila in navodila ponudnikom je naročnik ponudbo ponudnika PC7, storitve d.o.o., ki ne izpolnjuje zgoraj navedenih zahtevanih pogojev, izločil iz postopka, ker v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna.

- da je ponudnik MAOP računalniški inženiring d.o.o. Ljubljana, Litijska cesta 64, 1000 Ljubljana predložil **dopustno ponudbo**.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika MAOP računalniški inženiring d.o.o. Ljubljana, Litijska cesta 64, 1000 Ljubljana in ugotovil, da ponudba v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ni zaznati nedovoljenega dogovarjanje ali korupcije, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev, kar pomeni, da je v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev kot izhaja iz izreka.

S tem je odločitev utemeljena.

PRAVNI POUK:
Zoper odločitev o oddaji javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku 8 (osem) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljnjem besedilu ZPVPJN). Zahtevek mora biti vložen preko portala e-Revizija.

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 8.348,64 evrov na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija; sklic 11 16110-7111290-00719622

Rebeka Koncilja Žgalin
v.d generalnega sekretarja

Objava na portalu javnih naročil