Številka: 430-45/2022
Datum: 05.01.2023

Naročnik, OBČINA LOG-DRAGOMER, Loška cesta 12, 1358 Log pri Brezovici, podaja na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS; v nadaljevanju: ZJN-3), v zadevi javnega naročila za izbiro najugodnejšega ponudnika v postopku oddaje naročila male vrednosti za javno naročilo **»Izgradnja meteorne kanalizacije Lukovica«,** številka objave na Portalu JN: **JN008291/2022-W01 z dne 12.12.2022**, naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

V postopku oddaje javnega naročila Izgradnja meteorne kanalizacije Lukovica objavljenega pod številko objave na Portalu JN: **JN008291/2022-W01 z dne 12.12.2022,** ki je bilo izvedeno po postopku oddaje naročila male vrednosti se javno naročilo **ne odda.** Prispele ponudbe se zavrnejo in postopek oddaje javnega naročila se ustavi.

Po pravnomočnosti odločitve o zavrnitvi vseh ponudb bo naročnik objavil novo javno naročilo ob upoštevanju spremenjenih okoliščin.

O b r a z l o ž i t e v

Na predmetno javno naročilo so bile preko sistema e-JN pravočasno, to je do 20.12.2022 do 10. ure, oddane tri (3) ponudbe, in sicer:

Zap. Št.	Ponudnik	Čas oddaje
1	PZG, podjetje za gradbeništvo d.o.o., Tbilisijska ulica 061, 1000 Ljubljana	19.12.2022 08:17
2	LAVACO podjetje za gradbeništvo in trgovino d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 068, 1000 Ljubljana	20.12.2022 07:38
3	KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 005, 1290 Grosuplje	20.12.2022 07:38

Ponudniki so predložili naslednje ponudbene cene:

Zap. Št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV
1	PZG, podjetje za gradbeništvo d.o.o., Tbilisijska ulica 061, 1000 Ljubljana	84.076,41
2	LAVACO podjetje za gradbeništvo in trgovino d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 068, 1000 Ljubljana	106.579,35
3	KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 005, 1290 Grosuplje	123.061,61

Naročnik je po roku za oddajo ponudb ugotovil napako v pogodbenih določilih, ki bi v primeru sklenitve aneksa predstavljala bistveno spremembo pogodbe, kar je skladno z javno naročniško zakonodajo nedopustno.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.[1] Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,[2] zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem naročnik izdaja odločitev o zavrnitvi vseh ponudb, ker predmeta javnega naročila v predvideni obliki in na razpisan način ne potrebuje več.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, upoštevaje zgoraj naveden razlog in vsebino predmeta javnega naročila. S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v roku 5 (pet) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017; v nadaljevanju: ZPVPJN) v zvezi s prvim odstavkom 90. člena ZJN-3, vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 1.000,00 EUR na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00829122.

Miran Stanovnik
župan

OBČINA LOG - DRAGOMER
ŽUPAN

Vročiti: *Portal javnih naročil*

[1] Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.
[2] Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.