REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
Podpisnik: Željko Kralj
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00EF5900BE00000000567DE530
Potek veljavnosti: 15. 06. 2027
Čas podpisa: 20. 01. 2023 14:52
Št. dokumenta: 430-205/2022-41

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-205/2022-41
Datum: 20. 01. 2023

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 in 10/22 in 74/22 – odl. US) Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 176/2022 - ODP
OPREMA ZA ZOBNO AMBULANTO,
okoljsko manj obrenejujoče blago
SKLOP 1: RTG naprave

S to odločitvijo o oddaji javnega naročila MORS 176/2022 – ODP, OPREMA ZA ZOBNO AMBULANTO, okoljsko manj obremenjujoče blago se za SKLOP 1: RTG naprave izbere ponudbo ponudnika **BRAINTEC podjetje za sodobne tehnologije, d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 068, 1000 Ljubljana,** številka **2210096,** z dne **17.10.2022** v skupni vrednosti **36.502,40 EUR** z DDV.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev za nakup opreme za zobno ambulanto, po odprtem postopku MORS 176/2022 – ODP, za SKLOP 1: RTG, do roka določenega za oddajo ponudb, v sistemu e-JN prejel naslednje pravočasne ponudbe:

Z.Š.	Naziv ponudnika in datum prispetja ponudbe	Skupna vrednost ponudbe sklopa v EUR z DDV
1.	BRAINTEC podjetje za sodobne tehnologije, d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 068, 1000 Ljubljana; z dne 18.10.2022, 16:03	SKLOP 1 - 36.502,40
2.	DENTALIA Zunanjetrgovsko podjetje, proizvodnja in storitve, d.o.o., Ljubljana, Celovška cesta 197, 1000 Ljubljana; z dne 19.10.2022, 09:06	SKLOP 1 - 24.074,26
3.	3D STRAŽIŠAR Dental depo, d.o.o., Vnanje Gorice, Pot k čuvajnici 6, Pot k čuvajnici 006, Brezovica, 1351 Brezovica pri Ljubljani,; z dne 18.10.2022, 20:02	SKLOP 1 - 42.367,43

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je najprej preveril računske in očitne napake ter ugotovil, da le teh ni bilo.

Naročnik je prejete ponudbe skladno z določili zakona razvrstil glede na ocenjevalno merilo: **cena – najnižja ponudbena vrednost:**

sklop	Naziv ponudnika	Skupna vrednost ponudbe v EUR z DDV
1	**DENTALIA d.o.o.**	**24.074,26**
	BRAINTEC d.o.o.	36.502,40
	3D STRAŽIŠAR d.o.o.	42.367,43

Naročnik je nato preveril ponudbe za vsak sklop posebej in ugotovil kot sledi:

SKLOP 1 RTG naprave

Naročnik je ugotovil, da je za ta sklop najugodnejša ponudba ponudnika **DENTALIA d.o.o.**, ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je po dopolnitvi ponudbe ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in jo je naročnik **tudi izbral.**

Ponudb ostalih ponudnikov za sklop 1 naročnik glede na veljavno zakonodajo ni preverjal, saj dopustnost ponudb ne bi vplivala na izbiro najugodnejše ponudbe. Prednost sprejete ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da glede na merilo: cena – najnižja ponudbena vrednost najugodnejša ter da izpolnjuje vse razpisne pogoje.

Naročnik je z dne 1.12.2022 tako sprejel odločitev o oddaji javnega naročila št. 430-205/2022-20, ki jo je objavil na Portalu javnih naročil z dne 1.12.2022. Naročnik je dne 2.12.2022 prejel s strani neizbranega ponudnika Braintec d.o.o. zahtevo za vpogled izbrane ponudbe, katerega mu je naročnik na podlagi petega odstavka 35. člena ZJN-3 tudi omogočil.

Dne 13.12.2022 je naročnik preko portala eRevizija prejel zahtevek za revizijo vlagatelja Braintec d.o.o. Vlagatelj je v svojem zahtevku naročniku očital, da je bila sprejeta odločitev nezakonita, saj je izbral ponudbo, ki ne izpolnjuje vseh tehničnih zahtev predmeta naročila, ki jih je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je zahtevek za revizijo v skladu s 26. členom ZPVPJN preizkusil in ker je izpolnjeval vse pogoje iz prvega odstavka 26. člena ZPVPJN, ga je sprejel v nadaljnjo obravnavo.

Naročnik je v skladu s 27. členom ZPVPJN kopijo zahtevka za revizijo, v izjasnitev, poslal izbranemu ponudniku Dentalia d.o.o. preko portala eRevizija, ki se je v zakonskem roku, izjasnil do navedb vlagatelja.

Naročnik je po obravnavi revizijskega zahtevka ugotovil, da so bile posamezne kršitve storjene v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb, zato je naročnik v skladu z drugo alinejo prvega odstavka 28. člena ZPVPJN, ki določa, da naročnik zahtevku za revizijo ugodi, zaradi česar delno ali v

celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev, vlagatelju ugodil in postopek javnega naročanja delno razveljavil in postopek vrnil v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb.

V nadaljevanju je naročnik ponovno pregledal in preveril ponudbo najcenejšega ponudnika **DENTALIA d.o.o.** ter ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je ugotovil, da ponudba ni dopustna, saj pri ponujenem *Lokalnem digitalnem rentgenu* iz ponudbene dokumentacije ni nikjer navedeno ali kako drugače razvidno, kje in na kakšen način izbrani ponudnik zagotavlja usposobljen in certificiran servis, prav tako nikjer v ponudbeni dokumentaciji ni naveden program, oziroma na kakšen način bo izvedeno osnovno usposabljanje zdravstvenih delavcev (za cca 5 oseb) za rokovanje z aparatom, kar je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji.
Ponudba prav tako ni dopustna, saj pri ponujenem *2D digitalnem ortopanu:*

- kilaža aparata znaša manj kot 119 kg, kar ni v skladu z naročnikovo tehnično zahtevo in dovoljenim naročnikovim odstopanjem;
- velikost slikovnih pik (senzor) meri 100 µm in velikost slikovnih pik (slika) meri 100 µm, kar pa ni v skladu z navedeno tehnično zahtevo: velikost slikovnih pik (senzor): 48 µm in velikost slikovnih pik (slika): 96 µm;
- ni nikjer navedeno ali kako drugače razvidno, kakšen je frekvenčni razpon RTG aparata,
- iz ponudbene dokumentacije ni nikjer razvidno, kje in na kakšen način izbrani ponudnik zagotavlja usposobljen in certificiran servis, kar je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji, prav tako nikjer v ponudbeni dokumentaciji ni naveden program, oziroma na kakšen način bo izvedeno osnovno usposabljanje zdravstvenih delavcev (za cca 5 oseb) za rokovanje z aparatom, kar je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je na podlagi navedenega omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave.

Naročnik je nato pregledal naslednjo najugodnejšo ponudbo ponudnika **BRAINTEC d.o.o**., in ugotavljal njeno dopustnost. Po pregledu ponudbene dokumentacije in po posredovani dopolnitvi ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in jo je naročnik **tudi izbral.**

Ponudbo tretjeuvrščenega ponudnika naročnik glede na veljavno zakonodajo ni preverjal, saj dopustnost ponudbe ne bi vplivala na izbiro najugodnejše ponudbe. Prednost sprejete ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da glede na merilo: cena – najnižja ponudbena vrednost najugodnejša ter da izpolnjuje vse razpisne pogoje.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vloži zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00636922.

mag. Željko Kralj
sekretar
generalni direktor
Direktorata za logistiko

Posredovano:
- portalu javnih naročil za objavo odločitve.