

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB V SKLOPU 1

V postopku oddaje javnega naročila št. JN 001/2023 »Servis VN, SN odklopnikov in opreme ter NN odklopnikov« (v nadaljevanju: javno naročilo), je naročnik v Sklopu 1 - Servis VN, SN odklopnikov in opreme, sprejel naslednjo odločitev:

1. Zavrnejo se vse ponudbe, oddane v postopku javnega naročila in sicer ponudnika:
ELWE & Co. d.o.o., Spodnji Slemen 4, 2352 Selnica ob Dravi
2. Naročnik bo po pravnomočnosti odločitve o zavrnitvi vseh ponudb v Sklopu 1 izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o. je na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) dne 19.1.2023 pod št. objave JN000272/2023-W01 na portalu javnih naročil in istega dne v sistemu e-JN objavil obvestilo o naročilu male vrednosti, s katerim je povabil ponudnike k predložitvi ponudb v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za »Servis VN, SN odklopnikov in opreme ter NN odklopnikov«.

V Sklopu 1 je pravočasno ponudbo do roka za oddajo ponudb, to je do 6.2.2023 do 12:00 ure, v sistem e-JN posredoval 1 (en) ponudnik in sicer:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	ELWE & Co. d.o.o., Spodnji Slemen 4, 2352 Selnica ob Dravi	014/2023 z dne 23.1.2023	320.062,00

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 6.2.2023 ob 13:00 uri.

V fazi pregledovanja ponudb je naročnik ugotovil, da predmeta javnega naročila ni ustrezno oblikoval iz naslednjih razlogov:

- Dokument »IV. Tehnične specifikacije Sklop 1« je potrebno spremeniti na naslednji način:
Poglavje 4.2.1 (Popis del in nadomestnih delov za odkl. ABB 10kV tip HGI2, leto izdelave 2006) se spremeni na način, da je predmet tega javnega naročila le kontrolni pregled, ki zajema dela, navedena pod poglavjem 4.2.1.1. Sam servis po eni izmed variant, opisanih v poglavjih 4.2.1.2 in 4.2.1.3, pa ni predmet tega javnega naročila, saj se bo na podlagi rezultatov kontrolnega pregleda izvedel v kasnejšem obdobju.
- Posledično je potrebno spremeniti tudi dokument »III. Predračun Sklop 1« na način, da se v listu »Redni servisi SN odklopnikov« servis odklopnikov izloči, hkrati pa se spremeni količina kontrolnih pregledov odklopnikov z enega kosa na dva.

Končna ugotovitev naročnika je, da bodo lahko ponudniki samo z upoštevanjem prej navedenega oddali ponudbo, ki bo ustrezala dejanskim potrebam naročnika.

Naročnik je iz zgoraj navedenih razlogov v predmetnem postopku javnega naročila v Sklopu 1 zavrnil vse ponudbe, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.¹ Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladnega s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,² zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

¹ Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.

² Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem naročnik izdaja odločitev o zavrnitvi vseh ponudb v Sklopu 1 iz zgoraj navedenih razlogov.

Naročnik bo po pravnomočnosti odločitve o zavrnitvi vseh ponudb v Sklopu 1 izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, upošteva zgoraj navedene razloge.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v petih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko portala eRevizija.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00027223.

S spoštovanjem,

Generalni direktor
mag. Damjan Seme