REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA DELO

Štukljeva cesta 44, 1000 Ljubljana

T: 01 280 36 60
E: gp.irsd@gov.si
www.id.gov.si

Številka: 430-48/2022
Datum: 27. 2. 2023

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS; v nadaljevanju ZJN-3) Inšpektorat Republike Slovenije za delo (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila za izbiro izvajalca za »Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil IRSD z vulkanizerskimi storitvami« izvedenem po postopku oddaje naročila male vrednosti, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. **Zavrnejo se vse ponudbe** oddane v postopku javnega naročila št. 430-48/2022 »Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil IRSD z vulkanizerskimi storitvami« objavljenega na portalu javnih naročil pod št. objave JN008002/2022-W01, in sicer za:
   - **Sklop 1: območje Območne enote Ljubljana in sedeža Inšpektorata RS za delo (Ljubljana), Štukljeva cesta 44, Ljubljana:**
     - PETROL d.d., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana
     - AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana
     - AMONTE d.o.o., Bravničarjeva ulica 11, 1000 Ljubljana
   - **Sklop 2: območje Območne enote Celje - Velenje (Celje, Velenje), Kidričeva ulica 24b, Celje:**
     - AVTOTEHNIKA Celje d.o.o., Bežigrajska cesta 13, 3000 Celje
     - CAST d.o.o., Malteška cesta 57, 3313 Polzela
     - AVTO VAŠ, Mitja Vaš s.p, Pečovnik 47, 3000 Celje
     - GLOBAL ASISTENCA d.o.o., Lesno brdo 20a, 1360 Vrhnika
     - AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana
   - **Sklop 3: območje Območne enote Koper - Postojna - Nova Gorica (Koper), Pristaniška ulica 10, Koper:**
     - AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana
   - **Sklop 4: območje Območne enote Koper – Postojna – Nova Gorica (Postojna, Nova Gorica), Kolodvorska 5a, Postojna:**
     - AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana

- **Sklop 5: območje Območne enote Kranj (Kranj, Radovljica), Slovenski trg 1, Kranj:**

  - AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana
  - ASP d.o.o., Cesta Janeza Finžgarja 2, 4270 Jesenice

- **Sklop 6: območje Območne enote Maribor (Maribor, Ptuj), Partizanska 47, Maribor:**

  - ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o., Tržaška cesta 38, 2000 Maribor
  - AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana

- **Sklop 7: območje Območne enote Murska Sobota (Murska Sobota, Lendava), Trg Zmage 7, Murska Sobota:**

  - AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana
  - AVTO ŠKAFAR d.o.o., Plese 1, 9000 Murska Sobota
  - AVTOHIŠA MEŠKO d.o.o., Tišinska ulica 29f, 9000 Murska Sobota

- **Sklop 8: območje Območne enote Novo mesto – Brežice (Novo mesto, Brežice), Defranceschijeva ulica 1a, Novo mesto:**

  - AMZS d.d., Dunajska cesta 128A, 1000 Ljubljana
  - AVTOLINE d.o.o., Bohoričeva 10, 8279 Krško
  - TPV AVTO d.o.o., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto

2. Naročnik bo po izteku pravnomočnosti odločitve za vse sklope izvedel **nov postopek javnega naročila.**

OBRAZLOŽITEV

Javno naročilo št. 430-48/2022 za »Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil IRSD z vulkanizerskimi storitvami«, je bilo dne 29.11.2022 objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako JN008002/2022-W01po postopku naročila male vrednosti.

Odpiranje ponudb, predloženih do roka, je potekalo v informacijskem sistemu e-JN https://ejn.gov.si/, dne 7. 12. 2022, s pričetkom ob 13:00 uri.

Do roka za predložitev ponudb, dne 7. 12. 2022, do 11:00 ure so v informacijski sistem e-JN https://ejn.gov.si/

za sklop 1 prispele ponudbe treh (3) ponudnikov:
PETROL d.d., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana
AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana
AMONTE d.o.o., Bravničarjeva ulica 11, 1000 Ljubljana

za sklop 2 prispele ponudbe petih (5) ponudnikov:
AVTOTEHNIKA Celje d.o.o., Bežigrajska cesta 13, 3000 Celje
CAST d.o.o., Malteška cesta 57, 3313 Polzela
AVTO VAŠ, Mitja Vaš s.p, Pečovnik 47, 3000 Celje
GLOBAL ASISTENCA d.o.o., Lesno brdo 20a, 1360 Vrhnika
AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana

za sklop 3 prispela ponudba enega (1) ponudnika:
AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana

za sklop 4 prispela ponudba enega (1) ponudnika:
AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana

za sklop 5 prispeli ponudbi dveh (2) ponudnikov:
AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana
ASP d.o.o., Cesta Janeza Finžgarja 2, 4270 Jesenice

za sklop 6 prispeli ponudbi dveh (2) ponudnikov:
ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o., Tržaška cesta 38, 2000 Maribor
AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana

za sklop 7 prispele ponudbe treh (3) ponudnikov:
AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana
AVTO ŠKAFAR d.o.o., Plese 1, 9000 Murska Sobota
AVTOHIŠA MEŠKO d.o.o., Tišinska ulica 29f, 9000 Murska Sobota

za sklop 8 prispele ponudbe treh (3) ponudnikov:
AMZS d.d., Dunajska cesta 128A, 1000 Ljubljana
AVTOLINE d.o.o., Bohoričeva 10, 8279 Krško
TPV AVTO d.o.o., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto

Naročnik utemeljuje svojo odločitev o zavrnitvi vseh ponudb v vseh sklopih predmetnega naročila iz razloga neustrezno postavljenih meril, na podlagi katerih ni možno prispelih ponudb med seboj primerjati in izbrati ekonomsko najugodnejše ponudbe. Namreč, naročnik je merila v razpisni dokumentaciji v točki 1.14 postavil sledeče: Merilo A: Cena delovne ure = 150 točk, Merilo B: Popust na ceno vulkanizerskih storitev (menjava in uravnoteženje pnevmatik, hramba in nakup pnevmatik= = 50n točk, Merilo C: Popust na ceno nadomestnih delov ter drobnega in potrošnega materiala = 50 točk.
Pri opisu meril je v razpisni dokumentaciji dodatno pojasnjeno, pri Merilu B: »Vulkanizerske storitve (menjava in uravnoteženje pnevmatik ter hramba in nakup pnevmatik) se obračunavajo v skladu s ceno ponudnikovega cenika, zmanjšano za % popusta, ki ga ponuja ponudnik. Ponudnik, ki bo ponudil najvišji % popusta na ceno vulkanizerskih storitev, bo prejel maksimalno število točk, to je 50 točk, drugi pa sorazmerno manj glede na najvišji popust. Izračun bo opravljen po naslednji formuli:

$$\frac{\text{primerjan popust}}{\text{najvišji popust}} \quad X50.$$

Pri Merilu C je bilo v razpisni dokumentaciji dodatno enako pojasnilo glede načina uporabe merila, kot pri Merilu B, torej da se vgrajeni nadomestni deli ter drobni in potrošni material obračunavajo v skladu s ceno ponudnikovega cenika drobnega in potrošnega materiala, zmanjšano za % popusta, ki ga ponuja ponudnik. Izračun bo opravljen po naslednji formuli:

$$\frac{\text{primerjan popust}}{\text{najvišji popust}} \quad X50.$$

Naročnik na podlagi postavljenih meril ugotavlja, da iz razloga, ker »višina odstotka popusta« na različne cenike ponudnikov in torej na različne cene, ne more odražati ekonomsko ugodnejše / manj ugodne ponudbe, takšno merilo ni ustrezno oziroma je diskriminatorno. Da je popust kot merilo v tem smislu, ker je postavljen na različne cenike, ki jih ponudniki določijo

samostojno, v nasprotju z zakonom in predstavlja kršitev določbe 5. odstavka 84. člen ZJN-3, na podlagi katere morajo biti merila za oddajo javnega naročila nediskriminatorna, sorazmerna in povezana s predmetom javnega naročila, izhaja iz odločitve Državne revizijske komisije v primeru št. 018-138/2017. Popust je sicer skladno s 84. členom ZJN-3 lahko določen kot merilo in lahko pokazatelj, ali je neka ponudba ekonomsko ugodnejša od druge ponudbe, saj je popust pokazatelj znižanja cene oziroma tega, koliko je ponujena cena nižja od cene iz neke druge ponudbe, vendar pa bi bil popust nediskriminatoren kot merilo, če bi morale biti vse ponudbene cene enake kot neka referenčna cena oziroma ne višje od nje, ker višina popusta na isto ceno jasno pokaže, da višji popust po naravi stvari pomeni tudi nižjo (končno) ceno storitve. V primeru predmetnega javnega naročila pa se pri merilu B in merilu C popust obračunava v skladu s ceno ponudnikovega cenika za vulkanizerske storitve ter cenika drobnega in potrošnega materiala, pri čemer cenike storitev in blaga določi vsak ponudnik samostojno. To izhodišče pa pomeni, da enaka višina popusta pri vsakem od ponudnikov ne bi pomenila, da bi naročnik plačal enako ceno za storitve in blago, temveč bi plačal kljub enakemu popustu različno ceno, v posledici različnih cenikov pri vsakem posameznem ponudniku.

Naročnik v zvezi s postavljenimi merili pod točko 1.14. razpisne dokumentacije ugotavlja, da na podlagi slednjih meril v postopku ni bila zagotovljena možnost učinkovite konkurence, saj relativno postavljena utež, dodeljena meriloma B in C, ni omogočala primerljivosti ponudb in določitve ekonomsko najugodnejše ponudbe pri nobenem izmed sklopov.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka.

Takšno stališče izhaja tako iz prakse Državne revizijske komisije (odločitev št. 018-242/2016, 018-258/2017 itd.) kot tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišča Evropske Unije je v večsodnih primerih potrdilo, kar navaja tudi vlagatelj, da imajo naročniki možnost zaključiti postopek oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe in začeti nov postopek (T-203/96, C-27/98, C-92/00, C-244/02). Sodišča Evropske Unije je pri tem izrecno navedlo, da naročniki ob sprejemu takšne odločitve uživajo širok preudarek, pri čemer pravo EU o oddaji javnih naročil ne zahteva, da bi jo smeli sprejeti le v izjemnih primerih in/ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29).Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Naročnik torej lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika - celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake - vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (C-244/02 - tč. 36).

Glede na dejstvo, da naročnik predmetnega naročila razdeljenega po sklopih od ena (1) do osem (8) ni oddal v nobenem izmed sklopov iz pojasnjenih razlogov v tej obrazložitvi, bo za vse sklope izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, pri čemer bo upošteval bistveno spremenjene okoliščine glede postavitve meril tako, da bo na podlagi novo postavljenih meril naročniku omogočena (nediskriminatorna) primerjava prispelih ponudb, možnost učinkovite konkurence in izbira ekonomsko najugodnejše ponudbe. Naročnik bo predmetno naročilo izvedel v okviru postopka naročila male vrednosti.

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu, ki velja vsak posamezni sklop od ena (1) do osem (8) tega naročila:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila – za sklop 1, sklop 2, skop 3, sklop 4, sklop 5, sklop 6, sklop 7 in sklop 8 v roku **petih delovnih dni** od prejema te odločitve na podlagi določbe 5. odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Taksa za vložitev revizijskega zahtevka znaša 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati obvezne sestavine 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

Na podlagi 71. člena ZPVPJN mora vlagatelj zahtevka za revizijo ob vložitvi vplačati takso na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Za plačilo takse se uporabi referenca po modelu 11, in sicer: 16110-7111290-00800222.

Naročnik bo zahtevek, ki ne bo izpolnjeval procesnih pogojev iz 3. odstavka 26. člena ZPVPJN, zavrgel.

Luka Lukić
vršilec dolžnosti
glavnega inšpektorja

Luka Lukić

Digitalno podpisal Luka Lukić
Datum: 2023.02.27 12:20:08 +01'00'

Poslano:
Portal javnih naročil