



Zavod Republike Slovenije
za zaposlovanje

Številka: 4300-28/2022-28

Datum: 27.02.2023

Na podlagi šestega odstavka 90. člena **Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS)**, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Zavod RS za zaposlovanje, Rožna dolina, cesta IX/6, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Greta Metka Barbo Škerbinc, v. d. generalne direktorice (v nadaljnjem besedilu naročnik), sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Javno naročilo št. **4300-28/2022 »Zagotavljanje storitev stacionarne telefonije in storitev govora za potrebe ZRSZ« z oznako OPSTAC – 28/2022**, se odda ponudniku:

KRON TELEKOM, poslovne komunikacije, d.o.o., Koroška cesta 020, 4000 Kranj
v skupni vrednosti **223.564,22 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Javno naročilo št. **4300-28/2022 za »Zagotavljanje storitev stacionarne telefonije in storitev govora za potrebe ZRSZ« z oznako OPSTAC – 28/2022**, je bilo objavljeno na portalu javnih naročil št. JN008474/2022-B01 dne 19. 12. 2022 in v Uradnem listu Evropske unije pod št. 2022/S 245-709232 dne 20. 12. 2022.

Do datuma za predložitev ponudb, to je do 19.01.2023 do 09:00 ure sta v sistem e-JN prispeli dve ponudbi. Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno dne 19.01.2023 ob 10:30 uri v sistemu e-JN.

Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 015, 1000 Ljubljana	166.631,09	203.289,93
KRON TELEKOM, poslovne komunikacije, d.o.o., Koroška cesta 020, 4000 Kranj	183.249,36	223.564,22

Naročnik je ponudbi pregledal in dne 26.01.2023 na portalu javnih naročil objavil Odločitev o oddaji naročila št. 4300-28/2022 – 11 z dne 25.01.2023, s katero je kot dopustno in ekonomsko najugodnejšo ponudbo izbral ponudbo TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 015, 1000 Ljubljana.

Naročnik je dne 03.02.2023 prejel zahtevek za revizijo s strani neizbranega ponudnika KRON TELEKOM, poslovne komunikacije, d.o.o., Koroška cesta 020, 4000 Kranj (v nadaljevanju vlagatelj). Naročnik je skladno s 27. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN), izbranega ponudnika pozval na izjasnitev o navedbah vlagatelja.

Naročnik je na podlagi vloženega zahtevka za revizijo in izjasnitve izbranega ponudnika, sprejel odločitev, da se zahtevku za revizijo ugotovi, in da se postopek oddaje predmetnega javnega naročila

vrne v fazo pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Naročnik je Odločitev št. 4300-28/2022-25 z dne 20.02.2023 preko portala eRevizija dne 21.02.2023 vročil vlagatelju in izbranemu ponudniku.

Naročnik je izvedel ponovni pregled obeh prejetih ponudb in ugotovil:

1) Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 015, 1000 Ljubljana, ugotovil, da je:**

- a. V ponudbi predložil tehnično dokumentacijo za ponujeno opremo v tujem jeziku. Naročnik je v razpisni dokumentaciji jasno navedel: »Postopek javnega naročanja poteka v slovenskem jeziku. Ponudba in ostala dokumentacija, ki se nanaša na ponudbo mora biti napisana v slovenskem jeziku.«.

Na podlagi navedenega in ob upoštevanju določb lastne razpisne dokumentacije naročnik predložene dokumentacije v tujem jeziku ne more upoštevati. Dopolnjevanje ponudb v delu, ki se veže na tehnične specifikacije pa na podlagi 6. odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno.

- b. V ponudbi predložil referenčno potrdilo iz katerega izhaja, da naj bi izpolnjevalo pogoje naročnika. Naročnik je na podlagi vprašanja, ki ga je prejel na portalu javnih naročil, referenčni pogoj spremenil, in sicer se je po novem glasil: »Gospodarski subjekt je v obdobju zadnjih treh let, šteto od dneva oddaje ponudbe, pri vsaj enem naročniku zagotavljal storitve stacionarne IP telefonije v HKOM omrežju, na način, da je pri naročniku vzpostavil sistem stacionarne IP telefonije v obsegu najmanj 800 naročniških razmerij na najmanj 5 različnih lokacijah in ta sistem neprekinjeno zagotavljal vsaj eno leto«.

Glede na to, da na portalu javnih naročil naročnik ni prejel dodatnih vprašanj ali zahtev za pojasnilo, smatra, da je referenčni pogoj jasen in razumljiv vsem ponudnikom in da ne dopušča različnih razlag. Iz zahteve jasno izhaja, da mora iz referenčnega pogoja izhajati, da je ponudnik zagotavljal storitve stacionarne IP telefonije v HKOM omrežju, na način, da je pri vsaj enem naročniku vzpostavil sistem stacionarne IP telefonije v obsegu najmanj 800 naročniških razmerij na najmanj 5 različnih lokacijah.

Ponudnik je v ponudbi priložil referenčno potrdilo, v katerem je kot referenčni posel navedel pogodbo št. C1620-20-000078 z dne 10.11.2020.

Naročnik je na portalu javnih naročil preveril javno naročilo št. JN00063/2020-B01 z dne 24.06.2020, ki je bilo podlaga za sklenitev navedene pogodbe. Iz dokumentacije izhaja, da je referenčni naročnik na portalu javnih naročil jasno navedel, da zahteva za govorne povezave od HKOM ločeno omrežje. Ponudnik pa je v izjasnitvi na revizijski zahtevek navedel: »V okviru predloženega referenčnega posla je izbrani ponudnik vzpostavil sistem stacionarne IP telefonije v HKOM omrežju, skupaj pa je za naročnika vzpostavil sistem stacionarne telefonije za najmanj 800 naročniških razmerij, in sicer je bilo 264 priključkov izvedeno preko HKOM omrežja, ostale priključke (3570) pa je izvedel preko lastnega omrežja Telekom Slovenije (vse skupaj na več kot 5-ih lokacijah).«.

Na podlagi navedenega naročnik referenčnega potrdila ne more označiti kot dopustnega, saj iz izjasnitve ponudnika izhaja, da je izvedel 264 priključkov preko HKOM omrežja, naročnik pa je zahteval, da je izvedel najmanj 800 naročniških razmerij preko HKOM omrežja.

Naročnik je na podlagi zgoraj navedenega ugotovil, da ponudba ponudnika **TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 015, 1000 Ljubljana, ni dopustna** skladno z opredeljenim pojmom dopustnosti 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ponudba ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato jo je naročnik izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

- 2) Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3, ugotovil, da za ponudnika **KRON TELEKOM, poslovne komunikacije, d.o.o., Koroška cesta 020, 4000 Kranj**, ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidno iz izreka, utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku osem delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo, in sicer na podlagi določb 4. odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente določene v 15. členu ZPVPJN.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 4.471,28 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 - taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicovanja na številko odobritve:

1. model 11
2. P1: 16110
3. P2: 7111290
4. P3: 00847422

Naročnik bo zahtevek, ki ne bo izpolnjeval procesnih pogojev iz 3. odstavka 26. člena ZPVPJN zavrgel.

Greta Metka Barbo Škerbinc
v. d. generalne direktorice

Vročeno:

- Ponudniku v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3