Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 120-12/2022/10
Številka certifikata: b4 6f c5 ba 00 Čas podpisa: 07:49, 27.10.2022
Potek veljavnosti: 27.10.2026 Podpisnik: Jana Ahčin

REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Računsko sodišče Republike Slovenije
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana

T: 01 478 58 00
F: 01 478 58 91
E: sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si

Številka: 120-12/2022/10
Datum: 26. 10. 2022

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju: ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS) Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi predloga strokovne komisije (št. 120-12/2022/10 z dne 26. 10. 2022) sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Javno naročilo male vrednosti – Nakup službenega vozila, št. objave na Portalu javnih naročil JN006947/2022-W01 z dne 12. 10. 2022, se odda ponudniku **AB1 d.o.o.**, ki je oddal ponudbo v skupni ponudbeni vrednosti 31.393,44 EUR brez DDV oziroma **38.300,00 EUR z DDV**.

OBRAZLOŽITEV

Do roka, določenega za predložitev ponudb, to je do dne 18. 10. 2022 do 10.00, sta bili v informacijski sistem e-JN oddani 2 ponudbi. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN in sicer dne 18. 10. 2022 ob 11.00.

V tabeli sta navedeni prejeti ponudbi po vrstnem redu predloženih v informacijski sistem e-JN in ponudbeni vrednosti brez DDV:

Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV
AH POSEDI d.o.o.	33.151,87
AB1 d.o.o.	31.393,44

Naročnik je najprej opravil pregled izračunov cen in vrednosti, navedenih v obrazcih »Ponudba« in ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev, zato je nadaljeval s pregledom in ocenjevanjem obeh ponudb.

V točki 3.1. razpisne dokumentacije naročila male vrednosti je bilo navedeno, da mora ponujeno vozilo izpolnjevati zahteve glede opreme in tehničnih lastnosti iz tega poglavja. V točki 3.1.1 je bila navedena zahtevana oprema, ki jo mora ponujeno vozilo imeti. Ob pregledu ponudbe ponudnika AH POSEDI d.o.o. je komisija ugotovila, da je ponudnik v Prilogi 3 "Specifikacije ponujenega vozila in tehnične lastnosti vozila", kjer so bile navedene zahteve naročnika, pri zahtevi "ogrevane šobe za spiranje vetrobranskega stekla" navedel, da vozilo te zahteve ne izpolnjuje (napisal je "ne").

Tehnične specifikacije v primeru javnega naročila blaga določajo zahtevane značilnosti blaga (23. točka prvega odstavka 2. člena in 68. člen ZJN-3), z njimi torej naročnik opiše predmet javnega

naročila, ki ga naroča. Odstopanje od zahtevanih tehničnih specifikacij pomeni, da ponujeno blago ne ustreza zahtevam naročnika.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ker ponudba ponudnika AH POSEDI d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, je naročnik v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 sprejel sklep, da je ponudba ponudnika AH POSEDI d.o.o. nedopustna in jo zato izločil iz nadaljnjega postopka pregleda in ocenjevanja ponudb. V nadaljevanju je naročnik opravil le popoln pregled ponudbe ponudnika AB1 d.o.o.

Naročnik je ob pregledu ponudbe AB1 d.o.o. ugotovil, da ponudba ponudnika ustreza tehničnim specifikacijam, ki jih je določil naročnik, da je ponudnik predložil vso predpisano zahtevano dokumentacijo in da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev.

Naročnik zaključuje, da je ponudba ponudnika AB1 d.o.o. skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in da gre za ekonomsko najugodnejšo ponudbo, zato je sprejel odločitev, kot je razvidna iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega naročila male vrednosti v roku petih delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z DDV), kar znaša 766,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, ter potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve (referenca oziroma sklic): 11 16110-7111290-00694722.

Jana Ahčin,
predsednica

Poslano:

- Portal javnih naročil v objavo,
- arhiv, tu.