DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Aleš Šabeder
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00AF164F0D00000000575
Potek veljavnosti: 13. 07. 2025
Čas podpisa: 08. 05. 2023 07:20
Št. dokumenta: 4110-6/2023-2718-7

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NADZOR,
KAKOVOST IN INVESTICIJE V ZDRAVSTVU

Ulica Ambrožiča Novljana 7, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 14
E: gp.unkiz@gov.si
www.mz.gov.si

Številka: 4110-6/2023-2718-7
Datum: 5. 5. 2023

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21,10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja direktor Urada Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (v nadaljnjem besedilu: UNKIZ) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo za **»Dobava pohištvene tipske in medicinske opreme za intenzivne enote (EITOS in IIT) v Splošni bolnišnici Jesenice**« se odda:

- SKLOP 1: ponudniku Betaplan d.o.o., Bukovžlak 109, 3000 Celje za ponujeno ceno 75.173,68 EUR brez DDV-ja oziroma 91.711,88 EUR z DDV;
- SKLOP 2: ponudniku SANOLABOR, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana za ponujeno ceno 386.846,00 EUR brez DDV oziroma 471.952,12 EUR z DDV;
- SKLOP 3: ponudniku Betaplan d.o.o., Bukovžlak 109, 3000 Celje za ponujeno ceno 491.874,00 EUR brez DDV-ja oziroma 600.086,28 EUR z DDV.

Obrazložitev:

1. Postopek javnega naročanja za oddajo predmetnega javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno na portalu javnih naročil 28. 2. 2023, št. objave JN001083/2023-B01 (z enim popravkom, št. objave JN001083/2023-K01) in 1. 3. 2023 v Uradnem listu EU, št. objave 2023/S 043-125610.

2. Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/, je bilo izvedeno 28. 3. 2023 ob 11.00 uri. Ponudbe za predmetno javno naročilo so pravočasno (t.j. do 28. 3. 2023 do 10.00 ure) oddali naslednji ponudniki:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika
1.	SANOLABOR, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana
2.	ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 012A, 1000 Ljubljana
3.	Betaplan d.o.o., Bukovžlak 109, 3000 Celje
4.	ATRIUM-NOVI INTERIERI d.o.o., Kolodvorska ulica 28, 9240 Ljutomer
5.	MIZARSTVO ŠPORAR JANEZ s.p., Obrh 003, 8350 Dolenjske Toplice

Prejete ponudbe v prejšnji točki navedenih ponudnikov – razvrstitev pravočasnih ponudb glede na merilo najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV – ja, za razpisane sklope je naslednja:

SKLOP 1: Pohištvena in tipska oprema

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena brez DDV -ja (EUR)
1.	ATLAS OPREMA d.o.o., Samova ulica 012A, 1000 Ljubljana	70.434,00
2.	ATRIUM-NOVI INTERIERI d.o.o., Kolodvorska ulica 28, 9240 Ljutomer	71.429,00
3.	Betaplan d.o.o., Bukovžlak 109, 3000 Celje	75.173,68
4.	MIZARSTVO ŠPORAR JANEZ s.p., Obrh 003, 8350 Dolenjske Toplice	75.228,60

SKLOP 2: Medicinska oprema

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena brez DDV-ja (EUR)
1.	SANOLABOR, d.d., Leskoškova cesta 004, 1000 Ljubljana	386.846,00

SKLOP 3: Medicinski aparati

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena brez DDV -ja (EUR)
1.	Betaplan d.o.o., Bukovžlak 109, 3000 Celje	491.874,00

3. Naročnik je, v skladu s točko 8 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljnjem besedilu: dokumentacija), na podlagi merila najnižja ponudbena cena preveril v SKLOP-u 1 ponudbe razvrščene po merilu najugodnejša ponudba in ugotovil sledeče:

- Ponudnik ATLAS OPREMA d.o.o. za tipsko opremo ni predložil zahtevanih katalogov in prospektov, s katerimi bi naročniku predstavil ponujeno opremo. Prav tako v ponudbeni predračun ni vpisal oziroma zapisal zahtevanega zapisa – tip ponujene opreme. Upoštevajoč določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudbe v tem delu ni mogoče (naknadno) dopolnjevati. Glede na navedeno je ponudba ponudnika ATLAS OPREMA d.o.o. nedopustna. Komisija še dodatno ugotavlja, da ponujeni sef za narkotike bistveno odstopa od zahtevanih mer, podanih v naročnikovih zahtevah.
- Ponudnik ATRIUM-NOVI INTERIERI d.o.o. je podal nedopustno ponudbo, ker je v predračunu na mestu, kjer je zahtevano, da poleg pohištvene opreme ponudnik poda ponudbo tudi za belo tehniko, zapisal, da podana ponudba ne vključuje ponudbe za hladilnik, zmrzovalnik. Nadalje je tudi pri elementu, kjer je podana zahteva za vključitev indukcijske plošče v ponudbo , podal zapis, da ponudba ne vključuje dobave indukcijske plošče. Zaradi navedenega se ugotovi, da je njegova ponudba nedopustna.
- Ponudnik Betaplan d.o.o. je podal vso zahtevano dokumentacijo, vključno kataloge in prospekte, v katerih je označil ponujene artikle. Po pregledu ponujenih artiklov je komisija ugotovila, da le ti ustrezajo naročnikovim zahtevam. Prav tako je ponudnik predložil zahtevane certifikate za material, kot je antibakterijski kerrock pult, vodila, dokazila za ponujene omare s košarami za namestitev ISO modulov.
- Ponudnik MIZARSTVO ŠPORAR JANEZ s.p. je prav tako ponudil vso zahtevano dokumentacijo, iz katere je razvidno, kateri artikli so vključeni v ponudbo, prav tako so

priloženi zahtevani certifikati s katerimi dokazuje ustrezanje ponujenih materialov naročnikovim zahtevam.

Ponudnik SANOLABOR, d.d. je za SKLOP 2 podal ponudbo, kjer vsi ponujeni artikli (medicinska oprema) ustrezajo naročnikovim zahtevam v dokumentaciji.

Ponudnik Betaplan d.o.o. je za SKLOP 3 podal ponudbo, kjer vsi ponujeni artikli (medicinski aparati) ustrezajo naročnikovim zahtevam v dokumentaciji. Ponudnik Betaplan d.o.o. je za SKLOP 3 (medicinski aparati) nominiral podizvajalca Ram 2 d.o.o., Bratislavska cesta 7, 1000 Ljubljana in Inspira d.o.o., Pot na Labar 9, 1000 Ljubljana.

4. Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril, ali sta ponudbi ponudnikov SANOLABOR, d.d. in Betaplan d.o.o. in njegovih dveh podizvajalcev Ram 2 d.o.o. in Inspira d.o.o., skladni z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročanju ter dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki sta jo morala predložiti ponudnika zase in nominirana podizvajalca, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo in ugotovil, da sta ponudnika predložila vso potrebno zahtevano dokumentacijo v svojih ponudbah.
- Nadalje je naročnik preveril, ali ponudnika in njegova podizvajalca izpolnjujejo pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno:
  - Naročnik je na podlagi v ponudbah predloženih izpolnjenih evropskih dokumentov v zvezi z oddajo javnega naročila (ESPD) zase in nominirana podizvajalca ugotovil, da ponudnikoma in podizvajalcema ter njihovim zastopnikom ni bila izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj, navedenih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali ponudnika in podizvajalca izpolnjujejo obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom in ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri imajo sedež ali predpisi države naročnika (vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe (tj. 28. 3. 2023) ne sme znašati 50 EUR ali več), kar vključuje tudi predložitev vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let od dne oddaje ponudbe. Naročnik je ugotovil, da ponudnika in podizvajalca izpolnjujejo navedeni pogoj.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali so bili ponudnika in podizvajalca na dan, ko se je iztekel rok za oddajo ponudb (tj. 28. 3. 2023), uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 in ugotovil, da ponudnika in podizvajalca niso uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je bila ponudnikoma in podizvajalcema v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb (tj. 28. 3. 2023) dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo iz b) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 in ugotovil, da ponudnikoma in podizvajalcema v navedenem obdobju ni bila izrečena takšna globa.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril za ponudnika in podizvajalca kazensko evidenco Ministrstva za pravosodje za gospodarski subjekt in za odgovorne osebe in ugotovil, da ponudnika ter podizvajalca izpolnjujejo pogoj iz ZJN-3/ZJNPOV izključitveni razlog glede nekaznovanosti.
  - Ponudnik Betaplan d.o.o. je za SKLOP 1 zadostil pogojem iz točke 7.3. dokumentacije glede upoštevanja zahtev iz Uredbe o zelenem javnem naročanju.

- Ponudnik Betaplan d.o.o. je za SKLOP 1 zadostil pogojem iz točke 7.4. dokumentacije glede referenčnih del in predložil vsa zahtevana dokazila.
- V nadaljevanju je naročnik pri obeh ponudnikih preveril še ponudbeni predračun in ugotovil, da sta dokumenta izpolnjena v skladu z zahtevami iz dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih dokumentov zaključil, da ponudnika izpolnjujeta zahteve glede tehnične in strokovne sposobnosti.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik zaključil, da za ponudnika SANOLABOR, d.d. in Betaplan d.o.o. ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in da ponudnika izpolnjujeta vse pogoje iz dokumentacije.

5. Glede na zgoraj podane ugotovitve naročnik zaključuje, da sta ponudbi ponudnikov Betaplan d.o.o. in SANOLABOR, d.d. dopustni, saj za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ponudbi ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji, sta prispeli pravočasno, pri njima ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, nista bili ocenjeni za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:
Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I , 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko informacijskega sistema eRevizija.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
· ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
· ime naročnika,
· oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
· predmet javnega naročila,

ter mora priložiti:
· pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
· potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802 v višini 2% ponujene vrednosti z DDV-jem, kar znaša za SKLOP 1 1.834,24 EUR, za SKLOP 2 9.439,04 EUR in za SKLOP 3 12.001,72 EUR. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve:
  11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajša od šestih znakov, se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Aleš Šabeder
direktor

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.